

VERSLAG

statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 25 maart 2013 van 12:30 tot 13.40 uur te Middelburg.

Voorzitter:	R. Ruissen
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, A.A. Bouwens, P.B. Colijn, A.I.G. Dorst, H.J. van Geesbergen, P.A. Hamelink, F. de Kaart, A.J. van der Maas, W.P.H. Markusse, J.M. Meulenberg, R. Muste, C.J. van Overbeeke, J.R. Oudeman, C.M. de Paepe, R. van Tilborg
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden C. van Beveren, G. van Heukelom en B. de Reu, A.M. Lobik (commissiegriffier).
Afwezig zijn de leden:	C. Bruring

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter heet de heer Bouwens (PVV) welkom in deze commissie.

2. **Vaststellen agenda:** ongewijzigd vastgesteld

3. **Gelegenheid om in te spreken:** geen insprekers

4. **Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden**

Gedeputeerde De Reu verwijst voor informatie over Thermphos naar de REW-commissievergadering van 22 maart jl. waarin Thermphos ter sprake is gekomen.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer V.d. Maas (SGP) las vanochtend in de krant dat verkeerscampagnes op de helling staan. Er zijn recent zware verkeersongelukken voorgevallen. Er moeten uiteraard keuzes gemaakt worden maar is dit wel de goede keuze? ROVZ noemt het een moreel dilemma om in activiteiten te schrappen.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat er geen directe relatie is tussen de ongelukken en de bezuinigingen die we van plan zijn. Het is ook goed om weer eens fris naar bestaande campagnes te kijken.

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt dat we niet a.d.h.v. een krantenartikel een onderdeel van de kern-takendiscussie moeten gaan overdoen.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.

5. **Brief van GS van 11 december 2012 met jaarprogramma 2013 van N.V. Economische Impuls**

De voorzitter zegt dat de brief t.k.n. was geagendeerd in januari, ter behandeling is teruggevraagd door NZ en CU, maar we zijn in de vergadering van februari niet aan behandeling toegekomen. Derhalve is de brief nu nogmaals ter behandeling geagendeerd.

De heer Muste (NZ) vraagt hoe het negatief saldo op de jaarrekening 2011 ad € 61.784,-- is afgeboekt en waar dit is terug te vinden. De personeelsformatie is afgenomen met 0,55 FTE in 2012, maar de personeelskosten stijgen met € 32.939,--. Wat is de oorzaak hiervan? Er wordt m.b.t. Food Maintenance verlies verwacht; is het jaarprogramma dan niet te optimistisch? Er staat soms onbegrijpelijke marktingtaal in het stuk (p. 5: "psychografisch denken").

De heer Dorst (SGP) vraagt hoe het jaarprogramma aansluit op de Economische Agenda? De EIZ gaat uit van 4 clusters, past dit in elkaar? Onder de geformuleerde doelen ligt relevante informatie. Zo heeft EIZ 400 banen gecreëerd, waarvan 250 bij het nieuwe postsorteercentrum. Wat was de rol van EIZ? Dat is voor PS moeilijk te beoordelen; het zou fijn zijn als dat inzichtelijker gemaakt kon worden.

De heer Markusse (PVV) zegt dat zijn fractie zich in het verleden negatief heeft uitgelaten over de EIZ, maar nu wil hij hen complimenteren met de behaalde resultaten.

De heer Van Overbeeke (D66) vindt het moeilijk om de rol van EIZ te beoordelen. Is er ooit een klanttevredenheidsonderzoek geweest, en zo ja, wat zijn de resultaten?

De heer Babijn (PvZ) complimenteert de EIZ.

De heer Hamelink (PvdA) vindt het prima dat er zo goed is samengewerkt met diverse partijen.

De heer Colijn (CU) zegt dat het nog wel SMART-er kan volgens hem. Hij zou graag één loket zien, ook voor de inbedding in de EA.

De heer Van Geesbergen (VVD) is tevreden met de EIZ, die ingeschakeld moet worden voor de EA.

Gedeputeerde De Reu zegt dat op pagina 5 met "psychografisch denken" wordt bedoeld dat je niet

vanuit productaanbod denkt, maar vanuit de beleving ervan. Fijn dat hij i.p.v. eerdere kritiek op IEZ nu complimenten heeft gehoord. Het Rijk stimuleert regionale ontwikkelmaatschappijen nu weer. Op 8 februari jl. zijn de antwoorden van NZ op de vragen over de jaarrekening doorgemailed aan de heer Helsing. Deze worden nog een keer naar de heer Muste gemaild, en als bijlage bij dit verslag gevoegd. Met EIZ is een aantal concrete en meetbare doelen afgesproken; dit spoort met de EA. Hij is tevreden over de prestatieafspraken en -indicatoren. Er is geen klanttevredenheidsonderzoek geweest, maar klanten komen wel aan het woord in de jaarrekening en –rapportage.

In tweede termijn:

De heer Dorst (SGP) wil in het vervolg meer gevoel krijgen bij de cijfers en de betrokkenheid van EIZ bij de resultaten. Hoe direct was EIZ betrokken, is men naar Zeeland gekomen dānkzij EIZ?

De heer Muste (NZ) zou het bruto regionaal product graag per jaar uitgesplitst zien. Dan kun je het verloop ervan zien, vanaf 2003 tot nu. De zorgconomie staat onder druk door de crisis en maatregelen die de vermogenspositie van ouderen aantasten ; hoe gaat EIZ hier mee om?

Gedeputeerde De Reu zegt dat de besluitvorming van een bedrijf om naar Zeeland te komen van veel factoren afhangt, EIZ is er één van. Hij stelt voor de heer Ten Voorde van EIZ uit te nodigen om de jaarcijfers voorjaar 2013 te presenteren om het gevoel erbij over te brengen. Op de vraag over de zorg-economie antwoordt hij dat we als provincie niet over die maatregelen gaan. Hij zegt toe dat hij het verloop van het bruto regionaal product per jaar zal aangeven.

De voorzitter stelt vast dat dhr. Ten Voorde wordt uitgenodigd als de jaarrekening wordt behandeld.

6. **Brief van GS van 8 januari 2013 met factsheet "Schoolverlaters Provincie Zeeland"**

De voorzitter zegt dat de brief is teruggevraagd door de CU, en geeft dhr. Colijn het woord.

De heer Colijn (CU) vraagt of vroegtijdig schoolverlaters terecht kunnen bij het volwassenen onderwijs. De heer Markusse (PvV) vraagt hoe de cijfers zich hebben ontwikkeld na 2011? Op pagina 10 staat dat veel jongeren vroegtijdig school verlaten wegens familieomstandigheden of zwangerschap. Meer dan elders. Wat is hiervan de verklaring?

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat er volwassenen onderwijs mogelijk is bij het ROC. Deze cijfers zijn het resultaat van een herhaald onderzoek o.g.v. de Onderwijs Agenda. Dat wordt nu anders ingericht. Hij weet echter niet waarom er in Zeeland meer vroegtijdig schoolverlaters wegens familieomstandigheden zijn dan elders.

7. **Brief van GS van 22 januari 2013 met Actieprogramma PVVP Zeeland (ter kennisneming geagendeerd op 18 februari jl. en ter behandeling teruggevraagd door PvdA)**

De heer De Kaart (PvdA) voorziet een probleem nu de middelen voor wegenonderhoud door steeds minder mensen moeten worden opgebracht en door de Rijksbezuinigingen. Kan GS wel met Rijksmiddelen nieuwe projecten oppakken, zoals een extra afslag A58. Wordt er een nieuw transferium bij Terneuzen ontwikkeld? Kunnen er projecten naar voren gehaald worden i.v.m. werkgelegenheid in de bouw? Hoe staat het met de discussie met het waterschap over het wegenbeheer?

De heer Van Geesbergen (VVD) heeft informatie gehad van GS over de nieuwe aanpak. Gaan we in de komende actieprogramma's hier iets van merken?

De heer Babijn (PvZ) zegt dat dit stuk al is ingehaald door de actualiteit, bijvoorbeeld Veolia en sensibilisering ROVZ. Wordt dit programma nog aangepast?

De heer Muste (NZ) signaleert dat de informatieborden bij bushaltes bij slecht weer geen informatie geven over de vertraging e.d.

Mevrouw Meulenbergh (CDA) informeert naar het rapport over de N59, er zou gezamenlijk met Zuid-Holland een visie document worden opgesteld.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat Rijksbezuinigingen betrekking hebben op grote projecten, dit raakt het PVVP niet. In de toekomst wordt het wel lastiger, want de planning van het Rijk zit vol tot 2028. Dat er minder inwoners komen wil niet zeggen dat we de wegen minder moeten onderhouden, die zijn ook voor andere gebruikers. Het is niet gemakkelijk voor Zeeuwse projecten om te concurreren met de projecten in de Randstad. Hij is optimistisch over het realiseren van de afslag A58. Een nieuw transferium bij Terneuzen is nu niet aan de orde. Het is lastig om projecten naar voren te halen i.v.m. werkgelegenheid. Het waterschap Scheldestromen wil graag wegbeheerder blijven. De nieuwe opzet PVVP gaat pas in in 2015. De sensibilisering ROVZ is iets anders dan in het PVVP staat. Over de N59 is een rapport verschenen waar de provincie aan heeft meebetaald. Het grootste knelpunt ligt op Flakkee. De provincies werken hierin samen.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat de hele OV-portefeuille van Veolia te koop staat, maar de ge-

maakte afspraken blijven gelden. Hij gaat uitzoeken waarom de informatieborden niet werken.

In tweede termijn:

De heer De Kaart (PvdA) zegt dat de inwoners van Zeeland het onderhoud van de wegen moeten opbrengen, en dat worden er steeds minder. Waarom is de gedeputeerde optimistisch over de afslag A58? Wanneer is de evaluatie van waterschap Scheldestromen klaar?

Gedeputeerde Van Beveren kijkt ook naar de wensen van de staten m.b.t. de wegen. Er is uitgesproken dat men een Midden-Zeeland route wil met een betere doorstroming. M.b.t. de afslag A58/Goes werken partijen samen. Het Rijk betaalt 28%, en de regio de rest. Dat zou dan toch moeten lukken? Hij verwacht dat binnenkort een evaluatie wegenbeheer bij het waterschap zal volgen.

De voorzitter stelt vast dat het punt voldoende is besproken.

8. **Bijgewerkte toezeggingenlijst met:**

Memo m.b.t. toezegging 56 (kenniscentrum zeezeilvaart)

Brief van Rijkswaterstaat van 12 februari 2013 (toezegging 42 over Vlaketunnel)

De heer Colijn (CU) informeert wat GS nu gaat doen. Voor een omleiding via de U-route zouden matrixborden al helpen. Hij snapt dat aanpassing van het wegennet veel ingrijpender is.

De heer Kant (ambtenaar) antwoordt dat Rijkswaterstaat en de provincie dit samen gaan bekijken. De omleidingsroute moet goed functioneren. In juli is hier meer informatie over beschikbaar.

De voorzitter stelt vast dat afgevoerd kunnen worden toezegging 35 oud, 42, 55 en 56.

De heer v.d. Maas (SGP) zegt dat hij graag mondelinge toelichting wil over toezegging 23.

Gedeputeerde Van Beveren zal het rapport doorsturen zodra hij het gekregen heeft.

9. **Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit van 18 februari 2013**

De bijdrage van de heer Muste op pagina 2 wordt aangevuld, aldus gewijzigd vastgesteld.

10. **Volgende vergadering, maandag 13 mei 2013**

Ter behandeling worden teruggevraagd:

De heer Colijn (CU): t.k.n. 2: "Rapport van Ecorys, "Impact Marinierskazerne Vlissingen".

De heer Van Overbeeke (D66): t.k.n. 3: "Brief van GS van 18 december 2012 met werkplan Verkeersveiligheid ROVZ 2013".

11. **Sluiting: om 13.40 uur** (hierna vertrek naar Zeeland Seaports voor werkbezoek)

[In aanvulling op agendapunt 5](#)

[Mailbericht van 8 februari 2013](#)

In de bijlage de door u gevraagde informatie (begroting 2013)

De jaarrekening van Impuls t/m 2011 heeft een andere indeling dan de begroting 2013. Hierdoor kunnen de cijfers niet één op één vergeleken worden. In de kolom Jaarrekening 2011 van het bijgevoegde bestand zijn daarom een aantal posten anders toegerekend om een beter vergelijkingsbeeld te krijgen. In grote lijnen gaat het om de volgende posten:

- Lonen en Salarissen:

- In de kolom 2011 zijn ook de salariskosten meegenomen van de medewerkers Promotie & Acquisitie die gedetacheerd zijn bij Rewin en 100% voor Impuls werken.

- In de kolom 2011 zijn de salariskosten die gedekt worden uit projecten in mindering gebracht op de post Lonen en Salarissen (en niet bij de 'overige personeelskosten' in mindering gebracht)

- Overige personeelskosten:

- De inhuur van externen voor overige taken is toegerekend aan de overige personeelskosten.

Impuls zal vanaf 2012 de jaarrekening qua indeling zal aanpassen aan de begroting zodat een betere vergelijking gemaakt kan worden van de cijfers.