

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water** van 22 maart 2013 van 09:00 tot 11.15 uur te Middelburg.

Voorzitter:	R.P.M. de Kort
Aanwezig zijn de leden:	E. Bak, J.J. van Burg, J. van Dijen, H.M.G. van den Dool, T. van Gent, A.M.M. van Haperen, J.C. Hessing, A. Hijgenaar, G.C.J. Minderhoud, B.J.M. Pauwels, G.D. Roeland, R. Ruissen en H.C.M. Thomaes, J. Verkerk
Tevens zijn aanwezig:	C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom B.J. de Reu, C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), E.A. Dekker (ONTW), E. Jansen (RUDt), T.J. Kalverboer (E&D) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	T.H. Aalfs, A.I.G. Dorst, B.J. Feijtel, L. Harpe en L.M. de Putter

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter meldt dat Harry van den Dool (PVV) en Tobias van Gent (VVD) vanaf nu zitting nemen in de commissie.

2. **Vaststellen agenda**

Conclusie: de agenda wordt vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

Mededelingen van gedeputeerden:

De heer De Reu (GS) informeert de commissie over het proces m.b.t. de afwikkeling van het faillissement van Thermphos. Hij gaat in op de stand van zaken m.b.t. handhaving, veiligheid, opruimen fabriek en het mobiliteitscentrum. De curator heeft zijn verslag ingediend bij de rechter-commissaris. Zeeland heeft met ZSP en het ministerie van EZ een samenwerkingsovereenkomst gesloten voor gezamenlijke belangenbehartiging m.b.t. afwikkeling van het faillissement. GS streven naar boedelmaximalisatie om zo de lasten voor de gemeenschap te beperken en zetten in op het zo snel en efficiënt mogelijk opruimen van de fabriek. In het afwikkelingsproces wordt, mede op verzoek van EZ, onderzocht of er mogelijkheden zijn voor het creëren van een evt. PPS-constructie voor de productie van groene fosfor.

De heer Van Heukelom (GS) licht de stand van zaken m.b.t. handhaving en veiligheid toe. Er is een noodplan opgesteld. De handhavingsrisico's zijn in beeld gebracht en worden gemonitord. De jaarlijkse handhavingskosten worden geschat op € 4 miljoen. Daarbij zijn ook de handhavingsopties bij beëindiging geschetst; ook daar hoort een kostenplaatje bij.

De heer Hessing (NZ) informeert naar de gezondheidsrisico's voor omwonenden. Is nieuw onderzoek nodig? De heer Van Haperen (PvdA) vraagt aan welke afhandelingstermijnen wordt gedacht.

De heer Hijgenaar (D66) wil weten wat de overheden doen om te zorgen dat eerst de milieuschade wordt betaald uit de boedelopbrengst. Pas daarna kunnen andere schuldeisers worden betaald.

De heer Van Burg (SGP) wil weten in welke mate Delta en ZSP zijn getroffen door het faillissement. Is de gezamenlijke bedrijfsbrandweer nog operationeel? Hoe worden bewoners en omliggende bedrijven geïnformeerd? Wordt gedacht aan een fonds om hergebruik van fabrieksonderdelen mogelijk te maken? De heer Van den Dool (PVV) wil weten hoe groot het gat is tussen de geschatte boedelopbrengst en de totale saneringskosten. Wat betekent dit voor ZSP als grondeigenaar? Klopt het bericht dat het zou gaan om een gat van € 90 tot 100 miljoen? Hij vraagt GS om een schriftelijke reactie.

De heer De Reu (GS) memoreert dat twee jaar geleden een gezondheidsonderzoek heeft plaatsgevonden. De resultaten van het vervolgonderzoek door de GGD naar de longfunctie van schoolkinderen in de omgeving worden in mei 2013 verwacht. De afrondingstermijn van het faillissement is nog niet aan te geven. Dat hangt af van de uitkomst van het overleg met de curator. Omdat GS verschilt van opvatting over de boedelopbrengst met andere crediteuren, verwacht GS een juridisch steekspel. De brandveiligheid is nog voldoende intact. De bedrijven Delta en ZSP opereren vanuit een eigen rol en bevoegdheid. Als aandeelhouder is de provincie zeer actief in ZSP; het college let goed op dat de verschillende provinciale rollen niet contrair gaan. Wat betreft Delta is in 2012 al € 17 miljoen afgeboekt. Het bedrijf loopt een flinke deuk op. Volgens de curator blijft na afwikkeling van het faillissement 20 miljoen over. Het college meent dat een hoger bedrag mogelijk is. De geschatte opruimkosten zijn gebaseerd op feiten en liggen tussen de 70 en 90 miljoen euro.

De heer Van Heukelom (GS) zegt dat de handhavingstermijn is beëindigd. Het noodplan voorziet in handhaving op langere termijn. Eerst moet de juridische afwikkeling rond zijn voordat met opruimen kan worden gestart. Op basis van jurisprudentie Moerdijk menen GS gelijk te hebben. De Raad van State kan duidelijkheid geven. Het noodplan is op korte termijn beschikbaar voor PS.

Tweede termijn

De heer Van Burg (SGP) wijst erop dat Delta nog steeds kosten maakt om gedeelten van Thermphos draaiend te houden. Hoe zit dat?

De heer Bak (PvdA) wil weten hoe de kostenverdeling, zoals die is vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst, doorwerkt in andere fabrieken in Zeeland. Ook hij informeert naar een fondsmogelijkheid. De heer Van den Dool (PVV) wil weten hoeveel de provincie gaat betalen. De rekening moet worden betaald door de concurrente schuldeisers en niet door de Zeeuwse belastingbetaler. Welke insteek heeft de overeenkomst?

De heer Hijgenaar (D66) vraagt hoever het idee m.b.t. groene fosforproductie is ontwikkeld. Hoe groen is het proces en kan het worden gered?

De heer De Reu (GS) zegt dat in de samenwerkingsovereenkomst geen afspraak is opgenomen over de kostenverdeling; die verdeling is onderdeel van een ander onderhandelingsproces. Hij licht dit toe voor zover dat in deze setting mogelijk is. GS zullende PS-leden tijdig tijdens een vertrouwelijke informatiebijeenkomst nader informeren over de ontwikkelingen.

Noot commissiegriffier: de besloten informatiebijeenkomst is gehouden op 29 maart 2013.

T.a.v. vergunning andere bedrijven is het opnemen van verwijderingsbijdragen in een bedrijvenfonds niet toegestaan. Destijds is door Thermphos een business case groene fosfor opgesteld. Die case was niet 100% sluitend. Waarschijnlijk kan binnen een maand meer duidelijkheid worden gegeven over de mogelijkheden voor een evt. pps-constructie.

Mevrouw Kalverboer (E&D) geeft aan dat de gemaakte kosten door Delta na het faillissement van Thermphos vallen onder instandhoudingskosten. Die worden als eerste betaald door de curator.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp op dit moment voldoende is behandeld.

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat GS op 10 april 2013 in het bestuurlijk overleg Deltawateren een voorlopige reactie willen geven op de kansrijke strategieën Zuidwestelijke Delta. GS besluiten hierover op 9 april; de voorlopige GS-reactie kan op 17 mei in de commissie worden behandeld.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Minderhoud (PvZ) wijst op de uitspraak van het EU-gerecht. Die uitspraak stelt provincies en natuurorganisaties in het ongelijk; gratis overdracht van grond aan natuurorganisaties is een vorm van staatssteun. Hij vraagt GS naar de betekenis van die uitspraak voor projecten als Perkpolder en Waterdunen. Volgens de heer Van Beveren (GS) heeft de uitspraak geen consequenties voor project Perkpolder. De heer Van Heukelom (GS) meldt dat t.a.v. Waterdunen een reactie van de landsadvocaat wordt afgewacht. Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat in IPO-verband wordt beraden op de uitspraak. Vooralsnog gaat GS ervan uit dat geen zich geen risico's voordoen voor het beheer van gronden.

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Er zijn geen insprekers.

5. **Initiatiefvoorstel NZ over verhoging budget stimuleringsregeling duurzame particuliere woningverbetering**

De heer Hessing (NZ) licht desgevraagd zijn voorstel nader toe. Zijn fractie wil voorkomen dat aanvragen niet gehonoreerd kunnen worden omdat de middelen op zijn.

De heer Van Burg (SGP) ziet nu nut en noodzaak van het voorstel niet. Eerst moeten de aanvragen worden afgewacht.

De heer Van Dijen (SP) merkt op dat geen sprake is van nieuw beleid maar van verplaatsen van budget. Welke financiële gevolgen zou dit voorstel hebben voor het programma impuls woningmarkt?

De heer Hijgenaar (D66) sluit zich bij deze reactie aan. Zijn de aannames uit het voorstel juist?

Mevrouw Verkerk (CU) en de heer Bak (PvdA) willen eerst de inventarisatie van GS medio juni 2013 afwachten. De heer Van Gent (VVD) vindt dat sprake is van een GS-taak; hij wacht de inventarisatie af. De overige fracties sluiten zich hierbij aan.

De heer Hessing (NZ) vindt zijn voorstel niet prematuur omdat aanvragen een zekere proceduretijd vergen. Hij wil niet in de uitvoerende taak van GS treden; zijn initiatief is bedoeld als stimulans.

Mevrouw Schönknecht (GS) vindt het voorstel sympathiek maar in het jaarplan Omgevingsplan 2013 is

dit onderwerp al geregeld. De aanvragen i.k.v. de stimuleringsregeling lopen aardig. Er is nog € 1 miljoen beschikbaar. Daarenboven is voor 2013 al besloten dat zo nodig het budget PIW kan worden verruimd. De heer Hessing (NZ) is gerustgesteld en trekt het initiatiefvoorstel in. Na de zomer zou hij graag een overzicht ontvangen met daarin de stand van zaken m.b.t. de aanvragen. Aan dit verzoek wordt geen gehoor gegeven. Aanvullende informatie kan altijd worden verkregen via de ambtenaar. De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee voldoende is behandeld.

6. **Brief GS van 19 februari 2013 met besluit wensen en bedenkingen ontvlechting gebiedsproject Perkpolder**

De voorzitter vraagt of de commissie instemt met het voorstel aan te sluiten bij het halfjaarlijks informatiemoment met de gemeente Hulst, i.c. 15 mei 2013.

De heer Hessing (NZ) stemt in en oppert informatie daags tevoren op voorhand vertrouwelijk ter beschikking te stellen aan de deelnemers, zodat zij zich kunnen voorbereiden op de bijeenkomst.

De heer Van Dijen (SP) is teleurgesteld in de GS-brief. Destijds zijn door zijn fractie en de PvZ meer bedenkingen geuit dan uit de brief naar voren komt. V.w.b. de informatiebijeenkomst bepleit hij een openbare afzonderlijke bijeenkomst in Middelburg.

De heer Minderhoud (PvZ) sluit zich bij deze opmerkingen aan. Hij verwijst naar de PS-vergadering van 15 maart jl. en de afgestemde PvZ-moties. In dat verband vindt hij de programmering van de Rekenkamer een moedig besluit.

De leden Van Burg (SGP) en Hijgenaar (D66) zijn beiden lid van de Programmaraad Rekenkamer. Vanuit die hoedanigheid lichten zij de programmering toe en nuanceren zij de opmerkingen van de heer Minderhoud.

De heer Minderhoud (PvZ) wijst op de gewijzigde economische situatie, herhaalt de bezwaren van zijn fractie tegen het plan Perkpolder en bepleit een moment van bezinning.

De heer Pauwels (CDA) herinnert aan de achtergronden van het plan Perkpolder, nl. compensatie van het gebied voor het verdwijnen van de veerdienst.

De heer Van Beveren (GS) zegt dat bij de behandeling van de wensen en bedenkingen in de commissie geen nieuwe feiten zijn gebleken. Hij is niet voor een knip tussen een openbare en gesloten informatiebijeenkomst. De heer Ruissen (VVD) ziet in de uitwisseling van bedrijfseconomische gegevens een duidelijke reden voor beslotenheid.

De gedeputeerde herinnert aan de bijzondere projectconstructie. De totale exploitatieopzet Perkpolder kan in openbaarheid worden besproken maar juist de onderbouwing ervan moet geheim blijven.

Na inventarisatie concludeert de voorzitter dat het merendeel van de commissie instemt met het voorstel tot een besloten informatiebijeenkomst op 15 mei in Hulst. De commissie ontvangt t.z.t. uitnodiging.

Brief GS van 5 maart 2013 over stukken Perkpolder

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt GS of van de commotie rondom het al dan niet vertrouwelijk ter inzage leggen van stukken is geleerd en wat dat betekent voor andere dossiers zoals Waterdunen.

Mevrouw Verkerk (CU) zegt dat het totale exploitatiebeeld door GS steeds is aangeleverd. Wil de heer Minderhoud alle onderbouwing openbaar maken? Zij begrijpt zijn punt niet. Informatie is steeds in te zien. De heer Minderhoud (PvZ) erkent dat dit inderdaad niet altijd mogelijk is, maar cijfers kunnen wellicht 'zwart' worden gemaakt. Hij vraagt GS of het taxatierapport nu wel openbaar is?

De heren Ruissen (VVD) en Van Haperen (PvdA) wijzen op de genomen PS-besluiten. Wil de PvZ een heroverweging van de besluiten? De heer Minderhoud (PvZ) vervolgt en vraagt of het taxatierapport destijds is verstrekt aan de Raad van State.

Noot commissiegriffier:

Antwoord: het taxatierapport is niet aan de Raad van State toegezonden Ook de gemeente Hulst heeft bevestigd, dat de gemeente (die de Raad van State heeft voorzien van de onderbouwing m.b.t. de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan) dat rapport niet heeft toegezonden.

De heer Van Burg (SGP) vraagt hoe in het vervolg met vertrouwelijke stukken wordt omgegaan. Geef een andere invulling aan de wijze waarop nu inzage wordt verleend; bijv. een korte vertrouwelijke commissiebijeenkomst voorafgaand aan de openbare vergadering.

Mevrouw Thomaes (PVV) informeert naar de stand van zaken m.b.t. de veiligheid van de jachthaven.

De heer Ruissen (VVD) meent dat het taxatierapport destijds aan PS verstrekt had moeten worden.

Delen GS die mening? Ook PS hadden die risicoanalyse moeten kunnen beoordelen. Gedane zaken nemen geen keer, maar voorkom herhaling in de toekomst. Hij wijst GS op de actieve informatieplicht.

Mevrouw Verkerk (CU) meent dat PS moeten besturen op hoofdlijnen. Het taxatierapport is te bezien

als detailinformatie. De heer Ruissen zegt dat het hem gaat om de risicoanalyse uit het rapport. De heer Van Beveren (GS) staat stil bij de gevoerde procedure. Er is achterhaald dat het taxatierapport niet ter inzage heeft gelegen. De motivatie daarvoor heeft GS aangegeven. Wat betreft de status van het rapport geeft hij aan dat het stuk door Omroep Zeeland naar buiten is gebracht. Juridisch zal antwoord moeten volgen op de vraag wat dit betekent voor de status van het stuk. Tot die tijd staat het niet vrij te citeren uit het rapport. Over de meerwaardeclausule bij de gronden van Domeinen is uitgebreid gerapporteerd, wellicht was dat bij de behandeling van de Najaarsnota. Hij zegt een schriftelijke beantwoording toe via het verslag.

Noot commissiegriffier:

Antwoord: in de najaarsnota 2011 bij de begroting 2012, is in zeer verdeckte termen ingegaan op de meerwaardeclausule: "Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan perkpolder (juni 2011) moet met het RVOB tot overeenstemming gekomen worden over de waarde van de ingebrachte grond. In het 4e kwartaal 2011 hopen wij dit af te ronden". De najaarsnota is behandeld op 4 november in de Commissie BFW. In de notulen is over het punt van de meerwaardeclausule het volgende terug te vinden. De heer Bierens stelde, dat er rond het project Perkpolder meer vragen zijn bijgekomen, zoals onder meer de onderhandeling met het rijk over waarde-inbreng van grond. Hij vroeg zich af of daar dan geen rekening mee was gehouden. Op deze vraag heeft de heer van Beveren geantwoord, dat de waarde van de grond nog bepaald moet worden, maar dat er ook minder is aangekocht dan in eerste instantie nodig leek. Het is wel een punt van aandacht voor het project.

De heer Van Beveren (GS) vervolgt dat voor de toekomst over de procedure vertrouwelijkheid door PS en GS afspraken worden gemaakt. Beide partijen kunnen t.a.v. zorgvuldigheid het boetekleed aantrekken. Over de toegankelijkheid van de jachthaven is eerder uitgebreid informatie gewisseld in de commissie. De risico's zijn verwerkt in de grondexploitatie.

Tweede termijn

De heer Van Burg (SGP) herhaalt zijn argumenten voor een besloten bijeenkomst, bijv. voorafgaand aan de commissievergadering. Het is belangrijk dat alle commissieleden over dezelfde informatie kunnen beschikken. De grondexploitatie vermeldt wel de cijfers maar daarbij missen PS de risico-overwegingen; terwijl die juist belangrijk zijn.

De heer Ruissen (VVD) memoreert dat PS in 2008 een besluit heeft genomen; was toen alle informatie om tot een juiste keuze te komen voor PS beschikbaar?

De heer Van Haperen (PvdA) wil weten of de heer Ruissen meent dat destijds geen goed beeld kon worden gevormd; er zijn geen nieuwe risico's in beeld gebracht. Hij vindt dat de risico's zijn benoemd.

De heer Minderhoud (PvZ) meent dat PS destijds onvoldoende zijn geïnformeerd.

De heer Van Beveren (GS) is bereid om PS tijdens een besloten bijeenkomst vertrouwelijk te informeren zodat iedereen over dezelfde informatie beschikt. De gedeputeerde hoort graag de commissiewensen. De projectrisico's zijn benoemd en beschreven. Hij bagatelliseert niet.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met de suggestie om in voorkomende situaties vertrouwelijke informatie met de commissie te delen in een besloten bijeenkomst. De brief is voldoende behandeld.

7. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 15 februari 2013**

De heer P.B. Colijn wordt alsnog vermeld bij de aanwezigen.

De voorzitter concludeert dat het verslag met deze wijziging is vastgesteld.

8. **Toezeggingenlijst**

De commissietoezeggingen nrs. 57, 68, 70 en 71 worden afgevoerd.

De voorzitter concludeert dat de overige nummers blijven staan.

9. **Volgende vergadering: vrijdag 17 mei 2013, aanvang om 09.00 uur**

De heer Hessing (NZ) attendeert op nr. 2 van de ingekomen stukken t.k.n.; Bekkenpaspoorten met brief Programmabureau Zuidwestelijke Delta van 11 februari 2013 over regionale consultatieronde ZDW. Hij heeft hierover technische vragen gesteld. Afhankelijk van de beantwoording en de voorlopige GS-reactie van 9 april verzoekt hij om agendering van het stuk.

De voorzitter zegt dit toe.

10. **Sluiting om 11.15 uur.**

