

# VERSLAG

## statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 13 mei 2013 van 13:30 tot 17.10 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	R. Ruissen
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, A.A. Bouwens, C. Bruring, P.B. Colijn, A.I.G. Dorst, B. Erbisim, P.H. Hofstede, H.J. van Geesbergen, F. de Kaart, A.J. van der Maas, W.P.H. Markusse, J.M. Meulenberg-op 't Hof, R. Muste, J.R. Oudeman, C.M. de Paepe, R. van Tilborg
Tevens zijn aanwezig:	De gedeputeerden C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom, B.J. de Reu, C.M.M. Schönknecht-Vermeulen, G. Suy (Zeeland Seaports), A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	P.A. Hamelink

---

### 1. **Opening en mededelingen**

#### 2. **Vaststellen agenda:** gewijzigde agenda is vastgesteld.

De heer Colijn (CU) vraagt hoe de t.k.n. 1 geagendeerde brief van J. Colijn is behandeld door GS. Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat hij in gesprek is met Veolia hierover. De commissie zal worden geïnformeerd over de afhandeling van de klacht.

#### 3. **Gelegenheid om in te spreken:** geen insprekers.

#### 4. **Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden:** geen.

##### **Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:**

De heer Babijn (PvZ) zegt dat de nieuwe eigenaar van De Braakman zo voortvarend aan de slag is, dat er grote onrust is ontstaan onder de medegebruikers. Er is strijdigheid met het bestemmingsplan en er ontbreken vergunningen. Is de provincie hiervan op de hoogte en hoe wordt opgetreden?

Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat de provincie ervan op de hoogte is. Ruimtelijk gezien is het een zaak van de gemeente Terneuzen, hierover vindt overleg met de gemeente plaats. M.b.t. de natuur is het een zaak van de provincie zelf, die zich op dit moment laat informeren over de plannen.

**Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:** geen.

#### 5. **Statenvoorstel Jaarstukken 2012, m.b.t. onderwerpen van de commissie, SERV-094**

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt m.b.t. promotie dat hij de TV-spots erg aansprekend vindt. Hij vraagt wat er verder dit jaar nog gepland is. De economische cijfers zijn niet erg actueel, zodat de nuance wat ontbreekt. M.b.t. mobiliteit zijn sommige dingen niet op beleid terug te voeren. Zijn er beleidsimpulsen voor groei OV? En wat heeft de provincie bijvoorbeeld gedaan aan de doelstelling terugbrengen groei autoverkeer?

De heer Dorst (SGP) wijst erop dat de accountantsverklaring er nog niet is, en dus nu niet bij de behandeling kan worden meegenomen. M.b.t. Landbouw & Visserij vond hij het ambitieniveau altijd al te laag, en nu gaat het van 1 miljoen naar 3 ton. Zoets is al eerder voorgevallen, komt dit alleen door de papierwinkel? Hij vindt het zorgelijk dat het aantal starters daalt, en vraagt of er iets aan te doen is. Op p. 88 (jaarverslag) staat over Energie en Klimaat dat de doelstelling is 100 man extra te werven, en nu zijn er 2 gerealiseerd. Hij vindt niet dat zo de doelstelling gerealiseerd is. Op p. 89 worden de doelstellingen gemeten o.b.v. oude cijfers. De meetbaarheid van de doelstellingen moet worden veranderd. M.b.t. p. 90 vraagt hij wat er nu op het gebied van containerisatie gebeurt.

De heer V.d. Maas (SGP) vraagt waardoor het aantal gebruikers van de fast ferry is teruggelopen terwijl het dienstenniveau is verbeterd. Het is hem niet duidelijk of in de cijfers van goederenvervoer de binnenvaart is meegenomen. Wat doet het College met het ING-rapport over het achterblijven van Zeeland op het gebied van groei en innovatie?

De heer Hofstede (D66) vindt de economische paragraaf moeilijk leesbaar door de gedateerde cijfers. Bij veel programma's zijn afwijkingen opgetreden, die worden verklaard door de kerntakendiscussie en de ambtelijke reorganisatie. Hoe kan het dat de doelstellingen niet zijn gehaald én de ambtelijke inzet is

overschreden? M.b.t. mobiliteit zijn de abstracte doelstellingen wel gehaald en de concrete minder. De heer Babijn (PvZ) vraagt of het serviceniveau in de toekomst naar beneden wordt bijgesteld. Is het een idee om de dienstverlening te verbreden, bijvoorbeeld door verbinding met Visserij Experience? De heer Markusse (PVV) vraagt waarom het parkeerterrein van Delta wél in het weekend wordt opengesteld om er te parkeren en het terrein aan het Groene Woud niet.

De heer Bouwens (PVV) vindt dat er te weinig tijd was om de stukken voor te bereiden.

De heer Bruring (GL) vraagt of er gekeken kan worden naar een andere methodiek zodat de verslaglegging m.b.t. economie beter aansluit bij de werkelijkheid.

De heer Van Tilborg (SP) vraagt naar de verwachtingen voor de werkgelegenheid voor 2013 en 2014. Op p. 101 wordt gesproken over behoud van leerlingen in Zeeland. Op Tholen sluit de enige reguliere VMBO; rijmt dit hiermee? P. 109: wil GS meer stimuleren om gevaarlijke stoffen per buisleidingen te vervoeren, zeker gezien de ramp in Wetteren?

De heer Colijn (CU) wil ook graag dat de cijfers voor de verantwoording in de toekomst verbeteren.

De heer Muste (NZ) wil het voorstel nu niet behandelen, omdat hij nog geen antwoord heeft gekregen op de technische vragen die hij al op 29 april heeft ingediend. Hij wil dit doorschuiven naar de volgende vergadering.

De heer De Kaart (PvdA) sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen over de economische cijfers.

De heer Oudeman (CDA) vraagt waarom het Mobiliteitscentrum Zalco goedkoper was dan geraamd, en of het gebruikt kan worden voor MC Thermphos. Hij betreurt het dat er geen containerisatie is gerealiseerd. Hoe is de stand van zaken?

De heer Dorst (SGP) wil het in deze vergadering behandelen.

Gedeputeerde De Reu beaamt dat de economische cijfers in de programmabegroting gedateerd zijn. Hij doet de toezegging om een andere vorm te zoeken om dit te verbeteren. Het is moeilijk om de rapporten die altijd in het voorjaar verschijnen nog mee te nemen. Er is geen verklaring voor de daling van het aantal starters. Zeeland scoort laag op innovatie omdat men alleen bedrijven van meer dan 10 mensen meeneemt. Dan is meer uitleg van de cijfers nodig. Op p. 81 was de doelstelling: 100 personen in de hele PSEB periode. Nu zijn er 2, maar dat kunnen er 30 worden. De werkgelegenheid is vermindert, maar minder dan in de rest van Nederland. Het perspectief voor de komende jaren is niet te zeggen, dat is ook afhankelijk van de sector. Er worden géén nieuwe grote bedrijven verwacht, maar wel kleinere bedrijven. Containerisatie zit nu in een business case EA, onder aanvoering van ZSP. Vraag en aanbod op de arbeidsmarkt moeten beter op elkaar worden afgestemd.

Gedeputeerde Van Heukelom wijst erop, n.a.v. de vraag welke beleidsimpulsen er zijn voor OV, dat de aanbesteding van de nieuwe concessie vraaggestuurd is. De aanpassing van de dienstregeling fast ferry was een kleinigheid. Er is minder vraag naar OV door minder scholieren, en het weer telt ook mee. Het idee om te verbinden met de Visserij Experience neemt hij mee. Het parkeerterrein Groene Woud is van de provincie, de gemeente zou het kunnen huren als ze dat willen. Het is erg jammer dat de reguliere VMBO op Tholen verdwijnt.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat het ontmoedigingsbeleid voor autoverkeer soms haaks staat op het beleid over doorstroming. Ook bij gelieerde ondernemingen worden schone auto's en bussen bevorderd. PS krijgt nog deze week het accountantsrapport, en een week later volgt de reactie van GS. Spreker vindt ook dat er te weinig geld naar Landbouw & Visserij gaat, maar zo is het verdeeld binnen de EA. Er worden wel veel Europese fondsen gebruikt, zoals het Visserijfonds. Soms waren subsidieaanvragen niet compleet. De cijfers m.b.t. goederenvervoer zijn inclusief binnenvaart. De afwijkingen m.b.t. personele kosten en ambtelijke inzet weet hij niet: het wordt niet geregistreerd als een ambtenaar iets niét doet o.g.v. een maatregel, zoals de reorganisatie. Wat natuurlijk wel meespeelt is dat er bijvoorbeeld onverwachts veel tijd is besteed aan Thermphos en de RUD.

Hij zou graag meer vervoer via buisleidingen zien, maar dat is ook duur. In de toekomst zouden de eigen beleidsagenda's van PS als meetinstrument moeten werken. De technische vragen van NZ zijn inderdaad tijdig gesteld en nog niet beantwoord. Door de vrije dagen is beantwoording wat vertraagd. Alle technische vragen en antwoorden worden woensdag 15 mei toegezonden.

De heer Muste (NZ) zegt dat het beter zou zijn om deze stukken later te plannen en behandelen.

Gedeputeerde Van Beveren wijst erop dat de jaarrekening voor een bepaalde datum vastgesteld moet worden door PS en ingediend bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat er in 2013 hetzelfde budget is voor promotie, met co-financiering door bedrijven. Ook de werkgelegenheid in recreatie en toerisme staat onder druk. In november komt er een plan van aanpak, dat we proberen te integreren met de jaarplannen van Promotie Zeeland Delta, Impuls en Kenniscentrum Zeeland, in één plan voor 2014.

*In tweede termijn:*

De heer Colijn (CU) vraagt naar de acties die GS nu onderneemt o.g.v. containerisatie.

De heer Dorst (SGP) zegt dat hij het te simpel vindt dat de verklaring voor het niet behalen van de doelstelling m.b.t. startende ondernemers alleen wordt gelegd bij de recessie. Dat moet je breder bekijken, het heeft veel aspecten en is complexer. De jaarstukken vindt hij dit jaar overigens weer verbeterd, en ze zijn ook informatief sterker.

Gedeputeerde De Reu zegt toe dat hij gaat werken aan een nadere analyse van de beleidsdoelen en van de kerngetallen.

Gedeputeerde Schönknecht wijst op de business case containerisatie, waarvoor een trekker is benoemd. Partijen komen bij elkaar. Containerisatie móet ook gewoon voor Zeeland.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel voor wat betreft deze onderwerpen voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS.

#### 6. **Brief van GS van 9 april 2013 over Voortgang Actieplan Fiets 2005-2015**

De voorzitter vraagt of de commissie deze brief wil behandelen, of zoals in de oplegnotitie wordt voorgesteld, GS wil vragen om een statenvoorstel.

De heer Hofstede (D66) vindt het onhandig om een nieuw fietsplan te maken in 2015, t.t.v. de provinciale verkiezingen. Het lijkt hem beter om in 2014 met een nieuw actieplan te komen.

De heer V.d. Maas (SGP) ziet t.z.t. wel een nieuw voorstel tegemoet en wil nu de voortgangsrapportage behandelen, aan de hand van de brief.

De heer Babijn (PvZ) zegt dat er een notitie is toegezegd waarmee PS zelf het ambitieniveau kunnen bepalen. De nieuwe notitie is er wel, maar hij krijgt hem niet. Hij wil zo snel mogelijk een statenvoorstel zodat de statenleden een besluit kunnen nemen en een ambitieniveau kiezen.

De heer De Kaart (PvdA) wil zo spoedig mogelijk een statenvoorstel, waarin het niveau wordt bijgesteld. Mevrouw Meulenberg (CDA) wil het statenvoorstel afwachten.

De heer Hofstede (D66) benadrukt dat hij op een eerder moment een statenvoorstel wil, in 2014.

De heer Muste (NZ) wil een nieuw statenvoorstel.

De heer Van Geesbergen (VVD) wil zich aan het vorig jaar genomen besluit houden. We moeten het ambtenarenapparaat niet belasten met onnodig papierwerk.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat er wordt gewerkt aan een nieuw PVVP, met als onderdelen een aantal programma's, zoals het Actieplan Fiets. Als je dit fietsplan wilt herzien geldt dat maar anderhalf jaar. Bij de kerntakendiscussie is dit al besloten, namelijk dat we minder werk gaan doen. GS heeft pragmatisch gekeken wat er nog gedaan kan worden, wat nu wordt voorgelegd in de brief. Als PS dit anders wil, dan hebben we een probleem, want er is niet meer geld. We laten bewust dingen liggen.

De voorzitter vraagt of de brief in PS behandeld kan worden, zonder statenvoorstel?

De heer Babijn (PvZ) vindt van niet. PS bepaalt het beleid. Hij wil een statenvoorstel met stukken.

De heer De Kaart (PvdA) is het niet met de vorige spreker eens. PS heeft dit al besloten in de kerntakendiscussie, de brief kan zo naar PS.

Mevrouw Meulenberg (CDA) zegt dat deze brief toch niet in PS behandeld kan worden?

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt dat het anders wellicht als hamerstuk naar PS kan?

De heer Bruring (GL) vindt dat er een statenvoorstel moet komen.

De heer Colijn (CU) vraagt wat dan het te nemen besluit moet zijn, als we de brief in PS brengen.

De voorzitter zegt (na de schorsing) dat gedeputeerde Van Beveren morgen aan GS zal voorstellen om deze tekst om te vormen tot een statenvoorstel, dat 3 juni in de commissie kan en 21 juni in PS.

#### 7. **Verschillende financiële stukken van Zeeland Seaports, brief van GS over overbruggingskrediet WarmCO2, brief van Natuurlijk Zeeland van 7 april 2013 over WarmCO2**

De voorzitter zegt dat de commissie wordt gevraagd haar gevoelens kenbaar te maken.

Mevrouw De Paepe (VVD) zegt dat er al een paar jaar zorgen bestaan over WarmCO2, dat is nu niet anders. Maar we kunnen er niet veel aan doen.

De heer Dorst (SGP) verwijst naar toezegging 50. ZSP is destijds opgericht om de werkgelegenheid te bevorderen. Hij wil jaarlijks een rapportage van werkgelegenheid in de haven, direct en indirect, niét alleen de personele cijfers van ZSP zelf. Het dossier WarmCO2 ligt bij ZSP, daar moeten we hier niet over discussiëren. Als er een extra garantstelling nodig is, moet dat worden opgelost binnen de bestaande kaders. Zie pagina 5: de afspraken met bankiers sluiten niet aan bij artikel 3 van de verzelfstandigingsovereenkomst. Een bankier kan de GR aanspreken, maar die legt de bal weer terug. Is er al iets bekend over de verdieping van de spoorbak bij Goes? De bedrijfsvoering in de haven neemt toe, maar het is een andere toename dan gecommuniceerd, namelijk uit meevallers. Hij vraagt een toelich-

ting op p. 48 van de jaarrekening: onderzoek en ontwikkeling, duurzaamheid en innovatie: dit is bijna verdubbeld. Haalbaarheidsonderzoeken is bijna 1 miljoen: graag een toelichting. P. 49: sponsoring en donaties, 7,5 ton, is toch veel voor een organisatie die verlieslatend is. Vindt GS dat passend?

De heer Hofstede (D66) vraagt hoe GS het risico inschat t.a.v. de garantstelling. Hetzelfde geldt t.a.v. het overbruggingskrediet van WarmCO2.

De heer Bruring (GL) ziet dat de omzetgroei wordt veroorzaakt door incidentele baten. Hoe is de groei zónder? Gaat ZSP ervan uit dat ze de schoonmaakkosten van Thermphos niet hoeven te betalen? Als dat wel zou moeten, in welke jaarrekening staat dat dan? Is de 6,5 miljoen voor WarmCO2 alleen bedoeld om het liquiditeitsprobleem op te lossen?

De heer Colijn (CU) vindt het goed dat ook in een recessie transport in de haven nog een core business is in Zeeland. Past bij een bedrijf als ZSP wel een project als WarmCO2? Dat is heel andere business.

De heer Muste (NZ) vraagt of 6,5 miljoen voor WarmCO2 het verwachte tekort voor 2013 is. Is er een meerjarenbegroting 2016 en 2017 voor WarmCO2? Zou het niet raadzaam zijn om WarmCO2 af te splitsen van ZSP? Hij vraagt om een onderzoek hiernaar. Kan de 300 ha braakliggende grond niet worden verkocht aan de boeren? De rendementverwachting moet naar beneden worden bijgesteld.

De heer Oudeman (CDA) is blij met de omzetontwikkeling en resultaat. De toon in het jaarverslag is anders dan van RvC: daar is sprake van donkere wolken. Heeft WarmCO2 ook een solvabiliteitsprobleem? P. 17 jaarrekening: voorziening deelneming WarmCO2: klopt het dat Yara geen aandeel neemt in de verliezen? Nieuw krediet is eigenlijk een nieuwe investering, "sunk costs": je moet dan alleen kijken naar de nieuwe opbrengsten van die nieuwe investeringen. ZSP heeft er vertrouwen in dat de crisis te overbruggen is, en hij vraagt waar dat op gebaseerd is. Is er eind 2014 een nieuw beslismoment? Is het nodig om de renterisico's af te dekken? Tenslotte zegt hij dat containerisatie echt nodig is.

Gedeputeerde Schönknecht zal zorgen voor een overzicht van directe en indirecte werkgelegenheid in de haven. De garantstelling voor WarmCO2 valt inderdaad binnen de kaders. De gesprekken m.b.t. de spoorbak Goes lopen nog. De kosten voor haalbaarheidsonderzoek, ontwikkelkosten en representatie hebben veel te maken met onderzoeken naar Zalco en Thermphos. Over de schoonmaakkosten Thermphos wordt nog gediscussieerd, daarom staat het nog niet in de jaarrekening. ZSP en WarmCO2 zijn nu niet af te splitsen. Het DB van ZSP heeft gevraagd om een aanvalsplan voor WarmCO2. Met deze nieuwe investeringen maak je nieuwe opbrengsten mogelijk. Eind 2014 is inderdaad het nieuwe beslismoment.

De heer Suy (ZSP) zegt over de stijging van de omzet 2012 dat de incidentele baten allemaal in de "overige bedrijfsopbrengsten" zitten. Het was een jaar met twee gezichten. WarmCO2 en Thermphos zijn hoofdpijndossiers. Tegenvallers zitten in het verleden, en daardoor kan schuld worden afgelost. Thermphos staat niet in de jaarrekening omdat niet zeker is wanneer eventuele schoonmaakkosten komen. Yara neemt voor 20% deel in WarmCO2. Als er verlies is moet je dat helemaal nemen tot aan de maximale garanties. ZSP is verplicht om minimaal 60% van het renterisico af te dekken, en heeft dan ook voldaan aan die norm.

#### *In tweede termijn:*

De heer Dorst (SGP) informeert naar de hypothecaire leningen op p.15? Hij vraagt nogmaals of GS de uitgaven voor sponsoring, evenementen e.d. wel gepast vindt.

De heer Muste (NZ) vraagt nog naar de begroting 2013 t/m 2017 van WarmCO2, staat die ook in het aanvalsplan? En hij heeft geen antwoord gekregen op de vraag naar de 300 ha braakliggende grond.

De heer Oudeman (CDA) had nog gevraagd waarom ZSP er vertrouwen in heeft dat de crisis m.b.t. WarmCO2 te overbruggen is.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de 7,5 ton vaak co-financiering van evenementen van de provincie betreft. Zo doet ZSP weer iets terug. Het aanvalsplan WarmCO2 moet zeker naar de toekomst kijken, maar ook de korte termijn betreffen. Wat optimistisch stemt is dat er regelmatig gesprekken worden gevoerd met geïnteresseerden in glastuinbouw.

De heer Suy (ZSP) antwoordt dat de lening U/G in 2009 is verstrekt voor glastuinbouw. Hij zal nog nankijken wat de hypotheek U/G betreft. De 300 ha is niet bestemd voor landbouw maar voor glastuinbouw. Het college gaat niet over al dan niet verpachten.

De heer Dorst (SGP) vindt dat de grond níet voor boeren gebruikt kan worden aangezien Yara een grote investering heeft gedaan in het bedrijf. Het is een morele plicht om door te gaan.

De voorzitter stelt vast dat de stukken hiermee voldoende zijn besproken.

#### **8. Motie van de SGP over invoering van een stageloket (aanvankelijk in PS van 15 maart 2013)**

De heer V.d. Maas (SGP) heeft deze motie ingebracht bij het Jaarplan EA bij de bespreking van het

arbeidsmarktbeleid. Stagemarktbeleid hoort daarbij, voor jongeren binnen en buiten Zeeland. In het Jaarplan staat dat voorzien moet worden in de vraag van bedrijven. Spreker wil daar iets aan doen vanuit de budgetten voor HBO/WO. De initiatieven die er zijn moet je verbinden en verbreden. Hiermee kun je in september starten.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat HBO/WO-ers van buiten in Zeeland geen stage kunnen zoeken, maar de HZ gaat dat verbeteren. Op korte termijn is een digitaal loket mogelijk, met een klein budget. Mevrouw De Paepe (VVD) neemt aan dat ook Zeeuwse bedrijven meedoen aan het garanderen van beurzen vanuit het topsectorenbeleid? (zie het vandaag getekende Techniek Pact). Bureau TWZ heeft de afstemming met het HBO-bedrijfsleven. Ze zou niet enthousiast zijn over weer een loket erbij, het moet wel gekoppeld worden. Als bedrijven expliciete kennis nodig hebben weten ze wel bij welke Hogeschool of universiteit ze moeten zijn. Breng de stageplaatsen daar dan ter kennisneming.

De heer Hofstede (D66) vindt dat de provincie dit moet ondersteunen en bedrijfsleven en opleidingen bij elkaar brengen. Het moet geen nieuw instituut worden, maar de bedrijven aanspreken.

De heer Babijn (PvZ) zegt dat afstemming arbeidsmarkt en onderwijs steeds terug komt. We moeten wel oppassen dat we dingen niet dubbel doen.

Mevrouw Meulenberg (CDA) sluit zich daarbij aan en geeft met een praktijkvoorbeeld het belang aan.

De heer De Kaart (PvdA) staat positief tegenover de motie. Je moet dingen aan elkaar koppelen en ook MBO erbij betrekken. De financiën moeten in de onderwijsbegroting worden gezocht.

De heer Colijn (CU) is het eens met de motie, maar als een digitaal loket voor vraag en aanbod. Het is belangrijk om te zorgen voor een goede bekendheid.

De heer Muste (NZ) staat positief tegenover de motie.

De heer Van Tilborg (SP) wil het breder trekken, ook voor het VMBO. Bedrijven moeten ook bijdragen.

De heer Bruring (GL) vindt dit ook, wel moet je het verbreden naar het totale onderwijs.

De heer Markusse (PVV) is positief en sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen.

De voorzitter vraagt of de motie nu ingediend gaat worden?

Mevrouw De Paepe (VVD) wijst erop dat de school beslist of een stage akkoord is.

De heer Hofstede (D66) meent dat de provincie dit goed zal afbakenen.

De heer V.d. Maas (SGP) neemt de opmerkingen mee en brengt de motie in PS.

#### 9. **GS brief van 18 december 2012 met werkplan Verkeersveiligheid ROVZ 2013 (t.k.n. geagendeerd en ter behandeling teruggevraagd door D66)**

De heer Hofstede (D66) vraagt wat het effect van de reorganisatie is op de uitvoering van de plannen. Zitten die beperkingen er al in? Is het stuk nog wel actueel?

De heer Babijn (PvZ) zegt m.b.t. het vermelde over sensibilisering dat oordoppen/GSM e.d. voor fietsers in het buitenland verboden is. Je kunt nu controleren op alcohol, medicijnen én drugs.

De heer Colijn (CU) heeft er moeite mee om steeds meer regels in te voeren.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat het plan niet helemaal actueel is. Er zijn keuzes gemaakt, niet alle acties worden voortgezet. Toch denkt hij de verwachtingen waar te kunnen maken. Controle op oordoppen, GSM en ook drugs zijn extra wensen, maar de keuzes zijn al gemaakt.

De heer Hofstede (D66) vraagt om de stand van zaken, een tussenevaluatie.

De heer Babijn (PvZ) vraagt of in het onderzoek dat nu al loopt, naar de oorzaak van fietsongelukken, het gebruik van GSM/oordoppen/drugs meegenomen kan worden.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat de keuzes door de partners al zijn gemaakt. Een tussenevaluatie lijkt hem niet nodig aangezien het een jaarplan is.

#### 10. **Rapport van Ecorys "Impact Marinierskazerne Vlissingen", t.k.n. geagendeerd en ter behandeling teruggevraagd door CU**

De heer Colijn (CU) informeert naar de stand van zaken. Het is een majeur project met een grote financiële injectie op één locatie. Welke afspraken zijn gemaakt? Hoe wordt PS geïnformeerd? Bijvoorbeeld met kwartaalrapportages? De spin off moet apart worden opgenomen in de EA. We moeten ook nadenken over de vorm van aanbesteding. Er is een nieuw Europees regime, terwijl we willen dat er zoveel mogelijk spin off naar Zeeland komt. Is er een Taskforce en een aanvalsplan?

De heer Van Geesbergen (VVD) stelt voor dit project voortaan te behandelen in de cie. REW.

De heer Dorst (SGP) is ook voor behandeling in één commissie. In het Ecorys-rapport mist hij onderbouwing van analyses en aannames. Het is een inhoudelijk karig rapport.

De heer Bruring (GL) is ook voor behandeling in één commissie.

De heer Van Tilborg (SP) vindt het rapport te rooskleurig. Hij is ook voor behandeling in één cie.

De heer De Kaart (PvdA) en dhr. Oudeman (CDA) sluiten zich hierbij aan.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat GS vertrouwelijk in onderhandeling is met partijen. PS hoort z.s.m. nader, er komt dan een statenvoorstel. Rapportage per kwartaal is niet aan de orde, aangezien de provincie geen opdrachtgever is. De eisen van defensie worden eerst beschreven, en daarna wordt na de zomer de aanbestedingsvorm gekozen. Uiteraard zullen we proberen het Zeeuwse bedrijfsleven zoveel mogelijk in te schakelen, er komt ook nog een bijeenkomst met hen. Pas na de grondverwerving kunnen we verder. Onze financiële inspanning blijft beperkt tot grondverwerving. Het Presidium moet beslissen in welke commissie dit project moet worden behandeld. Het Ecorys-rapport is globaal bedoeld. De heer Colijn (CU) vindt dat het initiatief niet teveel bij defensie moet liggen, bij zo'n grote financiële impuls. De provincie moet alles doen wat ze kan om de kazerne z.s.m. te realiseren. Gedeputeerde Van Beveren is het hiermee eens. We wachten nu op besluiten van defensie. Hij zal per kwartaal ter informatie rapporteren.

#### 11. Bijgewerkte toezeggingenlijst met:

##### **Rapport van Buck Consultants over sociaal-economische effecten van upgrading N59 (nr. 23)**

De heer Van Geesbergen (VVD) zou meer kaders willen zien, wat zijn de acties de komende tijd?

De heer V.d. Maas (SGP) vindt dat partijen nu aan de slag moeten met het rapport. Wanneer komt het in de MIRT? Motie 23 moet nog niét afgevoerd worden.

Mevrouw Meulenberg (CDA) is het met de vorige sprekers eens.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat Zeeland heeft meebetaald aan dit onderzoek en Zuid-Holland niet. In juni is er een bijeenkomst op Flakkee, waar het rapport wordt aangeboden aan Z-Holland. Die gaan ook aan het werk. Het kan dan in oktober in het MIT-overleg met de minister besproken worden.

De heer V.d. Maas (SGP) zou het rapport nu al naar het Ministerie willen sturen. Wanneer komt de N256 in de commissie ter bespreking?

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat de Minister dit rapport al lang kent. Hij zal de commissie informeren zodra er een totaal plan beschikbaar is m.b.t. de Midden Zeeland Route.

##### **Memo ter afdoening van diverse toezeggingen (54, PS 32, 113)**

##### **Rapport "Verkenning Breedband Zeeland", toezegging PS 79)**

De heer Babijn (PvZ) leest op pagina 5 dat Delta haar netwerk niet helemaal openstelt, wat beperkend is voor de gebruiker. Kan dit juridisch wel? Het is bijvoorbeeld verplicht om de kabel open te stellen.

De heer Hofstede (D66) vraagt of GS de aanbevelingen van p. 45 gaat overnemen. Is een opdracht van PS noodzakelijk? Worden de behoeften voor de toekomst gepeild? Wat gaat dat kosten?

De heer Van Geesbergen (VVD) wil weten wat er nu gaat gebeuren.

De heer Oudeman (CDA) vraagt of dit zo terugkomt in de uitvoering van de Digitale Agenda.

Gedeputeerde De Reu zegt dat dit een tussenstand is. De aanbevelingen worden meegenomen in het statenvoorstel dat in september naar PS komt. De provincie heeft een regiefunctie. Delta moet erbij betrokken worden, ook m.b.t. het openstellen van het netwerk. Hier lopen juridische procedures over.

De heer Babijn (PvZ) dringt aan op haast, aangezien dit al zo lang speelt.

Gedeputeerde De Reu zegt dat haastwerk niet nodig is, we lopen qua netwerk echt niet achter.

##### **Memo over toezeggingen Zeeuws Participatiefonds, nr. 51 en 52**

##### **Memo over rapporteren arbeidsmarktbeleid, PS 38**

De voorzitter stelt voor de volgende toezeggingen af te voeren:

Cie.nr.: 35, 50, 51, 52, 54

PS: 32, 38, 79, 97, 113, 115, 119, 120

#### 12. **Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit 25 maart 2013:** geen opmerkingen: vastgesteld **Memo met aanvulling van de antwoorden op de vragen van Natuurlijk Zeeland**

#### 13. **Volgende vergadering, maandag 3 juni 2013: ter behandeling teruggevraagd:**

T.k.n. 3: Afschrift brief aan GS van OR Veolia d.d. 25 maart 2013 (dhr. De Kaart, PvdA);

T.k.n. 4: Vergaderstukken OPOV 23 april 2013 (dhr. Muste, NZ);

T.k.n. 5: GS brief 23 april 213 m.b.t. definitieve beschikking bedrijfsduurverlenging KCB (dhr. Hofstede, D66, en dhr. Van Tilborg, SP);

De heer Babijn (PvZ) vraagt n.a.v. t.k.n. 6 of het niet vreemd is dat een project als de Sluiskiltunnel afhankelijk is van één spoorlijn; is er geen backup geregeld?

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat dit de keuze van de aannemer is; het is financieel voordelig. De risico's hiervan liggen bij de ondernemer.

**Sluiting vergadering: 17.10 uur.**