

Verlag van de openbare vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 24 mei 2013 van 9.30 – 14.25 uur

Voorzitter: J.M. Meulenberg-op 't Hof

Aanwezig zijn de (plv.) leden: F. Babijn (CDA), A. Beekman, C.W. Bierens, J.J. van Burg, H.M.G. van den Dool, B. Erbisim, A. Evertz, R. Haaze, E. Hageman, L. Harpe, J.C. Helsing, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, E.D. de Neef, P.L. de Putter, G.D. Roeland, G. van Unen en J. Werkman

Tevens zijn aanwezig: J.M.M. Polman (cvdK), C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom en B. de Reu (GS), A. Maas (medew. FIN) en M.E. Trimpe (commissiegriffier, verlag)

Afwezig zijn de leden: Geen

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering en geeft aan dat er geen verhinderingen zijn.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- *Mededelingen van gedeputeerden:* geen.
- *Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:*

Mevrouw Van Unen (SP) verwijst naar de uitzending van Brandpunt. Weet de gedeputeerde van de problemen bij ADRZ, die zouden zijn ontstaan door de fusie (cultuurverschillen) en de vorming van privéklinieken?

De heer Van Heukelom (GS) is bekend met de problemen, maar vraagt zich wel af of de fusie de oorzaak is. Privéklinieken zouden in of mét het ziekenhuis moet optrekken, maar deze ontwikkeling is niet te stuiten. Voor Zeeland is dat erg lastig.

Mevrouw Evertz (PvdA) verwijst naar een publicatie in de regionale krant dat de Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) niet zou voldoen aan alle eisen. De voorzitter van de veiligheidsregio heeft eerder de commissaris van de Koning benaderd. Is er bemiddeling gevraagd, en gaat de VRZ wel aan de eisen voldoen?

De heer Polman (cvdK) wijst op het rapport 'De staat van de rampenbestrijding'. De VRZ heeft al een aantal goede kwaliteitsverbeteringen doorgevoerd en zet deze lijn verder door. Geen enkele regio voldoet aan alle eisen. Het kostenverdeelstelsel is een ander punt, daarvoor is het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling voornemens GS te vragen een aanwijzing te geven. Het college heeft hier al over gesproken, en zal in overleg met de VRZ bezien hoe te handelen. De staten worden hierover op de hoogte gehouden.
- *Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan*

De heer Van Beveren (GS) zegt toe de vragen van de heer Van den Dool over de NAR en financiering Sluiskiltunnel schriftelijk te beantwoorden.
- *vaste terugkerende agendapunten:* IPO in relatie tot provinciefinanciën: geen.
- De heer Hageman (PvdA) licht kort de voortgang van het project Zeeland 2040 toe. Inmiddels zijn de vier scenarioteams klaar met hun werk, en wordt begonnen met de derde fase, de start met een tentoonstelling. Het maatschappelijk debat start 3 juni. Ook zijn het college en de commissaris van de Koning bijgepraat in open en constructieve gesprekken.

4. Gelegenheid om in te spreken

De heer Van de Zande spreekt in namens Scouting regio Zeeland (bijlage 1). Op een vraag van mevrouw De Neef (PvZ) antwoordt hij dat de training voor vertrouwenspersonen niet gemist kan worden, omdat deze personen heel belangrijk zijn voor jongeren. Gemeenten denken aan het opstarten van een vrijwilligersacademie, en ook daar kan de Scouting veel in betekenen. Op een vraag van de heer Hageman (PvdA) geeft spreker aan dat het vooral om activiteiten voor 2300 kinderen gaat, en het ondersteunen van bestuur en beheer van gebouwen. Doel is om jongeren te helpen hun eigen plek te vinden.

5. Brief Scouting regio Zeeland van 29 maart 2013 met resultaten onderzoek naar mogelijkheden subsidie deskundigheidsbevordering bij gemeenten

Door dhr. Hessing (NZ) is gevraagd deze brief direct voor de commissie te agenderen. Hij verwerpt in alle toonaarden de korting op deze organisatie.

De heer Hijgenaar (D66) geeft aan dat de vrijwilligersopleiding door Scouting algemeen wordt erkend als goede opleiding. Hij pleit ervoor deze stichting niet te laten vallen en vraagt het college wat nu gedaan kan worden om Scouting te helpen met de gemeenten.

De heer De Putter (VVD) vindt dat Scouting goed werk doet, maar dat staat los van de kerntakendiscussie. Er is zelf een voorstel gedaan voor een fatsoenlijke afbouwregeling. Hij spreekt tegen dat dit over de schutting wordt gegooid. Het afscheid nemen van subsidiëring van Scouting Zeeland is een rechtstreeks gevolg van een weloverwogen proces.

Mevrouw De Neef (PvZ) begrijpt dat gemeenten nu aan zet zijn, ook in het licht van de overheveling van de jeugdzorg. Kan het meegenomen worden in de Taskforce Jeugd? Kan de provincie nog helpen in de richting van gemeenten? Het is onvoorstelbaar dat de training van vertrouwenspersonen zou verdwijnen.

De heer Babijn (CDA) vindt eveneens dat Scouting een nuttige taak vervult, maar de kerntakendiscussie is niet voor niets geweest. Dat gemeenten niet reageren is aan hen, maar de provincie heeft wel toegezegd bij knelpunten in het proces te willen meedenken.

De heer Beekman (CU) en de heer Van den Dool (PVV) zijn evenmin van mening dat Scouting over de schutting is gegooid.

Mevrouw Van Unen (SP) vindt dat juist wel het geval. Steeds moeten gemeenten opdraaien voor het overnemen, zonder dat er geld voor is.

De heer Bierens (VVD) merkt op dat Scouting destijds wel mogelijkheden zag om zonder provinciesubsidie door te gaan, mits er voldoende tijd werd geboden. En die periode beslaat vier jaar.

De heer Van Heukelom (GS) is bereid om Scouting te ondersteunen, wanneer de stichting het College voor Zorg en Welzijn benadert.

De heer Babijn (CDA) vindt meer budget voor Scouting niet juist in het licht van de kerntakendiscussie. Commissieleden kunnen ook hun gemeenten aanspreken.

De heer Hessing (NZ) vindt dat met name de organisatie meer tijd moet krijgen een goede financiële oplossing te bereiken.

De heer Babijn (CDA) wijst erop dat al in juni 2012 de afbouw van de subsidie duidelijk werd. De enige reactie daarop moet zijn andere mogelijkheden te zoeken, en die zijn er genoeg.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende behandeld is.

6. Brief GS van 2 april 2013 met stand van zaken reorganisatie rijksdiensten in Zeeland

Mevrouw De Neef (PvZ) vindt het triest te zien hoe weinig effect de inspanningen tot nu toe hebben opgeleverd. Alleen de Marinierskazerne is een positief punt.

Mevrouw De Milliano (CDA) ziet ook het behoud van de Belastingdienst als lichtpuntje.

De heer Hessing (NZ) vraagt zich af welke acties gemeenten zelf ondernemen t.a.v. de vertrekkende belastingdiensten.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of er zicht is op de gebouwen die het rijk in de provincie bezit. De Marinierskazerne is wel te vaak opgevoerd als compensatie voor het verlies van arbeidsplaatsen.

De heer Erbisim (PvdA) vraagt zich af hoe goede dienstverlening overeind blijft bij de concentratie van de belastingdienst. Bovendien vindt hij het onlogisch om zoiets uit een krimpregio weg te halen.

De heer Van Burg (SGP) vraagt aandacht voor de uitbreidmogelijkheid van locaties, omdat bij het herverdelen van taken bij de rijksdiensten het onderbrengen in Zeeland niet uitgesloten moet worden doordat kantoren niet uitgebreid kunnen worden.

De heer Polman (cvdK) legt uit dat de provincie hier niet bevoegd in is, maar het wel actief beïnvloedt. De nabijheid van rijksdiensten is van groot belang voor de provincie, niet alleen de efficiency, maar ook voor de effectiviteit: wat speelt er in de samenleving. Met de commissieleden is hij het eens dat de

Marinierskazerne en ook Torentijd niet steeds als argument mogen worden gebruikt. Spreker is voornemens PS periodiek te informeren door het verstekken van totaaloverzichten. Over de Belastingdienst is de discussie nog niet afgerond, met name over de extra taken die in Zeeland zullen belanden. Pas daarna kan het personeel duidelijkheid worden gegeven.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt in hoeverre de ontwikkelingen rond Terneuzen nog teruggedraaid kunnen worden, met het oog op mogelijk nieuwe taken naar Zeeland?

De heer Polman (cvdK) is daar niet mee bekend. Gemeenten zijn zelf zeker actief. Verder heeft hij gesprekken over de manier waarop de dienstverlening van rechtbank en Openbaar ministerie verloopt, gezien de berichten in de pers. De provincie heeft in beeld welke objecten rijkseigendom zijn. Als dat in Zeeland niet afdoende zou zijn, omdat het rijk daarvan uitgaat, is het college actief om andere mogelijkheden in beeld te brengen.

De heer Van Burg (SGP) merkt op dat een pand wel leeggemaakt kan worden, maar nog niet zomaar verkocht is. Is er wel voldoende kennis binnen de overheidsdiensten zelf waar ruimte beschikbaar is?

De heer Polman (cvdK) beaamt dat dit voor Zeeland belangrijk is.

De heer Hageman (PvdA) wijst erop het voorzieningenniveau ook onderdeel is van het leefbaarheidsbeleid. Is de heer Polman daar nu ook portefeuillehouder voor?

De heer Polman (cvdK) geeft aan dat dit niet is veranderd, uitsluitend voor het onderdeel rijksdiensten. De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

7. Brief Deloitte Accountants BV van mei 2013 met accountantsverslag jaarrekening provincie Zeeland 2012

De heer Veldhuis geeft een toelichting op het accountantsverslag.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de fout van twee ton in de Jaarstukken, het niet verkrijgen van een goedkeurende verklaring door Juvent en naar het tijdstip van rapporteren.

De heer Van den Dool (PVV) informeert naar de vennootschapsbelasting voor overheidsbedrijven, de wijze waarop de Algemene Reserve zonder statenbesluit wordt vastgesteld en het niet opnemen van het risico voor Thermphos.

De heer Harpe (GL) vraagt naar de risico's van grote projecten zoals Waterdunen en Perkpolder.

De heer Roeland (SGP) vraagt naar Juvent, en of de niet in de brief van GS van november 2012 genoemde punten niet worden overgenomen door het college. Spreker hecht belang aan het periodiek informeren van PS over de financiële situatie rond Waterdunen.

Ook de heer Werkman (VVD) vraagt naar de opvatting van de accountant over Juvent.

Mevrouw De Neef (PvZ) deelt de zorg over de grote projecten en over Thermphos. De renteswap wordt jaarlijks gecontroleerd. Is dat voldoende?

De heer Hessing (NZ) vraagt naar de zorg over Zeeland Seaports, en naar de passage over fraude.

De heer Hijgenaar (D66) stelt een aantal vragen over...

De heer Veldhuis geeft aan dat hij niet kan adviseren inzake Thermphos. Voor wat betreft de renteswap moet op meerdere momenten een update worden gemaakt, in relatie met de financieringsbehoefte en het renteniveau. Dat een goedkeurende verklaring wordt afgegeven, terwijl een 'dochter' nog geen goedkeurende verklaring heeft, komt doordat risico's juist en volledig zijn verwoord in de jaarrekening. Er zijn geen signalen van fraude, maar vanwege de toezichthoudende functie moet meer gesproken worden over de frauderisico's.

De heer Van Beveren (GS) beantwoordt de vraag over de Sluiskiltunnel. Totdat de post onvoorzien uit het budget voor de bouw is opgebruikt, wordt de indexering daaruit betaald. Dat past binnen het budget, en jaarlijks krijgen de staten een overzicht. Alle aanbevelingen en andere punten uit het accountantsrapport worden door het college overgenomen. De leesbaarheid en de toelichting op de afwijkingen worden zo mogelijk nog verder verbeterd. Het college voert een actief aandeelhouderschap in de deelnemingen, zodat de provincie niet wordt verrast door ontwikkelingen in het bedrijf.

De heer Werkman (VVD) vraagt wat de accountant kan doen wanneer de rijksbijdrage van Juvent in het gedrang dreigt te komen.

De heer Hijgenaar (D66) is verbaasd over het grote nadeel van de renteswap. Is voldoende ingegaan op aanbevelingen uit het verleden?

De heer Veldhuis geeft aan dat langdurig niet voldoen aan rijksregelingen een risico kunnen vormen voor de rijksbijdrage aan Juvent.

De heer Van Beveren (GS) licht toe dat het college alleen bij tussentijdse rapportages ingaat op de aanbevelingen van de accountant. De portefeuillehouder Jeugdzorg moet Juvent erop wijzen dat zij een goedkeurende verklaring moet hebben. De renteswap was geen vergissing, maar het nadeel is ontstaan uit een lagere financieringsbehoefte.

De voorzitter concludeert dat de accountantsrapportage voldoende is behandeld.

8. Statenvoorstel Jaarstukken 2012

De heer Bierens (VVD) vraagt of er een voorstel komt voor de inzet van de € 11,2 mln. voor ILG. Is er ook voor de jaren na 2014 een voordeel over de reserve NAR te verwachten? Wanneer is duidelijk hoe groot de claim over de landinrichting Walcheren is? Voor wat betreft de deelnemingen verzoekt spreker doelstellingen en realisatie meer te concretiseren, en dit jaarlijks te toetsen.

De heer Harpe (GL) vraagt hoe de boeggolf in de jaarrekening is verwerkt. Een deel wordt namelijk in de voorjaarsnota er weer uitgehaald. Welke projecten zijn vertraagd en/of gaan niet door, en zijn die bedragen ook aan de boeggolf toegevoegd? De financieringsbehoefte is verminderd doordat projecten niet doorgaan, wat strijdig is met de toon in de jaarstukken. Het zou goed zijn eens te kijken naar de echte financiële positie van de provincie, in plaats van opercenten te verhogen en bezuinigingen door te voeren.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt naar het niet besteden van het statenbudget, terwijl er een motie is aangenomen om dit in te zetten in het licht van de kerntakendiscussie. Hij begrijpt dat uren van medewerkers die gewerkt hebben aan de reorganisatie op andere producten drukken. In de commissie E&M is geen inzicht gegeven in bepaalde versoeringen en ombuigingen van programma's. wat is er nu uitgesneden?

De heer Beekman (CU) vindt de samenstelling van de boeggolf niet helder. Is het mogelijk om één overzicht te krijgen van de herkomst en de effecten van dit bedrag van € 40 mln, en de splitsing in twee categorieën? Hij sluit verder aan bij vorige spreker.

Mevrouw Van Unen (SP) merkt op dat veel zaken niet zijn uitgevoerd, waardoor het bedrag doorgaat naar de Algemene Reserve. Toch neemt ook het vermogen af met dit bedrag. Het feit dat bedragen onder de € 50.000 niet vermeld hoeven worden verbaast haar. Hoe staan de overige commissieleden hier tegenover?

De heer Hessing (NZ) is teleurgesteld dat de antwoorden op de technische vragen pas na de commissie E&M beschikbaar waren. Hij zou graag zien dat er meer aandacht wordt gegeven aan grondposities van gemeenten, zodat deze niet voor nare feiten komen te staan. De fractie blijft zich zorgen maken over Zeeland Seaports, met name over WarmCo2. Waarom is Foodport Zeeland hier niet bij betrokken? Is er controle op het onderhoud van het busstation Westerscheldetunnel in Terneuzen, en kan het in Middelburg aanwezige informatiesysteem ook daar worden ingevoerd? Tot slot vraagt hij naar de inzet van de lobbyisten.

Mevrouw De Neef (PvZ) sluit aan enkele vorige sprekers. Zij vraagt of de staten nu moeten instemmen met bestemmingsreserves, of komen daar afzonderlijke voorstellen voor? Of is dit onderdeel van de Voorjaarsnota?

De heer Van den Dool (PVV) zou graag zien dat de provincie haar rekeningen sneller betaalt, wat het bedrijfsleven ten goede komt. Op de algemene reserve zit een materiële claim, spreker vindt dat onduidelijk. Ook is er nog geen voorziening voor Thermphos opgenomen, wat juist het doel is van het opnemen van een risicoparagraaf. Is er scheiding tussen de beleidsrol en de aandeelhoudersrol in het college t.a.v. deelnemingen?

De heer Van Burg (SGP) vraagt naar preventief jeugd beleid, waar de doelstelling maar deels is gehaald. Hoe komt dat? In 2012 zou een gezamenlijk museumbeleid met gemeenten worden opgesteld. Komt daar een nieuwe einddatum voor?

Mevrouw De Milliano (CDA) vindt in reactie op de vraag van mevrouw Van Unen (SP) € 50.000 inderdaad een hoog bedrag. De staten zijn inderdaad zuinig geweest met het eigen budget, wat heeft geleid tot de motie om dit anders in te zetten. De grote projecten worden wel nauwlettend gevolgd. De doelstellingen zijn voor een deel gerealiseerd, maar dat kan volgend jaar weer anders zijn.

De heer Hijgenaar (D66) merkt op dat het statenbudget is ingezet in het kader van de kerntakendiscussie.

Mevrouw Evertz (PvdA) ondersteunt het verzoek om een overzicht van de boeggolf en de algemene reserve. Vooral in programma's 3 en 4 zitten veel overheadkosten, terwijl veel niet is gerealiseerd. Er is een licht overschot op de jeugdzorg. Hoe staat het met die transitie? Tot slot merkt spreker op dat met name bij vrouwen het verzuimpercentage is gestegen.

De heer Van Beveren (GS) bevestigt dat er een afzonderlijk statenvoorstel komt over de ILG. Er is nog geen zekerheid over de witte belastingtabel voor de NAR na 2013. Voor wat betreft de grondposities van gemeenten voert de provincie geen verscherpt toezicht. Via het verslag wordt antwoord gegeven over de hoogte van de claim voor de landinrichting Walcheren¹. Spreker zegt toe voor behandeling van de Voorjaarsnota een overzicht toe te zenden met een toelichting op de boeggolf.

¹ Er loopt nog één claim vanuit de landinrichting Walcheren. Er ligt een tussenvonnis. De rechtbank besloot nog een onderzoek in te stellen naar de belastingschade voor reclamant. Daardoor was een schikking niet meer mogelijk. De lijst geldelijke regelingen kan daardoor nog niet worden afgesloten en de administratieve afhandelingen konden niet plaatsvinden. Naar verwachting kan de zaak in 2013, doch uiterlijk voor 01.01.2014, worden afgewikkeld.

De heer Harpe (GL) ziet in de jaarrekening veel geld zitten dat nog niet is uitgegeven, en waarvan de vraag is of het nog wel nodig is, zoals bijvoorbeeld de reservering voor de spoorbak in Goes, wat ook gebruikt zou kunnen worden voor de afslag van de A58.

De heer Van Beveren (GS) bestrijdt dat er geld in de jaarrekening zit voor niet uitgevoerde projecten, er is namelijk nog geen dekking voor deze voornemens. Dat staat ook duidelijk in de Voorjaarsnota. De € 600.000 statenbudget is niet ingezet, omdat dat niet aan het college is. De andere inzet, waarvoor de motie is aangenomen geldt voor 2013.

De heer Hijgenaar (D66) gaat ervan uit dat de motie in 2012 is aangenomen en dat daarmee ook het statenbudget van 2012 ingezet is.

De heer Van Beveren (GS) vervolgt dat dit bedrag voor 2012 naar de algemene middelen is gegaan, de motie is pas verwerkt in 2013. De staten zitten kort bovenop de uitvoering van de Economische Agenda, en kunnen dit zelf goed monitoren. De urenverantwoording is een communicerend vat, bijvoorbeeld bij de reorganisatie en de afhandeling van Thermphos. Spreker kan niet toezeggen een overzicht te geven van alle activiteiten die na de kerntakendiscussie zijn of worden beëindigd, dat moet eerst in GS worden besproken.

De heer Hijgenaar (D66) is tevreden met een overzicht op hoofdlijnen.

De heer Van Beveren (GS) gaat vervolgens in op de minimale hoogte van afwijkingen. Als er iets bijzonders is, dan wordt dat uiteraard opgemerkt. Hij zich voorstellen dat de beantwoording van technische vragen voortaan in twee tranches gaat. De toezichthoudende rol is aan Gedeputeerde Staten, maar er wordt uiteraard wel inzicht aan PS gegeven. Het betrekken van Foodport bij WarmCo zal hij meenemen. Een bestemmingsreserve wordt in één keer ingesteld, maar de concrete bestemming moet via afzonderlijke besluiten. De Voorjaarsnota bevat geen nadere besluiten. Dat facturen niet altijd tijdig worden betaald ligt niet altijd aan de provincie, maar het is wel een punt om alert op te blijven. Voor de materiële claim op de algemene reserve verwijst hij naar de voorjaarsnota. Er zijn verder geen bedragen die bekend zijn om daaruit te halen. Een voorziening opnemen voor Thermphos is niet mogelijk en niet verstandig.

De heer Van den Dool (PVV) vraagt of het college het uitgangspunt heeft dat de sanering uit de boedel gedragen moet worden uit de boedel?

De heer Van Beveren (GS) wijst op de informatiebijeenkomst voor de staten, die regelmatig goed worden geïnformeerd. Voor het eerst worden in deze statenperiode de deelnemingen vanuit financiën aangestuurd, en het beleid uit de andere afdelingen en andere portefeuillehouders. De vraag over het museumbeleid wordt via het verslag beantwoord².

De heer Van Heukelom (GS) neemt de suggestie om ook in Terneuzen matrixborden te plaatsen over. De gemeente is verantwoordelijk voor het onderhoud van het busstation, en is daarop aanspreekbaar. De transitie jeugdzorg is omvangrijk, en zorgt voor flink wat werk. Gelukkig blijft Signs of Safety behouden. Voor de zomer zal spreker de staten verder over het proces informeren. Het hogere verzuimpercentage bij vrouwen is het gevolg van een aantal personen met een ernstige ziekte en van zwangerschappen.

Tweede termijn

De heer Bierens (VVD) heeft geen behoefte om de ondergrens van € 50.000 voor opnemen in de rekening te verlagen. Over de bestemming van het ILG-deel van het saldo is afgesproken dat er afzonderlijke besluitvorming door Provinciale Staten volgt over de bestemming van deze ILG-reserve. Met het met de jaarrekening is dat besluit nog niet genomen.

Mevrouw Van Unen (SP) staat op het standpunt dat bijzondere afwijkingen beneden deze grens wel gemeld moeten worden.

De heer Maas (FIN) licht het dictum van het voorstel toe, wat deels in het papieren voorstel is weggefallen.

De heer Harpe (GL) geeft aan dat PS eerder hebben besloten om dit bedrag voor het ILG te bestemmen.

De voorzitter concludeert dat dit wordt nagezocht door het college.

De heer De Putter (VVD) merkt op dat het voorstel op papier abusievelijk het dictum mist. Daarvoor is formeel nieuwe toezending nodig.

De voorzitter dat het voorstel op een correcte manier opnieuw wordt toegezonden en concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 31 mei.

² In tegenstelling tot voorgaande cultuurperiode(s) zal voor de nieuwe cultuurperiode 2013-2015 het provinciaal museumbeleid niet apart worden geformuleerd. Betreffend beleid is als onderdeel van het hoofdstuk Cultureel Erfgoed (blz. 15) opgenomen in de op 21 december 2012 door PS vastgestelde provinciale cultuurnota 2013-2015 opgenomen.

9. Statenvoorstel Jaarrekening 2012 Fonds Nazorg Gesloten Stortplaatsen

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten.

10. Brief GS van 26 maart 2013 over klankbordgroep aandeelhoudersstrategie DELTA NV

Mevrouw Evertz (PvdA)deelt mee niet langer deel te nemen aan de klankbordgroep, vanwege de strikte geheimhouding waarin wordt overlegd en waarvoor moet worden getekend. Mevrouw Van Unen (SP) heeft om dezelfde reden haar deelname beëindigd.

mevrouw De Milliano (CDA) vraagt of beiden worden vervangen, en stelt dat deze vertrouwelijkheid voor haar fractie juist reden was niet te willen deelnemen.

De heer Bierens (VVD)geeft aan een andere afweging te hebben gemaakt. Tot op heden heeft dat niet tot problemen in de werkgroep geleid.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt of de klankbordgroep wel op schema is in het proces?

De heer Roeland (SGP) respecteert de keuze van mevrouw Evertz en mevrouw Van Unen, maar deelt de overweging niet. Gezien het tijdstip in het proces is vervanging niet meer zinvol.

De heer Harpe (GL) kan zich niet voorstellen dat de overige statenleden zich nog vertegenwoordigd voelen.

De heer Van Beveren (GS) deelt mee dat het proces volgens planning verloopt en op schema is. Na de zomer volgt een rapportage over de werkzaamheden, en een statenvoorstel.

De voorzitter concludeert dat deze brief voldoende is behandeld.

11. Brief GS van 2 april 2013 over procedure onttrekking algemene reserve

De voorzitter concludeert dat deze brief betrokken is bij de jaarstukken en voldoende is behandeld.

12. Initiatiefvoorstel PvdA, SGP en VVD over Zeeuwse Zorgautoriteit

De indieners hebben aangegeven het voorstel voor de behandeling door PS eerst aan de commissie te willen voorleggen. De heer Hageman (PvdA) nodigt partijen uit mee te denken. Aan de hand van de reactie van Het Klaverblad geeft hij aan dat overheid en burger zich zorgen maken over de gezondheidszorg, en ondertussen wordt er al meer dan tien jaar geruzied. Een zorgautoriteit als bruggenbouwer kan dat proces vooruit helpen.

De heer Harpe (GL) waardeert het dat de initiatiefnemers hun nek hebben uitgestoken, maar meent dat er te weinig draagvlak uit het veld blijkt. Zonder komt het niet verder.

Mevrouw De Neef (PvZ) draagt het initiatief een warm hart toe, en onderschrijft de brief van Het Klaverblad. Bij de grote zorginstellingen moet wel draagvlak aanwezig zijn voor het welslagen. Een 'verbindingsofficier' is misschien een meer realistische keuze. De provincie heeft recht van spreken als bepaalde essentiële voorzieningen missen, een zorgautoriteit instellen is iets anders. Zij pleit ervoor meer in de richting van een soort kwartiermaker te gaan, om te voorkomen dat de ziekenhuizen zich weer uit het proces terugtrekken.

De heer Hijgenaar (D66) deelt de zorg van de initiatiefnemers. Enerzijds voelt hij wel wat voor een mediator tussen de zorginstellingen, anderzijds kan een zorgautoriteit met dezelfde positie als de onderwijsautoriteit het proces verbeteren. Die laatste heeft echter een andere positie in het veld. En hoe moet het na twee jaar, als de zorgautoriteit stopt? De zorgautoriteit heeft geen basis.

De heer Van den Dool (PVV) vindt dat het proces aan de markt overgelaten moet worden. De provincie heeft hier geen rol in, dat is aan het rijk. De taak van de provincie ligt in het goed bereikbaar houden van de zorg.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt vorige spreker of de markt laat zie dat zij goede zorg biedt?

De heer Van den Dool (PVV) geeft aan dat het gevolg is van landelijke besluitvorming. De Zeeuwse zorg kan onvoldoende bieden.

Mevrouw Van Unen (SP) herinnert eraan dat cultuurverschillen binnen ziekenhuizen de patiënt in gevaar kan brengen. Het van bovenaf opleggen van samenwerking is dan misschien niet zo'n goed idee.

De heer Babijn (CDA) wijst erop dat de zorgverzekeraar het voor het zeggen heeft, al waardeert hij het initiatief zeker. Hij worstelt met het voorstel, waarvan hij het dictum niet scherp genoeg geformuleerd vindt. Zou er niet eerst een intentieverklaring van de instellingen moeten zijn?

De heer Hessing (NZ) meldt dat zijn fractie positief tegenover het initiatiefvoorstel staat.

De heer Beekman (CU) vindt dat met het aannemen van dit voorstel de provincie het signaal afgeeft dat de provincie wat kan doen op zorggebied, terwijl dat juist niet kan. Dat vindt hij onjuist.

De heer Van Heukelom (GS) heeft de indruk dat de instellingen naar elkaar kijken, wel willen, maar te weinig doen. Nu moet het worden gezocht in oplossingen, in plaats van problemen.

De heer Hageman (PvdA) ziet dat op één fractie na iedereen de urgentie ziet. Nu moet er wel iets worden gedaan.

De heer Beekman (CU) stelt vast dat het rendement van alles wat de provincie tot nu toe heeft gedaan miniem is.

De heer Harpe (GL) vindt dat eerst een draagvlak moet worden bereikt. Hij volgt de lijn van de heer Babijn (CDA) over de intentieverklaring.

Na een discussie over de haalbaarheid van medewerking van de instellingen en zorgverzekeraars komen de indieners bij monde van de heer Hageman (PvdA) tot de conclusie dat het voorstel nog niet geagendeerd wordt voor de statenvergadering van 31 mei. De indieners zullen er eerst nog eens goed naar kijken, en komen er dan op terug.

13. Brief GS van 12 februari 2013 over verscherpt toezicht Inspectie Jeugdzorg op Willem Schrikker Groep
Brief GS van 12 maart 2013 over verlengen verscherpt toezicht Inspectie Jeugdzorg op SGJ christelijke jeugdzorg

Deze brieven zijn gezamenlijk ter behandeling teruggevraagd door de heer Hijgenaar (D66). Hij vraagt of de gedeputeerde zich nu meer zorgen maakt dan eerder dit jaar, toen hij het een administratief probleem noemde? Wat betekent dit voor cliënten?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat de SGJ een diepgaander probleem heeft. Het toezicht op de WSG zal binnenkort wel beëindigd worden. Voor de vijf jeugdzorgcliënten van SGJ is wel een andere oplossing te vinden, maar het gaat wel om zorg op bepaalde grondslag.

De voorzitter concludeert dat deze brieven voldoende zijn behandeld.

14. Brief van GS van 3 april 2013 over voortgang vorming RUD Zeeland en BRZO-RUD

De voorzitter concludeert met instemming van de commissie dat op 7 juni uitgebreid op dit onderwerp wordt teruggekomen, met de behandeling van het statenvoorstel over de vorming van de RUD.

15. Conceptverslag vergadering 5 april 2013

De voorzitter deelt mee dat de heer Polman toegevoegd is bij de aanwezigen. Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

16. Toezeggingenlijst, hierbij betrekken:

Brief GS van 2 april 2013 met beantwoording commissietoezegging 59

Brief GS van 17 april 2013 over motie 'krimpgelden'

De commissietoezeggingen nr's. 43, 45, 49, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 63, 72, 73, 92, 93 en 96 en de PS-toezeggingen nr's. 214, 42, 74, 103, 106 en 121 worden met instemming afgevoerd.

De rest blijft staan.

Mevrouw De Neef (PvZ) en mevrouw De Milliano (CDA) informeren naar de brief over de krimpgelden. Wordt het onderzoek van de Rekenkamer betrokken bij het opzet van het integrale stuk over krimp? Wordt de uitkomst van het eerste Zeeuwse krimpcafé dat Scoop binnenkort organiseert ook betrokken bij de rapportage?

De heer Van Heukelom (GS) neemt de uitkomsten van het rekenkameronderzoek zeer serieus, maar dat is op termijn.

17. Volgende vergadering: vrijdag 7 juni 2013, om 9.30 uur

De brief van GS van 9 april 2013 met uitvoeringsprogramma provinciaal cultuurbeleid 2013 wordt op verzoek van de heer Babijn (CDA) de volgende vergadering ter behandeling geagendeerd.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.25 uur.

Pleitnota Scouting Zeeland

Vergadering commissie BFW 24-5-2013

Geachte leden van de commissie BFW,

Vandaag staat op de agenda van uw overleg de brief die wij uw commissie hebben gestuurd. Daar zijn wij erg blij mee. Het laat zien dat uw commissie begaan blijft met onze situatie.

Zoals we in onze brief aangeven, hebben we navraag gedaan bij de Zeeuwse gemeenten. Hieruit blijkt dat gemeenten erg verschillend omgaan met ondersteuning van vrijwilligerswerk. Hierdoor lopen we het risico dat de ondersteuning die wij onze 800 vrijwilligers en daarmee 2300 jeugdleden bieden, versnipperd raakt, waardoor de kwaliteit van die ondersteuning afneemt. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van het geboden programma. En dit terwijl we het systeem en de inhoud van onze deskundigheidsbevordering, met hulp van de Provincie, zo goed hebben weten te organiseren.

Anders dan PS mogelijk verwachtte bij het voeren van de kerntakendiscussie, is het niet erg waarschijnlijk dat gemeenten hun ondersteuning van vrijwilligerswerk gaan uitbreiden. Onze groepen signaleren eerder een beweging bij gemeenten om hierop te bezuinigen. Hiermee komt de kwaliteit van het vrijwilligerswerk onder druk te staan. Uiteraard zijn wij, samen met de groepen, op zoek naar manieren om met deze uitdaging om te gaan. Onvermijdelijk gaat dit ten koste van waardevolle deskundigheidsbevordering momenten, lopen we de kans dat meer trainingen niet door kunnen gaan wanneer zich maar een klein aantal deelnemers aanmeldt en de deelnemersprijzen zullen waarschijnlijk met 50% verhoogd moeten worden (met name een probleem voor groepen in gemeenten die –financieel- deskundigheidsbevordering niet ondersteunen).

Hoe kunt u ons nog helpen?

Laat ons niet zitten met een financieel gat, dat ontstaat wanneer gemeenten op geen enkele wijze ondersteuning bieden voor deskundigheidsbevordering van vrijwilligers.

Help ons om de gesprekken met de gemeentes kracht bij te zetten, o.a. door ons te steunen in onze inspanningen om met het 'college zorg en welzijn' om tafel te gaan, om in gezamenlijkheid te kijken of versnippering voorkomen kan worden.

Sta open voor verzoeken vanuit Scouting in Zeeland voor project financiering om trainingen zodanig te ontwerpen dat we deze zonder inhuur van professionele trainers kunnen aanbieden aan onze vrijwilligers, en/of vrijwilligers van andere organisaties in Zeeland (denk hierbij aan een specifieke training als die voor vertrouwenspersonen).

Namens het bestuur van Scouting Zeeland

Huub van de Zande