

AGENDA

statencommissie

Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 6 september 2013 van 9.30 – 11.00 uur

Voorzitter: J. Werkman

Aanwezig zijn de (plv.) leden: F. Babijn (CDA), A. Beekman, C.W. Bierens, J.J. van Burg, H.M.G. van den Dool, B. Erbisim, A. Evertz, R. Haaze, E. Hageman, L. Harpe, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, E.D. de Neef, P.L. de Putter, G.D. Roeland en G. van Unen

Tevens zijn aanwezig: J.M.M. Polman (cvdK), C. van Beveren, C.M. Schönknecht-Vermeulen en B. de Reu (GS), L.J. Schipper (medew. afd. ONTW), J.L. Verduijn (medew. afd. MOSA) en M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)

Afwezig zijn de leden: Geen

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter deelt mee dat de heer Hessing niet meer namens Natuurlijk Zeeland aan deze commissie zal deelnemen. De heer Muste neemt zijn plaats over.

Deze vergadering circuleert een datumlijst voor het vorig jaar geannuleerde bezoek aan Bureau Jeugdzorg Zeeland¹. Op 3 oktober is het werkbezoek aan de Tweede Kamer en de Zeeuwse lobbyist.

2. Vaststellen agenda

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of het mogelijk is om de tijdsplanning aan de agenda in SIS toe te voegen. De voorzitter zegt dat toe.

De heer Harpe (GL) zou graag zien dat het statenvoorstel over Attero gelijktijdig behandeld wordt met statenvoorstel aandeelhoudersstrategie. Het stelt voor het statenvoorstel Attero vandaag niet te bespreken.

De heer Van Beveren (GS) geeft op een vraag van de heer Roeland (SGP) aan dat de tijdsplanning van het Atterovoorstel wordt bepaald door het verkopende bedrijf. In dat proces is inmiddels wat meer ruimte, en voorwaarde is ook dat Indaver verder mag in het traject. Wel kan het nodig zijn dat er een extra statenvergadering wordt uitgeschreven.

De heer Bierens (VVD) doet de suggestie beide voorstellen in de commissievergadering van 4 oktober te behandelen, in de juiste volgorde met eerst de aandeelhoudersstrategie. Als blijkt dat er toch eerder dan 1 november een statenbesluit noodzakelijk is, dan kan dat dan geregeld worden.

De heer Van den Dool (PVV) ondersteunt het voorstel van de heer Harpe, en stelt voor dan ook agendapunt 9 door te schuiven. Hij zou graag zien bij de behandeling ook het halfjaarbericht van DELTA NV over 2013 beschikbaar is.

Mevrouw De Neef (PvZ) wijst erop dat uitstellen van het Attero-voorstel niet ertoe moet leiden dat DELTA een kans misloopt.

De heer Bierens (VVD) vraagt of de ad-hoc-aandeelhouderscommissie voor het aankooptraject wordt geformaliseerd met besluitvorming in de AvA..

De heer Van Beveren (GS) antwoordt dat dit is gebeurd met een AvA-besluit buiten de AvA om. DELTA NV heeft laten nazoeken of het juridisch mogelijk is, en dat kan volgens de statuten.

De heer Harpe (GL) betwijfelt of daarvoor alle aandeelhouders het noodzakelijke schriftelijk besluit hebben genomen.

De heer Van Beveren (GS) heeft schriftelijk van DELTA NV de bevestiging gekregen dat het juridisch

¹ Er is onvoldoende deelname voor de datum van 8 november. Een nieuwe datum wordt gezocht.

goed geregeld is.

De voorzitter concludeert dat het de meerderheid instemt met het voorstel om statenvoorstel Attero met bijbehorende brief en de brief van GS met het jaarbericht 2012 DELTA NV naar de volgende vergadering op 4 oktober door te schuiven, zodat het na statenvoorstel aandeelhoudersstrategie kan worden behandeld.

De heer Roeland (SGP) stelt voor het geagendeerde initiatiefvoorstel van GroenLinks te behandelen op het moment dat ook het voorstel van GS in oktober op tafel ligt.

De heer Harpe (GL) vindt dat zeker zinvol. Hij heeft contact opgenomen met gedeputeerde Van Heukelom over het voorstel vanuit GS. Het was op het moment van indienen nog niet bekend wanneer een voorstel vanuit GS naar de staten komt, en spreker wil behandeling niet al te vooruit schuiven.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat een procesvoorstel in voorbereiding is, dat naar verwachting op 1 november of 13 december voor PS geagendeerd kan worden. Dat voorstel is breder dan alleen de Zeeuwse overheden, ook maatschappelijke instellingen worden betrokken om zo een Zeeuwse agenda te maken. Vraag is wel of het lukt om het GS-voorstel op 4 oktober te agenderen, maar het voorstel komt zeker in oktober naar de Staten. Hij overlegt over de procedure met de Statengriffie. De heer Harpe (GL) pleit voor een zorgvuldige discussie, en wijst op een rapport van provincie Groningen. De heer De Reu (GS) geeft aan dat er meer provincies met dit onderwerp bezig zijn en interessante stukken beschikbaar hebben.

Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat de vergadering van de commissie en beide statenvergaderingen in november daarmee heel zwaar gaan worden.

De heer Roeland (SGP) stelt voor dat in het Presidium te bespreken.

3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- *Mededelingen van gedeputeerden*

De heer Polman (cvdK) deelt mee vanuit zijn rijksverantwoordelijkheid een persbericht verspreid te hebben over de situatie rond het aftreden van de Vlissingse burgemeester. Hij wil met fractievoorzitters uit de gemeenteraad en het college van Vlissingen nu de tijd nemen om een analyse maken van de ontstane situatie maken, en bekijken welke verbeteracties er nodig zijn. De staten worden hierover met regelmaat op de hoogte gehouden.

- *Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag*

De heer Beekman (CU) begreep uit het Financieel Dagblad dat DELTA NV de afspraken uit het Energieakkoord dreigt te negeren, omdat deze afspraken slecht voor het bedrijf uitpakken. Het artikel in de PZC over de aandeelhoudersstrategie leek gebaseerd te zijn op een ander voorstel dan dat wat de statenleden hebben ontvangen.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat het Energieakkoord bijzonder slecht uitpakt voor Zeeland. DELTA NV is hier zelf niet mee naar buiten gekomen, maar op vragen van de pers is antwoord gegeven. Er wordt nog gezocht naar compensatiemogelijkheden voor de regeling, maar de CEO maakt in het belang van het bedrijf zijn eigen afwegingen. Uiteraard hebben statenleden en pers hetzelfde voorstel ontvangen. Na een suggestie van de heer Bierens (VVD) geeft hij aan bij de presentatie van de klankbordwerkgroep een toelichting te geven op de aandeelhoudersstrategie.

De heer Van den Dool (PVV) vraagt wanneer de commissie over het halfjaarbericht van DELTA NV kan beschikken. Vorig jaar stond dat medio september op de site.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat hij niet over dit halfjaarbericht gaat – het loopt niet via de AvA – en hij heeft het ook nog niet in bezit. Spreker zegt toe bij DELTA NV na te gaan wanneer het halfjaarbericht beschikbaar is, en zodra hij dit heeft het door te zenden aan de commissie².

Mevrouw De Neef (PvZ) informeert naar de berichten over de activiteiten die containerbedrijf Verbrugge in Zeebrugge gaat verrichten, met respect naar degenen die art. 44-vragen hierover hebben gesteld. Er dreigt veel ruis te ontstaan zolang er niet meer informatie over beschikbaar is. Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat het bericht dat Verbrugge gaat investeren in Zeebrugge onverwachts in de krant stond. Zeeland Seaports was op de hoogte van de plannen van Verbrugge. Het bedrijf blijft overigens meewerken aan het streven van de provincie naar containerisatie in Vlissingen, maar Zeebrugge bood Verbrugge grond aan tegen wel zeer gunstige tarieven die de ondernemer niet kon negeren.

Mevrouw De Neef (PvZ) verbaast zich erover dat overheidssteun in België blijkbaar wel mogelijk

² De RvC van DELTA NV spreekt op 19 september over het halfjaarbericht. Het desbetreffende persbericht zal op 20 september verschijnen.

is. De heer Van den Dool (PVV) vindt onderzocht moet worden of hier sprake is van ongeoorloofde staatssteun.

Mevrouw Schönknecht (GS) wijst erop dat niet alleen geld bepalend is, maar ook de voorzieningen. Vlissingen heeft een zeer goede achterlandverbinding als unique selling point. De discussie over de Vlaamse staatssteun speelt al jaren, en heeft de aandacht van het college.

- Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan.
De heer Babijn (CDA) vraagt n.a.v. de werkconferentie Transitie Jeugdzorg Zeeland naar het opstarten van proeftuinen in september 2013. Hoe staat het daarmee, op welke plaatsen en over welke onderwerpen? Hoeveel provinciale middelen worden hiervoor beschikbaar gesteld en onder welke voorwaarden? De recent ontvangen brief van GS over de transitie jeugdzorg zou hij de volgende vergadering willen behandelen.
De heer De Reu (GS) geeft aan dat Zeeland de volgende fase in het transitieproces ingaat. De Taskforce Jeugd, waarin gedeputeerde Van Heukelom zitting heeft, stelt een traject voor het vervolg voor aan de dertien gemeenten. De provincie wordt erbij betrokken, maar heeft daar een beperkte rol in. Voor de continuïteit van de jeugdzorg is wel een garantie van minstens 80% nodig. Ook dat is aan de gemeenten.
De heer Schipper (ONTW) geeft aan dat gemeenten in gesprek zijn met alle (jeugd)zorginstellingen om te bezien wat instellingen nodig hebben. Er wordt nu gekeken of alle elementen uit het functioneel ontwerp aanwezig zijn. indien nodig worden er nieuwe proeftuinen gestart, maar voorwaarde is dat de zorg waar de provincie voor verantwoordelijk is kan worden geleverd. De hoogte van de ermee gemoeide kosten is nog niet bekend. Voor begin oktober is meer bekend.
De heer Babijn (CDA) zou dat laatste juist graag weten, en gaat ervanuit dat de commissie actief wordt geïnformeerd.
De heer De Reu (GS) geeft aan dat deze informatie zodra mogelijk actief naar de staten te zenden.
De heer Hijgenaar (D66) zou daarbij graag zien dat ook de effectiviteit wordt betrokken. Proeftuinen leiden immers tot exploitatie op een later moment, of tot de ervaring dat iets onvoldoende effect heeft.
Mevrouw De Neef (PvZ) steunt de vraag om brieven over belangrijke onderwerpen direct ter behandeling te agenderen.
De heer Bierens (VVD) vindt dat het ter behandeling agenderen van brieven waarover de commissie niet hoeft te adviseren zeer beperkt moet worden toegepast.
De heer Roeland (SGP) stelt vast dat de commissievoorzitter hierin een taak heeft.
De heer Beekman (CU) zou graag de volgende vergadering het onderwerp jeugdzorg op basis van de GS-brief willen behandelen.
De voorzitter concludeert dat de bewuste brief de volgende keer ter behandeling wordt geagendeerd.
De heer Haaze (PVV) vraagt welke vorderingen er zijn gemaakt voor wat betreft de terugbetaling van teveel betaalde fractievergoedingen over 2007-2010.
De heer Polman (cvdK) antwoordt dat van acht fracties het volledige bedrag terugontvangen is. Van een fractie is een deel terugontvangen en is voor het overige deel een betalingsregeling overeengekomen. Dat verloopt volgens afspraak.
- vaste terugkerende agendapunten: IPO in relatie tot provinciefinanciën: geen opmerkingen.

4. Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Initiatiefvoorstel GroenLinks: toekomstige bestuurlijke organisatie in de provincie Zeeland

Dit voorstel is niet behandeld.

6. Statenvoorstel Attero NV / DELTA NV

Hierbij betrekken: Brief GS van 9 juli 2013 over Attero NV / DELTA NV

Dit voorstel is niet behandeld.

9. Brief GS van 22 mei 2013 met jaarbericht 2012 DELTA NV

Deze brief is niet behandeld.

7. Statenvoorstel 2e wijziging programmabegroting 2013

Mevrouw Van Unen (SP) merkt op dat haar fractie in de statenvergadering tegen deze en de derde begrotingswijziging zal stemmen, omdat het een uitvloeisel is van besluiten waar de SP heeft eerder ook tegen heeft gestemd. Zij wil dit voorstel niet als hamerstuk bestempelen.

De heer Muste (NZ) vraagt waarom instellingen een inflatiecorrectie krijgen, terwijl heel Nederland op de nullijn zit.

De heer Roeland (SGP) mist een goede toelichting bij de begrotingswijziging, zoals gebruikelijk is, daarin ondersteund door de heer Bierens (VVD).

De heer Haaze (PVV) zou geholpen zijn met een toelichting om een beter beeld te krijgen van de kosten van ondersteuning.

De heer Van Beveren (GS) zegt toe voor de statenbehandeling een meer uitgebreide toelichting op deze en de derde begrotingswijziging toe te zenden.

De voorzitter concludeert dat onder de voorwaarde dat deze toelichting tijdig wordt aangeleverd, het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 20 september. Het voorstel is geen hamerstuk.

8. Statenvoorstel 3e wijziging programmabegroting 2013

De heer Muste (NZ) mist een bedrag van € 7 mln. voor WarmCo. Waar is dat ondergebracht?

De heer Erbisim (PvdA) vraagt naar de verhouding van de stelpost salarissen tussen de tweede en de derde begrotingswijziging.

De heer Van Beveren (GS) zegt toe voor de statenbehandeling schriftelijk aan te geven waar de € 7 mln. van WarmCo is ondergebracht, en dit tevens te doen over de stelpost salarissen.

De voorzitter concludeert dat onder de voorwaarde dat deze toelichting tijdig wordt aangeleverd, het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 20 september. Het voorstel is geen hamerstuk.

9. Brief GS van 22 mei 2013 met jaarbericht 2012 DELTA NV

Deze brief is niet behandeld.

10. Brief GS van 9 april 2013 met uitvoeringsprogramma provinciaal cultuurbeleid 2013

De heer Babijn (CDA) vindt dat het uitvoeringsprogramma niet ter kennisneming aangeboden had moeten worden, maar direct ter behandeling geagendeerd. Hij vraagt waar er knelpunten naar boven zijn gekomen tussen december 2012 en nu, plus naar de voortgang van de voorgenomen fusie tussen de ZB en Scoop, en de organisatie waar CBK in opgaat. Hoe zit het met de voorgenomen fusie tussen muziekproductiehuis Zeeland met de Zeeuwse Concertzaal? Loopt dat op schema, en wordt de streefdatum van 1 januari 2014 gehaald? Wat is de rol van het Zeeuws Museum in een samenhangend Zeeuws museumstelsel en de huisvesting van Omroep Zeeland? Hoe staat het met de uitvoering van de aangenomen motie over verlagen van het budget van de festivals en de invulling daarvan?

De heer Hageman (PvdA) vindt dat met de agendering van deze brief de juiste route is gevolgd. Uitvoering is immers aan GS, die de staten erover actief informeren.

De heer De Putter (VVD) vraagt naar de voortgang van de (secretariële) ondersteuning door SCEZ van vrijwilligersorganisaties. De tekst in het uitvoeringsprogramma lijkt niet volledig te sporen met de motie. Hoe staat het nu met de onderbrenging van CBK Zeeland en krijgen de commissieleden de beschikking over het genoemde rapport van BMC?

De heer Harpe (GL) vindt het een tekortkoming dat de nota niet aangeeft hoe het organisaties nu vergaat, en wat de ontwikkeling is. Het veld blijkt vaak geen idee te hebben waar ze nu staan in het proces. Kan deze informatie worden verstrekt?

De heer De Reu (GS) geeft aan dat de fusieprocessen tussen Scoop en ZB, de muziekorganisaties en de beeldende-kunstorganisaties niet volgens schema verlopen, maar naar verwachting wel per 1 januari 2014 zijn afgerond. Het gaat met vallen en opstaan, en de organisaties lossen zoveel mogelijk

zelf op. Het rapport van BMC moet nog door de organisaties worden besproken en is niet beschikbaar. De huisvesting van Omroep Zeeland is niet aan de provincie. Wel begrijpt spreker dat gesprekken hierover met de PZC goed verlopen. Over de restauratie van rijksmonumenten hebben GS een besluit genomen, en dat loopt. De besluitvorming in december 2012 leidt tot veranderingen voor de festivals na 2014. Hij is nu in gesprek met de organisaties over fractiekosten wegens het ontslag van personeel. Het doet pijn. De tekst in het overzicht over SCEZ en de ondersteuning van vrijwilligersorganisaties is door de aangenomen motie achterhaald.

De heer Verduijn (MOSA) geeft aan dat het Zeeuws Museum zich zeer actief opstelt in de ondersteuning en advisering van andere Zeeuwse musea. Het traject is nog niet afgerond, maar wel een aardig eind op weg.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

11. Conceptverslag vergadering 24 mei 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

12. Conceptverslag vergadering 7 juni 2013 met Advies aan Presidium

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

13. Toezeggingenlijst, hierbij betrekken:

- Memo Afhandeling commissietoezegging 62
- Antwoord op commissietoezegging 97 (budget Sluiskiltunnel)
- Brief commissaris van de Koning van 7 juni 2013 over rapport 'Staat van de rampenbestrijding' Brief GS van 11 juni 2013 met reactie op inspreker M. Groeneveld inzake toltarieven Westerscheldetunnel in commissie BFW 7 juni
- Brief GS van 11 juni 2013 met beantwoording vraag dhr. Harpe (GL) n.a.v. financiële voorziening afwikkeling Thermphos
- Brief GS van 18 juni 2013 met beantwoording vraag inzake beëindiging taken
- Brief GS van 18 juni 2013 met beantwoording vragen over RUD

De commissietoezeggingen nr's. 62, 77, 97, 99, 102, 103, 104, 105, 106, 107 en 108, en PS-toezegging nr. 129 kunnen worden met instemming van de commissie afgevoerd.

14. Volgende vergadering: vrijdag 4 oktober 2013, om 9.30 uur

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur.

ADVIES

statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** van 7 juni 2013 aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van 21 juni 2013

In deze commissievergadering zijn de navolgende statenvoorstellen behandeld:

1. *Statenvoorstel oprichting van en deelname aan RUD Zeeland* *RUDT-005*

De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. Het voorstel is geen hamerstuk.
2. *Statenvoorstel Tarievenbeleid Westerscheldetunnel* *SERV-095*

De commissie vraagt in meerderheid om een nieuw voorstel, waarin de keuze wordt geboden tussen meerdere mogelijkheden. Het voorstel kan op 21 juni niet worden behandeld.
3. *Statenvoorstel Voorjaarsnota 2013* *CDI-099*

De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. Het voorstel is geen hamerstuk.

MIDDELBURG, 7 juni 2013

De commissie voornoemd,

mw. M.E. Trimpe, commissiegriffier