

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water** van 27 september 2013 van 09:00 tot 12.05 uur te Middelburg.

Voorzitter:	R.P.M. de Kort
Aanwezig zijn de leden:	E. Bak, J. van Dijen, H.M.G. van den Dool, A.I.G. Dorst, P.A. Hamelink, T. van Gent, L. Harpe, G.C.J. Minderhoud, B.J.M. Pauwels, L.M. de Putter, R. Ruisen, H.C.M. Thomaes en J. Verkerk
Tevens zijn aanwezig:	G.R.J. van Heukelom, B. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), P. Goossen en L.G. Kaagman (RM), E.M. Janse en B.H. Maring (RUDt), J.R. van Nispen (WBN), M.J. de Troije en P.J. de Vet (FIN) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	T.H. Aalfs, J.J. van Burg, B.J. Feijtel. A.M.M. van Haperen en R. Muste

1. **Opening en mededelingen**

De heer Van Beveren (GS) is verhinderd. Mevrouw Schönknecht-Vermeulen neemt waar.

De voorzitter meldt dat het bezoek aan Zeeland Refinery op 8 november niet door kan gaan. Er volgt een nieuwe datum, begin 2014.

2. **Vaststellen agenda**

Aan agendapunt 5 worden toegevoegd het nagezonden Erratum Programmabegroting 2014 en de oplegnotitie met eerste analyse Rijksbegroting 2014.

Conclusie: de agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt dat in IPO-verband, onder voorbehoud, is ingestemd met de aankoop van 4000ha grond i.k.v. het natuurpact. In PS van 13 december 2013 volgt het voorstel.

De heer Van Heukelom (GS) zegt dat nu de doorstart van Thermphos niet doorgaat, het dossier nu vooral draait om handhaving en sanering. Hij noemt de betrokken partijen en schetst het komend proces en mogelijke scenario's. PS worden, waar nodig, op de hoogte gehouden van de processtappen.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: -

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

Mevrouw Verkerk (CU) informeert naar de stand van zaken m.b.t. regionale woningbouwafspraken en specificeert haar vragen.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de woningbouwafspraken voor alle regio's, m.u.v. Schouwen-Duiveland, klaar zijn. Ze licht de achtergronden toe. De stand van zaken kan in november aan de commissie worden voorgelegd. De aangekondigde vraag van de heer Muste (NZ) over de veiligheid van de stormvloedkering en de omvang van bodemstoringen door RWS wordt via het verslag beantwoord.

Noot commissiegriffier: overzicht bestortingen vanaf 2012:

Reeds uitgevoerde bestortingen: mei/juni 2012: 70.000 m3. Dec. 2012/jan. 2013: 170.000 m3.

Geplande bestortingen: nov./dec. 2013: 88.000 m3. Apr./aug. 2014: 210.000 m3 (inschattingen).

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Er zijn geen sprekers.

5. **Statenvoorstel Programmabegroting 2014, incl. meerjarenraming (SERV-109) Programma's 5 t/m 8 en paragraaf grondbeleid.**

De heer De Putter (D66) vraagt n.a.v. doelstellingen in het programma Milieu o.a. naar de huisvesting van arbeidsmigranten op fabrieksterreinen, stimulering decentrale energieopwekking en reductie CO2 uitstoot. N.a.v. programma Ruimtelijke Omgeving, herstructurering 100ha bedrijventerrein, wil hij regelmatig een update ontvangen van de stand van zaken. Hij mist informatie over gebiedsproject Veerse Dam. N.a.v. programma 7, wil hij weten waarom het aantal gerealiseerde vispassages niet hoger is.

De heer Pauwels (CDA) vraagt n.a.v. blz. 53, naar het actieplan incl. financieel plaatje voor woningen met een geluidsbelasting van meer dan 65dB. Hoe denkt het college de doelstelling t.a.v. hergebruik

afval te kunnen halen? Wat is de stand van zaken m.b.t. sanering spoedlocaties (blz. 54), ook in financiële zin? Hoort het terrein van Thermphos daarbij? Hij vraagt om informatie over landinrichtingsprojecten Maelstede-Dekker en Oost-Zeeuws-Vlaanderen.

De heer Ruissen (VVD) wil weten wanneer het laatste leefomgevingsonderzoek Kanaalzone is uitgevoerd. Wat waren de uitkomsten? Bij de doelstelling goede luchtkwaliteit staat dat voor 2014 geen concreet doel kan worden bepaald. Waarom niet; schrap die zin! Waarom is pas in 2018 meer bekend over de uitvoerbaarheid van het project getijdencentrale? N.a.v. programma 7, gezonde wateren vraagt hij of de waterbodemoelstelling ook geldt voor het Grevelingenmeer. Is er een relatie met de rijksstructuurvisie Grevelingenmeer en Volkerak-Zoommeer?

De heer Dorst (SGP) mist in programma Ruimtelijke omgeving 'harde' doelstellingen. Hoe kunnen doelstellingen kwantificeerbaar worden gemaakt?

De heer Hamelink (PvdA) benadrukt dat hij t.a.v. deze begroting structurele financiering voor het programma Vitaal Platteland mist. Hij geeft voorbeelden. N.a.v. blz. 70, goed beheer Zeeuwse natuurgebieden vraagt hij naar het streefbeeld voor medegebruik. Ook t.a.v. paragraaf grondbeleid mist hij, gelet op de samenhang, het programma Vitaal Platteland.

Mevrouw Verkerk (CU) wijst op het rijksbeleid en de economische situatie. Hoe flexibel is deze begroting? Op welke beleidsdoelen wordt ingezet bij tegenwind? Ze vraagt om verduidelijking van het 'begrip' Wielingen. Gaat het om baggerwerkzaamheden of anderszins? Welke onderbouwing wordt gehanteerd t.a.v. voortzetting van de doelstellingen KRW? Hoe zit het met de risico's van grondaankopen i.r.t. tot de vermelding in de paragraaf weerstandvermogen?

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat PS o.a. via de voorjaars- en najaarsnota informatie ontvangen over de herstructurering van bedrijventerreinen. Gemeente Noord-Beveland voert de regie van het project Veerse Dam. Het gaat om een hotspot waarvoor in 2014 een bedrag is geraamd van €100.000,-. Haar is door het waterschap verzekerd dat de geformuleerde doelstellingen van de KRW worden gerealiseerd. Waar mogelijk wordt werk met werk gecombineerd; daardoor is de voortgang soms trager. De waterbodemoelstelling van Grevelingenmeer valt niet onder de doelstelling gezonde wateren. Ze zegt de gevraagde gebiedsrapportages toe. Ze benadrukt dat de provincie een faciliterende rol inneemt t.a.v. de doelstelling economische groei. Kwantificeren van doelen is moeilijk; de inzet is zo smart mogelijk te formuleren. Het programma Vitaal Platteland zal duidelijkheid geven over vragen over natuur- grondbeleid. M.b.t. De Wielingen zegt ze dat het gaat om weghalen van drempels in de Westerschelde; het betreft onderhoudswerkzaamheden. Ze gaat in op de financiële systematiek, ook t.a.v. grondaankopen en evt. risico's.

De heer De Reu (GS) zal schriftelijk antwoorden op de vraag m.b.t. realiseren doelstelling reductie emissie-uitstoot. Hij licht het proces, dat moet leiden tot de aanleg van getijdencentrale, toe.

Tweede termijn

De heer Pauwels (CDA) wil kennis kunnen nemen van het actieplan en de financiële consequenties daarvan m.b.t. verminderen geluidsbelasting woningen. Zijn er in het Omgevingsplan voldoende locaties aangewezen om de doelstelling m.b.t. 500MW windenergie te kunnen realiseren?

De heer Ruissen (VVD) wil weten onder welk hoofdstuk de aanpak van de bodemgesteldheid van het Grevelingenmeer valt. De gedeputeerde zegt dat dit valt onder de rijksstructuurvisie.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat er voldoende windmolenlocaties zijn aangewezen. Of de doelstelling wordt gehaald hangt vooral af van de capaciteit van de geplaatste windturbines. Er zijn geen specifieke projecten voor het stimuleren van decentrale energieopwekking; veeleer gaat het om indirecte stimuleringen zoals door project 'Meer met minder'.

Mevrouw Schönknecht (GS) zal schriftelijk antwoorden op de vraag m.b.t. huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen. Aan het actieplan verminderen geluidsbelasting woningen wordt hard gewerkt. De vraag naar het leefomgevingsonderzoek hoort thuis bij gedeputeerde Van Heukelom.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling door Provinciale Staten.

6. **Statenvoorstel over Marinierskazerne (SERV-107)**

De heer Minderhoud (PvZ) wijst op een onderzoek van de Rekenkamer Den Haag. Dat valt niet gunstig uit voor Vlissingen. Hoe is het tijdspad van het project en hoe staat het met de kosten; die lijken op te lopen. Kan nog worden voldaan aan de doelstelling m.b.t. hoogwaardige werkgelegenheid gelet op de ontwikkelingen in het Sloegebied?

De heer Hamelink (PvdA) heeft ook vragen over het tijdspad. Zijn fractie steunt het voorstel.

De heer Van Gent (VVD) vraagt de afschrijving van € 15 miljoen voor grond te verduidelijken. N.a.v. berichten over uitstel van de komst kazerne roept hij het college op PS zo goed mogelijk te informeren

over evt. ontwikkelingen. Welke betekenis heeft sluiting van de Van Ghentkazerne in Rotterdam voor het beschikbare areaal oefenterreinen in Zeeland?

De heer Pauwels (CDA) refereert aan art. 44 vragen van de CU over dit onderwerp. Indien de opleidingskazerne ook ondergebracht wordt in Vlissingen, wat betekent dat dan in planologische zin voor de voorbereiding van het terrein in Zeeland en wat zijn de financiële consequenties?

De heer Dorst (SGP) vraagt toelichting op de aanbestedingsprocedure. Defensie is aan zet; welke impact heeft de provinciale inbreng? Hoe is systematiek van de financiële verordening? Is de accountant geconsulteerd en hoe kunnen PS kennis nemen van zijn inbreng? Het project kan vertraging oplopen, o.a. door het besluitvormingstraject binnen Defensie. Zijn over evt. gevolgen daarvan voor de provincie afspraken gemaakt?

De heer De Putter (D66) wil weten of €20 miljoen geldt als investeringslimiet. Kan het bedrag nog beïnvloed worden door andere factoren? Welke bijdrage levert de provincie aan de energie-neutrale kazernebouw en zijn de kosten daarvan opgenomen in het budget van €15-20 miljoen?

De heer Harpe (GL) vraagt welke (concept-)overeenkomst met Defensie aan dit voorstel ten grondslag ligt. Er zijn nu nog teveel financiële onzekerheden om het statenvoorstel in PS te behandelen.

Mevrouw Schönknecht (GS) juicht uitbreiding van de kazerne alleen maar toe. Ze gaat in op de financieringsmethodiek. In de begroting 2013 is ingestemd met een provinciale bijdrage van € 15 miljoen. Prinsjesdag en overleg met Defensie bevestigen juist de komst van de kazerne en ingebruikname per 2017. De behoefte voor het nieuwe marinierscomplex is in beeld gebracht. De NV Economische Impuls is positief over de baanontwikkeling in Zeeland. Het bedrag van €15 miljoen is bestemd voor het bouwrijp maken van de grond. Het geschetste tijdpad is haalbaar. Een evt. vertraging zou betekenen dat de beoogde sociaaleconomische effecten, zoals berekend door Ecorys, later ingaan. De kosten voor het bouwrijp maken en opleveren van de grond blijven hetzelfde.

De heer De Troije (FIN) geeft aan dat de gronden om niet beschikbaar worden gesteld en om die reden niet op de balans zijn opgenomen. De grondwaarde van de terreinen worden weer geactiveerd in de balans op het moment dat Defensie vertrekt. Die systematiek is afgestemd met de externe accountant. De gedeputeerde vervolgt. Er zullen voldoende oefenterreinen zijn, het huiswerk voor de bouw van het complex moet niet over. Het project betekent een werkgelegenheidsimpuls voor het hele gebied. V.w.b. evt. vertraging zijn er zijn geen compensatieafspraken gemaakt met Defensie. Op dit moment verloopt de planning zoals voorzien en zijn er geen complicaties. Het bedrag van €20 miljoen is het totaal projectbedrag. Het omvat de bijdragen van provincie, gemeente en BDU-gelden. Klimaatneutrale bouw kan opgepakt worden uit het klimaatprogramma. Zodra de contracten rond zijn zullen PS hierover geïnformeerd worden.

Tweede termijn

De heer Van Dijen (SP) wijst erop dat volgens de Rekenkamer de minister de vastgoedbehoefte van Defensie onvoldoende duidelijk heeft gemaakt.

Mevrouw Verkerk (CU) dringt erop aan de contracten zo snel mogelijk rond te krijgen. Het rijk is niet altijd een stabiele factor.

De heer Harpe (GL) meent dat nu niet ingestemd kan worden met de voorgestelde financiële verwerking. De heer Dorst (SGP) benadrukt dat wanneer Defensie eenzijdig besluit het tijdpad op te schuiven, de provincie schade leidt. Hij dringt aan op goede afhechting van de risico's d.m.v. een contract. De heer Minderhoud (PvZ) waarschuwt, m.b.t. bouwrijp maken van gronden, voor de maatschappelijke impact van evt. trajectvertraging. Hij wijst erop dat niet alle gronden provinciaal eigendom worden; hoe groot is de stille reserve dan? Kent de gedeputeerde de stand van zaken m.b.t. situatie Doorn?

Mevrouw Schönknecht (GS) verwacht geen moeilijkheden n.a.v. de Rekenkamerbrief. De contracten zijn voorzien eind 2013. Het lijkt haar een goed punt het principe 'de vervuiler betaalt' mee te nemen in de onderhandelingen. PS zullen met regelmaat geïnformeerd worden over de processtappen. In het voortraject zijn ondernemers al actief op het spoor gezet van de Europese aanbestedingsprocedure. De aankoop van particuliere gronden gebeurt door de provincie; die grondwaarde kan t.z.t. worden geactiveerd. Zij is niet bekend met een verder traject van Doorn.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS. Het voorstel kan niet worden geagendeerd als hamerstuk.

7. **Statenvoorstel Financiering Roode Vaart (BLD-113)**

Hierbij wordt betrokken: de nagezonden samenwerkingsovereenkomst Roode Vaart.

De heer Pauwels (CDA) staat positief tegenover dit voorstel. Hoe is de financiële dekking?

Ook de heer Ruissen (VVD) is positief. Dit is het eerste uitvoeringsproject i.k.v. programma Zuidweste-

lijke Delta. Wat is het provinciale risico bij evt. overschrijding van het werk?

De heer Minderhoud (PvZ) steunt het voorstel niet. Het is onderdeel van peperduur project ZWD. De blauwalgproblematiek in het Volkerak-Zoommeer (VZM) is verminderd. Zeeland loopt achter de feiten aan. Hij ziet geen voordeel voor Zeeland. Waarom zo'n haast met het aangaan van de overeenkomst? Heeft PS daarop nog invloed? I.p.v. besteding aan de Roode Vaart kunnen de middelen beter worden bestemd aan uitvoering van het project Reigersbergschepolder. Dat project is eenvoudig te realiseren en geldt als een no-regret maatregel.

De heer Dorst (SGP) vraagt of er in het verleden toezeggingen zijn gedaan zonder last of ruggespraak met PS? Hij beziet dit voorstel positief temeer nu hiermee de borgingseis voor zoet water is ingewilligd. De heer De Putter (D66) wil weten uit welk programma het voorstel wordt gefinancierd. Waar is de aanvullende bijdrage van €300.000,- van afhankelijk?

De heer Harpe (GL) meent dat met dit voorstel, dat onderdeel is van een groter geheel, goed is ingespeeld op de zoetwatervoorziening. Waarom is tevoren niet geraamd voor de planfinanciering van de ZWD? Maak een projectpot. Waarom betaalt het waterschap niet mee?

Mevrouw Verkerk (CU) begrijpt de noodzaak van voorfinanciering. Komt het doortrekken van de zoetwatervoorziening alleen voor rekening van Zeeland of helpt bijv. het waterschap uit Noord-Brabant ook mee? Wat zijn de gevolgen indien het VZM zoet blijft?

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat sprake is van een project. Dekking volgt uit de Najaarsnota. Een projectenpot is er helaas niet. Ze is blij met de gezamenlijke aanpak van Zeeland en Noord-Brabant; die volledig is gericht op een zout VZM met veel mogelijkheden. Het gezamenlijk optrekken van partijen is een belangrijk signaal richting het Rijk en Deltacommissaris, de heer Kuijken. De gemeenschappelijke standpunten zijn belangrijk voor het advies aan de minister in 2014 voor het Delta-programma. Ze erkent de late ontvangst van de samenwerkingsovereenkomst. Deze zal vóór de statenbehandeling nog worden besproken door GS. V.w.b. de risico's zijn er escapes ingebouwd. De blauwalgproblematiek van het VZM is verminderd maar niet opgelost. Verzilting van het VZM zet door; dit wordt onderschreven door de stuurgroep ZWD. Gemeente Zevenbergen betaald de kosten voor het upgraden van het centrum van Zevenbergen.

De heer Van Nispen (WBN) licht toe dat de zoetwatervoorziening van de Reigersbergschepolder voor nu ruim voldoende blijkt. Pas bij een zout VZM zijn verdere maatregelen in die polder nodig en zullen dan worden opgepakt.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat voor alle gevoerde gesprekken met partners in dit dossier geldt dat die zijn gevoerd onder voorbehoud instemming PS. Later kan blijken dat het project Roode Vaart een dure oplossing was; het geldt nu echter als een goede investering. De Zeeuwse bijdrage is geraamd op €1,5 miljoen. Zonodig is er €300.000,- extra beschikbaar. Er zal bij de aanbesteding goed op de kosten worden gelet. Waterschap Scheldestromen onderschrijft, via de stuurgroep ZWD, het project maar neemt niet deel. Verzilting van het VZM is een miljoenenproject waarvoor de uitvoeringskosten dan o.a. uit het Deltafonds 2015 moeten worden betaald.

Tweede termijn

De heer Minderhoud (PvZ) vindt dat Zeeland aan dit project niet moet betalen. Het Zeeuws belang is marginaal; er zijn andere grote problemen in Zeeland.

De heer Dorst (SGP) en de heer Ruissen (VVD) bestrijden de opvatting van de heer Minderhoud. Het Zeeuws belang is niet marginaal.

De heer Van Dijen (SP) onderschrijft het gezamenlijk belang en oppert een Ecologische Agenda op te stellen. De middelen kunnen gevuld worden door de onderuitputting van de Economische Agenda.

Mevrouw Schönknecht (GS) wijst erop dat GS pijlers als economie, natuur en ecologie met elkaar in verband brengt. De natuurgelden worden opgenomen in het programma Vitaal Platteland.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie meent dat het voorstel gereed is voor behandeling door PS. De PvZ-fractie is tegen het voorstel.

Statenvoorstel Luchthavenbesluit verordening vliegveld Midden-Zeeland (UITV-112)

De heer Harpe (GL) vindt het jammer dat niet gekozen is voor het voeren van een uitgebreide MER-procedure; dat wreekt zich nu. T.a.v. de geluidscontour houdt hij twijfels. Hij wijst op hinder voor de camping. Hij is tegen de aanleg van een verharde baan; die nodigt uit tot meer vliegbewegingen.

De heer Hamelink (PvdA) vraagt naar het geluidsniveau nu en straks. Kan het aantal maatschappelijk verantwoorde helikopterbewegingen onder dezelfde geluidscontour vallen?

De heer Pauwels (CDA) is verbaasd over de ingebrachte zienswijze van gemeente Middelburg. Waarom hebben de overheden geen eensluidend standpunt? Waarom wordt ingezet op verdubbeling van het

aantal helikopterbewegingen?

De heer Ruissen (VVD) vraagt of het een juist besluit was om geen uitgebreide procedure te voeren?

De heer De Reu (GS) schetst de aanleiding voor dit luchthavenbesluit. Omdat sprake is van een beperkte wijziging t.o.v. de huidige situatie was en is een uitgebreide MER-procedure niet nodig. Door de aanvliegroute te verleggen neemt de veiligheid voor de bewoners van bungalowpark Oranjeplaat toe. De geluidsoverlast neemt toe, maar namens de bewoners is aangegeven dat veiligheid prevaleert boven meer geluidsoverlast. De zienswijze van gemeente Middelburg heeft GS verbaasd. De gemeente is bezorgd dat de aanleg van een verharde baan een beperking betekent van recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden in het gebied. GS voorzien een goede oplossing. Hij wijst op de voordelen van een verharde baan. De vergunde vliegbewegingen blijven binnen de norm. T.a.v. aantal helikopterbewegingen licht de heer Maring (RUDt) toe dat t.o.v. de oude regeling het totaal niet toeneemt. Dat blijft 800 per jaar. Het gaat om lostaten van onderscheid tussen burger en militaire vluchten.

De heer De Putter (D66) vraagt naar het effect van de marinierskazerne. Daar mogen straks ook heliploters opstijgen, Vermindert dan het aantal helikopterbewegingen op Midden-Zeeland?

De heer Maring (RUDt) kan daarover geen uitspraak doen. Het gaat om een ander kader.

Tweede termijn

De heer Harpe (GL) mist in het voorstel de noodzaak voor het verharderen van de baan. Hij informeert of er een wisselwerking zit tussen de (toekomstige) luchthaven Vlissingen en die van Midden-Zeeland?

De heer Minderhoud (PvZ) is voor verharding van de baan. Hij steunt het voorstel. Midden-Zeeland heeft een belangrijke functie voor het Sloegebied.

De heer Dorst (SGP) informeert naar de uitkomsten van het onderzoek van de Dienst Luchtvaart n.a.v. een ongeluk in mei 2013 op Midden-Zeeland.

De heer De Reu (GS) wijst erop dat het vliegveldbestuur de aanvraag heeft ingediend voor de verharding van de baan. Hij wil niet speculeren over mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Het onderzoeksrapport is nog niet beschikbaar.

Conclusie: de commissie meent dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS, maar is o.v.v. de fractie van GL geen hamerstuk.

9. **Statenvoorstel Garantstelling vervolg stimuleringsregeling Duurzame Particuliere Woningverbetering (BLD-108)**

De heer Pauwels (CDA) wijst op het succes van de vorige regeling en juicht dit voorstel toe.

De heer Van den Dool (PVV) informeert wat in dit verband wordt verstaan onder 'duurzaam' Valt het levensloopbestendig maken van woningen ook onder de stimuleringsregeling? Zo niet, kan de regeling ook daarvoor opengesteld worden?

De leden Van Gent (VVD) en De Putter (D66) stemmen in met het voorstel. De regeling is een belangrijke stimulans voor de bouwsector.

De heer Van Dijen (SP) oppert een dergelijke regeling ook toe te passen voor de huursector.

De heer Bak (PvdA) zet vraagtekens bij de voorgestelde financieringsmethodiek. De nieuwe methodiek kost de provincie €1 miljoen. Waaruit blijkt dat de huidige regeling een succes is?

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de regeling ook geldt voor het levensloopbestendig maken van woningen en in die zin mede een impuls geeft aan de woningmarkt. Ze wijst op de voordelen van de voorgestelde methodiek t.o.v. de aflopende regeling; er is per 1-1-2014 direct €4 miljoen beschikbaar. Het vorige budget is zo goed als op; daaruit blijkt o.m. het succes. De regeling is niet toegankelijk voor de huursector; er kan immers geen hypothecaire zekerheid worden verstrekt.

Tweede termijn

De heer Van Dijen (SP) betreurt dat de huursector is uitgesloten. De woningbouwcorporaties staat het water vaak aan de lippen. Ook de huursector geeft een impuls aan de bouw.

De heer Minderhoud (PvZ) steunt het voorstel; het stimuleringsbedrag mag zelfs wel meer zijn.

De heer Van den Dool (PVV) wil een toelichting op de zekerheidsstelling. Via hypothecaire zekerheidsstelling zijn de uitvoeringskosten hoger. Zijn er meer mogelijkheden, bijv. via persoonlijke lening?

Mevrouw Schönknecht (GS) licht zekerheidsoverwegingen toe. Woningbouwstichtingen kunnen zelf goedkoop geld lenen voor duurzame particuliere woningverbetering. De sector heeft in die zin dus ook mogelijkheden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling in PS. De commissie adviseert het voorstel te agenderen als hamerstuk.

10. **Brief GS van 9 juli 2013 over vaststelling Brzo handhavingsstrategie**

Hierbij wordt betrokken: brief GS van 2 juli 2013 over inwerkingtreding gedragsregel handhavingsinformatie per 1-9-2013

De heer Bak (PvdA) vraagt wie per 1 januari 2014 de opdrachtgever is voor DCMR: de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) of de Provincie? Gelden de medewerkers van DCMR nu en straks als bijzondere opsporingsambtenaren (boa's)? Is het wel een juiste organisatiekeuze om DCMR te mandateren voor de provinciale uitvoeringstaken op het gebied van BRZO? Hij wijst op de uitzending van EenVandaag van 18 september jl. waarin o.m. door de Ongevallenraad grote kritiek werd geleverd op het werken van DCMR bij o.a. Odfjell. Ook informeert hij naar het provinciaal toezicht op DCMR, zowel op beleidsmatig als uitvoerend vlak.

N.a.v. de gedragsregel handhavingsinformatie wil hij weten waarom is gekozen om vooralsnog de opschortings- en dwangsbesluiten en besluiten op bezwaar integraal niet openbaar te maken.

De heer Van Heukelom (GS) schetst de aanleiding en het proces tot aan de instelling van zes landelijke BRZO-RUDs. De minister heeft besloten dat de zeeuwse BRZO-taken worden ondergebracht bij DCMR. GS hebben daarop de BRZO-taken aan DCMR gemandateerd en daarbij afgedwongen dat het betrokken personeel in Zeeland blijft. DCMR heeft de taken vervolgens doorgemandateerd aan de RUD Zeeland. De bevoegdheden blijven bij GS. Tweewekelijks vindt overleg plaats tussen DCMR en GS. De portefeuillehouder geeft aan dat 80% van de kwesties met bedrijven via het bestuursrecht wordt afgedaan. En dus slechts 20% via het strafrecht, waarbij boa's betrokken kunnen zijn. GS zullen de prestatie-eisen vastleggen in een dienstverleningsovereenkomst met DCMR. T.a.v. de handhavingsinformatie merkt hij op dat niet alles openbaar gemaakt kan worden vanwege mogelijke juridische gevolgen. Uit de evaluatie zal blijken of het transparanter kan.

Tweede termijn

De heer Bak (PvdA) wil weten of op termijn toch bestuursrechtelijke opsporingsbevoegdheden worden verleend aan boa's?

De heer Van Heukelom wijst op de wettelijke voorschriften die gelden in het bestuursrecht m.b.t. opsporingsbevoegdheden.

Conclusie: de brieven zijn voldoende behandeld.

11. Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 30 augustus 2013

Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen.

De voorzitter concludeert dat het verslag ongewijzigd is vastgesteld.

12. Toezeggingenlijst

Er is geen aanvullende informatie ontvangen.

De voorzitter concludeert dat alle nummers blijven staan.

13. Volgende vergadering: vrijdag 22 november 2013, aanvang 09.00 uur

Er zijn geen stukken t.k.n. teruggevraagd voor behandeling.

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt dat GS geen zienswijze zullen indienen op het ontwerpbeheerplan Markiezaat van provincie Noord-Brabant. Het ontwerp ligt vanaf 10 oktober 2013 ter inzage.

14. Sluiting om 12.05 uur.

Advies van de vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water van 27 september 2013** aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergaderingen van 1 en 15 november 2013

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen en/of brieven ter afdoening van toezeggingen aan Provinciale Staten behandeld:

1. Statenvoorstel Luchthavenbesluit verordening vliegveld Midden-Zeeland UITV-112
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 1 november 2013.
2. *Statenvoorstel Programmabegroting 2014, programma's 5 t.m. 8 en paragraaf 2.3.7 Grondbeleid* SERV-109
De commissie is van mening dat, voor zover het de onderwerpen van deze commissie betreft, het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 15 november 2013.
3. *Statenvoorstel over Marinierskazerne* SERV-107
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 15 november 2013.
4. *Statenvoorstel Financiering Roode Vaart* BLD-113
De commissie is in meerderheid van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 15 november 2013. De PvZ-fractie is tegen.
5. *Statenvoorstel Garantstelling vervolg stimuleringsregeling Duurzame Particuliere Woningverbetering* BLD-108
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 15 november 2013 en adviseert het voorstel te agenderen als hamerstuk.

MIDDELBURG, 27 september 2013
De commissie voornoemd,

A.C. van Wallenburg,
commissiegriffier