

## Vragen van het statenlid Harpe (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2013 nummer 379**.

#### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake toegankelijkheid haven Vlissingen-Oost

(ingekomen 11-10-2013)

1. Waarom heeft u in de beantwoording van onze vragen niet direct vermeld dat ZSP de baggerkosten voor haar rekening zou nemen?
2. Waarom heeft u de term voorfinancieren gebezigd en waarom heeft u gewag gemaakt van constructies om het werk voor te financieren, terwijl aldus de minister bekend was dat ZSP – in afstemming met de provincie Zeeland – wilde betalen?
3. Wat heeft u bedoeld te zeggen met 'voorfinancieren door het bedrijfsleven'?
4. De gedeputeerde stelde in de PZC dat: "Het ministerie nu eindelijk eens zijn verantwoordelijkheid moet nemen." Handhaaft u die uitspraak, het antwoord van de minister gelezen hebbende?
5. Heeft u de Staten middels de beantwoording van onze vragen juist en volledig geïnformeerd?
6. Zo ja, op welke punten heeft de minister dan onvolledig en / of onjuist geantwoord of is er sprake van onbedoelde miscommunicatie?

#### Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Kern van uw toenmalige vraag was of de provincie zélf zou gaan voorfinancieren of niet. Zie overigens ook de vragen 2 en 6.
2. Zoals de minister heeft aangegeven in antwoord op Kamervragen van o.a. de heer De Vries, is het Rijk verantwoordelijk voor de instandhouding en verbetering van de maritieme toegangswegen (openbare infrastructuur). In het geval van het dossier Wielingen daarentegen, heeft het Rijk dit nog niet op zich genomen. Deze situatie levert aantoonbare verliezen op voor bedrijven in het Sloegebied en Zeeland Seaports, doordat schepen moeten uitwijken. Tegen deze achtergrond van oplopende verliezen heeft Zeeland Seaports noodgedwongen en onder protest aangegeven de kosten zelf te financieren.
3. Financiering door Zeeland Seaports.
4. Ja, zie vraag 2.
5. Ja.
6. In het antwoord van de minister blijft naar onze mening onderbelicht dat een belangrijk argument van het Rijk om niet bij te dragen ligt in een gebrek aan budget. Ten onrechte ontstaat de indruk dat Zeeland Seaports op eigen initiatief en op eigen wens het aanbod heeft gedaan de kosten voor deze rijksvaarweg te dragen.

Verder roept de beantwoording het beeld op van een verbetering van de toegankelijkheid waar bedrijven van profiteren. Naar onze mening is echter sprake van het herstel van een eerdere situatie, waardoor naast imagoschade van de haven ook aantoonbare verliezen en schadevergoedingen aan wachtende schepen worden vermeden.

MIDDELBURG, 12 november 2013

Namens de fractie van Groenlinks,

L. Harpe

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit