

Vragen van het statenlid dhr. F. Babijn (PvZ) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2013 nummer 385**.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake mobiele communicatiemogelijkheden

(ingekomen 08-10-2013)

1. Naar de mening van de Statenfractie van de Partij voor Zeeland (PvZ) dient Provinciale Staten van Zeeland zich in te zetten voor een verbetering van de digitale infrastructuur en mogen wij niet instemmen met een achteruitgang daarvan.

Bedrijven klagen niet alleen over onvoldoende 'bandbreedte' om via internet gegevens uit te wisselen maar tevens m.b.t. de bereikbaarheid van hun personeel in "het veld". Inwoners en toeristen klagen over gebrekkig GSM bereik; zowel de belverbinding als de internetverbinding laten het dikwijls afweten.

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Onder mobiele communicatie verstaan wij het bereik voor mobiele telefonie. U duidt dit aan met GSM bereik. Het vraagstuk van bandbreedte van de digitale infrastructuur gaat ons inziens over het vaste netwerk (lees: ISDN, coax of glasvezel). Dit onderwerp laten wij verder buiten beschouwing in onze beantwoording.

Op papier is de dekkinggraad in heel Zeeland op orde. Dit blijkt uit de websites van de licentiehouders (providers) KPN, T-Mobile en Vodafone en het informatiebureau van de rijksoverheid over antenne-installaties. (www.antenneregister.nl).

Sommige Zeeuwen ervaren dagelijks dat mobiele communicatienetwerken in Zeeland soms geen helder signaal opleveren. Dit heeft slechte verbindingen, geen verbinding of het verbreken van een verbinding tot gevolg.

Navraag bij bedrijven, VVV's en anderen levert helaas geen duidelijk beeld van de problematiek op. Gebrekkige verbindingen zijn gelukkig eerder uitzondering dan regel. Maar feit is dat een gebrekkig signaal zeker in de Zeeuwse kuststroken aan de orde is, zij het dat dit zeer plaatselijk is. Het is ook aan de orde op het platteland en soms ook in huizen en gebouwen. Dit verschilt echter ook weer per provider. Lokale inwoners en bedrijven weten als geen ander met welke provider ze wel of niet in zee moeten gaan.

2. Is uw College met ons van mening, dat oplossing van de problematiek van gebrekkige mobiele communicatie voortvarend ter hand dient te worden genomen, omdat Zeeland anders risico loopt om zich zowel als vestigingsgebied voor bedrijven als toeristische bestemming uit de markt te prijzen?

2. Wij kennen geen onderzoeken of onderbouwde argumenten dat regio's zich uit de markt te prijzen als vestigingsregio als gevolg van plaatselijk ervaren matige dekking van mobiele communicatie netwerken. Wij delen uw opvatting in deze dan ook niet.

Wij delen echter wel uw zorgen en zijn met u van mening dat een gebrekkige mobiele communicatie niet bijdraagt aan versterking van het vestigingsklimaat en economische vooruitgang. In tegenstelling tot de providers geeft u wel een duidelijk en helder signaal af.

Het Rijk geeft aan geen wettelijke instrumenten te hebben om de providers aan te spreken op gebrekkige dekking. Hier wordt door het Agentschap Telecom (handhaver van de Telecomwet) niet op gehandhaafd of gecontroleerd. Bij klachten wordt geadviseerd om de problemen en vragen per brief aan de betreffende providers te stellen.

Wij nemen dit advies ter harte en zullen mede naar aanleiding van uw signaal de gebrekkige mobiele communicatie schriftelijk onder de aandacht brengen van de providers.

Op voorhand willen wij al te hoge verwachtingen temperen. Zoals eerder al geconstateerd is er geen helder beeld van de problematiek, wat het aan de orde stellen van de problematiek lastig maakt. Daarnaast constateren wij dat de provincie geen taak, verantwoordelijkheid en invloed heeft op het mobiele communicatie beleid. Dit alles maakt dat wij als regionale overheid providers niet kunnen dwingen tot aanpassingen en investeringen in het Zeeuwse mobiele communicatie netwerk.

MIDDELBURG, 12 november 2013

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit

Namens de fractie van PvZ,

dhr. F. Babijn