

Vragen van het statenlid J. Robesin (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2013 nummer 386.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Vergunningen onderhoudsbaggerwerk Westerschelde (ingekomen 25-11-2013 en 27-11-2013)

### Antwoorden van gedeputeerde staten:

- |   |  |
|---|--|
| <p>1. Is uw College op de hoogte van de procedure, zoals die nu plaatsvindt rond de aanvraag nieuwe baggervergunningen hoofdvaargeul Westerschelde door het Vlaamse Gewest?</p> <p>2. Zo ja, is uw College dan met onze fractie van mening dat die procedure niet op een correcte wijze wordt gevoerd, met name t.a.v. de wijze van bekendmaking en de "timing"?</p> <p>3. Indien uw College de opvatting van onze fractie billijkt, dat hier fundamenteel fout is en wordt gehandeld, is uw College dan bereid bij de verantwoordelijk Minister het verzoek neer te leggen dat de hele procedure vanaf de eerste bekendmaking opnieuw gebeurt?</p> <p>4. Is uw College bereid de Minister er dan tevens op te wijzen, dat de procedure te vroegtijdig is, nu de geldende vergunningen nog doorlopen tot 2015 en de eindevaluatie van de Scheldeverdragen nog in het verschiet ligt?</p> <p>5. Hoe denkt uw College over het verschil in bekendmakingen/advertenties tussen de Zeeuwse dagbladen en de Staatscourant?</p> | <p>1. Ja.</p> <p>2. Er is geen sprake van incorrectheid, omdat de ontwerpvergunningen volgens de wettelijke richtlijnen in de Staatscourant en de regionale kranten bekend zijn gemaakt. Wel is het ook naar onze mening ongelukkig dat de inspraaktermijn grotendeels in de vakantieperiode viel.</p> <p>3. Nee, want wij delen uw mening niet dat sprake is van een incorrecte procedure.</p> <p>4. Nee, want de vergunning zelf staat los van de evaluatie van het verdrag over het gezamenlijke Beleid en Beheer. Dat de vergunningprocedure vroegtijdig is opgestart, is begrijpelijk omdat de vergunningen op 1 januari 2015 geldig moeten zijn om het reguliere (dagelijkse) onderhoud te kunnen uitvoeren. Het grote belang daarvan verklaart waarom de aanvrager het risico op tijdsoverschrijding probeert te minimaliseren.</p> <p>5. Wij delen uw mening dat de vermelding in de Zeeuwse dagbladen minder duidelijk was dan die in de Staatscourant.</p> |
|---|--|

6. Is uw College bereid om de Minister duidelijk te maken, dat hier sprake is van een misleidend onderscheid?
  7. Welke opvatting heeft uw College m.b.t. de hierboven geciteerde uitspraken van de Vlaamse Minister, mevrouw Hilde Crevits?
  8. Is uw College met onze fractie van mening dat deze kwestie, gezien de grote belangen aan Zeeuwse kant, van negatieve invloed kan zijn op het Westerscheldedossier, de verhoudingen met Nederland in het algemeen en Zeeland in het bijzonder?
6. U gebruikt de term "misleidend" die moedwil veronderstelt. Wij nemen daar afstand van. Niettemin vinden ook wij dat zowel de timing van de inspraak als de bekopping in de Zeeuwse dagbladen ongelukkig is geweest. Wij zullen dit aankaarten bij Rijkswaterstaat dat verantwoordelijk is voor de vergunningverlening.
  7. De opmerkingen van Minister Crevits geven aan welk belang Vlaanderen hecht aan de baggervergunning. Zij stroken met uitspraken van de Antwerpse Havenscheper Van Peel tijdens de Oesterpartij van 2012. U stelde ons naar aanleiding daarvan toen vergelijkbare vragen als nu. Ons antwoord is gelijkaardig, namelijk dat het Vlaamse belang helder is en daarmee ook de opstelling ten aanzien van de ontpoldering Hedwigepolder. In uw citaat heeft u het jaartal 2014 vet gedrukt, wellicht om het verschil met 2015 aan te geven, het jaar waarin de nieuwe vergunning geldig moet zijn. Wij vermoeden dat Minister Crevits 31 december 2014 heeft bedoeld. Feit is in elk geval dat de huidige vergunningen op die datum aflopen.
  8. Nee, de vergunning is wettelijk vereist en wij begrijpen dat de Vlaamse overheid risico's op het niet, of niet tijdig verlengen ervan tot een minimum probeert te beperken.

MIDDELBURG, 19 november 2013

Namens de fractie van Partij voor Zeeland

Gedeputeerde staten,

J. Robesin

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit