

# VERSLAG

## statencommissie

Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 29 november 2013 van 9.30 – 13.10 uur

---

Voorzitter: J. Werkman

Aanwezig zijn de (plv.) leden: F. Babijn (CDA), C.W. Bierens, J.J. van Burg, H.M.G. van den Dool, R. Haaze, E. Hageman, L. Harpe, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, E.D. de Neef, M.A. Otte, P.L. de Putter, G.D. Roeland en G. van Unen

Tevens zijn aanwezig: J.M.M. Polman (cvdK), C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom en C.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), J.A. de Bat (voorzitter van de Task Force Jeugd, agendapunt 3), C.F. de Vries, voorzitter KNFm Zeeland (agendapunt 4), N. Koole (afd. M&S, agendapunt 5), P. Castenmiller (voorzitter Rekenkamer, agendapunt 7), R. Klaassen (afd. FIN, agendapunt 10) en M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)

Afwezig zijn de leden: A. Beekman, B. Erbisim en A. Evertz

---

### 1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter deelt mee dat voorzitter mevrouw Meulenberg om persoonlijke redenen verhinderd is.

### 2. Vaststellen agenda

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

De heer Muste (NZ) ziet graag t.z.t. een aparte Statenvergadering over het onderwerp bestuurlijke organisatie.

De voorzitter doet een procedurevoorstel voor het initiatiefvoorstel defiscalisering Westerscheldetunnel. Het voorstel is laat ontvangen, en spreker vindt dat een zorgvuldige behandeling baat heeft met uitstel van de behandeling tot januari.

De heer Haaze (PVV) geeft aan dat zijn fractie het voorstel eerder aangekondigd heeft en het voortvarend behandeld wil zien, al kan hij uitstel zeker begrijpen.

Mevrouw De Milliano (CDA), de heer Hijgenaar (D66), de heer Bierens (VVD), mevrouw De Neef (PvZ), de heer Roeland (SGP), de heer Hageman (PvdA) en de heer Harpe (GL) kunnen zich vinden in het voorstel om het initiatiefvoorstel niet vandaag te bespreken, en te adviseren het voorstel in de Statenvergadering van januari te behandelen. Een advies van de zijde van GS wordt daarbij gewenst. Mevrouw Van Unen (SP) is voor behandeling in deze vergadering, en de heer Muste (NZ) zou het voorstel op 13 december door PS behandeld willen zien.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat voor de vennootschapsbelasting in Den Haag nog wordt bekeken wie onder dit regime komt te vallen. Spreker vermoedt dat de Westerscheldetunnel erbuiten valt. Het college zal tijdig voor behandeling in de commissie BFW op 17 januari met een reactie op het initiatiefvoorstel komen.

De heer Van den Dool (PVV) geeft aan dat daarnaast het btw-traject belangrijk is. Zijn fractie kan overigens leven met het uitstellen tot januari.

### 3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- *Mededelingen van gedeputeerden:*

De heer Van Heukelom (GS) deelt mee dat de beoogde persoon voor de taak van Zeeuws verbindingsofficier zorg dit niet kan doen.

- *Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag.*  
De heer Harpe (GL) heeft behoefte aan een (vak-)inhoudelijk overleg over de ontwikkelingen rond de Westerschelde in de vorm van een Zicht op Beleidsessie. De voorzitter geeft aan dat het onderwerp niet bij deze commissie hoort, maar hij zal zorgen dat de vraag wordt overgebracht.
- *Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan.*  
De heer Harpe (GL) vraagt – naar aanleiding van een verzoek in de Programmaraad van de Rekenkamer - of het mogelijk is een lijst van (historisch) vastgoed t.b.v. een rekenkameronderzoek beschikbaar te stellen.  
De heer Van Heukelom (GS) vraagt of deze vraag verder toegespitst kan worden. De heer Harpe (GL) zal daarvoor zorgen.
- *Vaste terugkerende agendapunten: IPO in relatie tot provinciefinanciën:*  
De heer Haaze (PVV) deelt mee dat er een schriftelijk ronde is geweest wegens het beperkte aantal vergaderingen. Omdat de consultatie niet unaniem is, wordt een extra algemene vergadering ingepland.
- *Vaste terugkerende agendapunten: transitie jeugdzorg*  
De heer De Bat, voorzitter van de Task Force Jeugd Zeeland, is bij dit punt aanwezig om de commissie te informeren over het transitiearrangement jeugdzorg. Hij schetst de tot nu gevoerde procedure bij de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd. Op twee punten geeft de commissie aan dat in Zeeland onvoldoende inzicht wordt geboden in de continuïteit van de zorg na 2015. Advies is meerjarige afspraken te maken, want er is nu teveel gefocust op het eerste jaar. Ook de vernieuwing in de zorg kwam onvoldoende tot uitdrukking. Dat is dezelfde dag ter hand genomen. Inmiddels is met alle gemeenten afgesproken in principe meerjarige afspraken te maken, gekoppeld aan de wens van een aantal gemeenten dat de zorgaanbieders vernieuwing in hun zorgaanbod toezeggen. Bij alle colleges liggen inmiddels deze nadere afspraken als aanvulling op het transitiearrangement voor, met de afspraak frictiekosten zoveel mogelijk te beperken. De gemeenten trekken gezamenlijk op, mét de gedeputeerde. De Transitiecommissie heeft nog andere opmerkingen gemaakt, waaronder over de financiering. Dat blijft een punt van zorg. Met de acties die nu zijn ondernomen zal de Transitiecommissie in januari naar verwachting positief reageren.  
Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat gemeenten vaak niet weten wat hen boven het hoofd hangt. De aangekondigde ontslagen bij BJZ vindt zij zorgelijk.  
De heer Hijgenaar (D66) informeert wat de provincie richting gemeenten kan doen om te bevorderen dat de Transitiecommissie een positief oordeel geeft.  
De heer Van Burg (SGP) vraagt of de commissie geïnformeerd wordt over de beoordeling in januari door de Transitiecommissie.  
Mevrouw De Neef (PvZ) vertrouwt erop dat nu de goede stappen worden gezet. Waarom willen gemeenten geen meerjarige afspraken maken? Levert dit verder geen vertraging op?  
De heer De Putter (VVD) wijst erop dat het lastig is om frictiekosten in beeld te brengen, wanneer de financiën niet duidelijk zijn. Zitten provincie en gemeenten nu op één lijn?  
De heer Babijn (CDA) betreurt de negatieve publiciteit, en hoopt dat allen nu weer gezamenlijk optrekken. Is de recent unaniem aangenomen motie een ondersteuning voor de partijen?  
De heer Harpe (GL) vindt de opmerkingen van de Transitiecommissie en van de heer De Bat tegenstrijdig. Kan hij dat toelichten?  
De heer Hageman (PvdA) vraagt of het functioneel ontwerp een draagvlak heeft bij alle partijen. Hoe zit het met de transitie van de tweedelijns voorzieningen naar de eerste lijn, en de plaats van de derdelijns voorzieningen als Ithaka en de Vliethoeve? Zit daar een knip in het beleid? Waar gaat de vernieuwing uit bestaan, en wie heeft er in Zeeland doorzettingsmacht in dit dossier? Wat maakt Zeeland uniek, dat we nu in een 'rode' situatie zin beland?  
De heer Muste (NZ) heeft begrepen dat landelijk gemeenten bezwaar hebben gemaakt tegen de budgetvermindering voor jeugdzorg, en de overgang niet meer willen. Leidt vernieuwing tot verkrapping van de doelgroep?  
De heer De Bat geeft aan dat het functionele ontwerp ook een andere manier van werken betekent, waarvoor een breed draagvlak is. De vernieuwing houdt met name een grotere inzet én investering aan de voorkant in, zodat eerder wordt ontdekt wat er met het kind aan de hand is. Het oordeel van de Transitiecommissie heeft bij de gemeenten de ogen geopend. Nu worden er meerjarige afspraken gemaakt, en de voornemens worden uitgewerkt in een addendum van vijftien punten. De zorgaanbieders moeten nu aangeven of ze hiermee overweg kunnen. Mens volgt werk, het is echter niet te zeggen of er nooit ontslagen zullen vallen. Het is een lastige volgtijdelijkheid. Gemeenten moeten wel de frictiekosten zoveel mogelijk beperken. De rol van PS

ziet spreker met name als positief betrokken volgers van het proces. In januari vindt opnieuw beoordeling van het transitieplan plaats. Gemeenten en provincie zitten hierin op één lijn, en de motie van PS ondersteunt hen daarin. De derdelijns voorzieningen worden voornamelijk gebruikt door jeugdigen van buiten de provincie. Daarover wordt nog met de zorgverzekeraars over gesproken. Alleen de staatssecretaris heeft doorzettingsmacht in dit dossier. Wat Zeeland uniek maakt in het geheel van provincies is dat er hier geen grote stad is die het voortouw neemt. Op een opmerking van de heer Hageman (PvdA) merkt spreker op dat Zeeland een voorsprong heeft op inhoud van de jeugdzorg, maar achter staat in het proces. En voor bepaalde stappen is bestuurlijke moed nodig bij gemeenten. De voorzitter dankt de heer De Bat voor zijn uitgebreide toelichting.

#### 4. Gelegenheid om in te spreken

De heer De Vries maakt namens de KNFm Zeeland gebruik van de gelegenheid om in te spreken aan de hand van een bij dit verslag gevoegde bijdrage.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of duidelijk is gemaakt dat de organisatie bij gemeenten dient aan te kloppen.

De heer De Vries heeft dit niet vernomen, bovendien is het moeilijk bij individuele gemeenten subsidie aan te vragen, omdat het om bovenlokale c.q. provinciale activiteiten gaat.

#### 5. Brief van KNFm Zeeland van 23 oktober 2013 over subsidiestop ingaande 2014

Mevrouw Van Unen (SP) heeft eerder als enige fractie opgemerkt dat er organisaties in moeilijkheden komen door het stoppen van de provinciale subsidie.

De heer Babijn (CDA) geeft aan dat afgesproken is bij behandeling van de cultuurnota dat communicatie met instellingen goed zou verlopen, wat nu niet blijkt.

De heer Van Burg (SGP) ziet hier wat anders dan afgesproken 'warme' overdracht. Welke keuze ligt hieronder? Doen gemeenten hier ook iets in?

De heer Otte (CU) constateert eveneens dat de communicatie niet optimaal is.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of het college de geconstateerde gang van zaken bevestigt, en of het mogelijk is de subsidiestop een jaar later in te laten gaan. Spreker vraagt de andere fracties of zij het verstandig vinden verenigingen te korten, en het vrijkomende geld niet op een andere manier in te zetten.

De heer De Putter (VVD) vraagt een reactie op de geschetste tijdlijn en de boude constatering dat hiermee het bezwaar gegrond is bevonden. Hoe ziet het college de rol van de gemeenten, eventueel via de VZG hierin?

Mevrouw De Neef (PvZ) begrijp uit de inspraakbijdrage hoe belangrijk de organisatie voor Zeeland is. Wordt de subsidie verlengd en zijn er meer organisaties die dit betreft?

De heer Muste (NZ) sluit aan bij de reactie van de heer Hijgenaar (D66).

De heer Harpe (GL) vindt het een vergissing om de subsidie aan een dergelijke organisatie te stoppen en pleit voor reparatie. Welk antwoord heeft het college op de fictieve weigering van een besluit?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat met het vaststellen van de cultuurnota een zestal organisaties niet meer een projectsubsidie kunnen aanvragen, omdat zij niet passen in het profiel pop of film. Met de KNFm heeft ook het Seniorenorkest een zienswijze ingediend. De enige mogelijkheid om een aanvraag voor 2014 te honoreren is een reparatie van de Cultuurnota. Er is echter geen financiële ruimte voor. Gemeenten zorgen voor de Muziekschool, en het is spreker niet bekend of de organisatie via de VZG is in te passen. Er is overigens nog geen sprake van het indienen van bezwaar, er is was alleen om een zienswijze gevraagd. De staten hebben met het vaststellen van de cultuurnota ingestemd met het stoppen van deze projecten.

Mevrouw Koole (M&S) licht de gevolgde procedure nader toe. In de kadernota uit december 2012 waren geen specifieke organisaties opgenomen, maar wel in de uitvoeringsprogramma 2013. De conceptnota is destijds breed verspreid., en ambtelijk werd contact met de organisaties onderhouden. Begin februari is contact met deze organisaties opgenomen over de te nemen besluiten en de gevolgen voor hen. Daarbij is ook naar de begroting van de KNFm gekeken. Dat heeft niet geleid tot een ander advies aan het college. In juli is de procedure vervolgd met een informerende brief over het stoppen van de subsidie, met het verzoek een zienswijze in te dienen. Dit heeft de KNFm opgevat als een besluit waartegen bezwaar openstaat. Hierop is alleen mondeling naar hen gereageerd, wat

formeel is toegestaan. Het wordt in het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten verwerkt. De heer De Putter (VVD) vraagt of en wanneer de KNFM op de hoogte is gebracht dat zij rekening moet houden met het afbouwen van de subsidie?

Mevrouw Koole (M&S) geeft aan dat in het voortraject de organisatie ambtelijk mondeling is geïnformeerd, en in januari/februari van dit jaar.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of er een inhoudelijk verschil is tussen een zienswijze en een bezwaar, waardoor het niet mogelijk zou zijn het 'bezwaar' als zienswijze te beschouwen?

Mevrouw Koole (M&S) geeft aan dat dit ook als zienswijze wordt behandeld.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt of het gebruikelijk is dat alleen mondeling op zienswijzen wordt gereageerd. Als een organisatie de moeite neemt om iets schriftelijk in te dienen, dan kan daarop toch ook schriftelijk worden gereageerd?

De heer Hijgenaar (D66) vraagt een uitspraak of dit eenmalig kan worden gerepareerd. Daarna kan met het college worden gesproken of deze activiteit binnen de cultuurnota past. Nadruk op film en pop betekent niet dat verder niets kan.

De heer Hageman (PvdA) vraagt of de organisatie is gewezen op alternatieven. Praktisch gezien lijkt dit bij uitstek iets voor de regioarrangementen.

De heer Van Burg (SGP) informeert naar de inbreng van de gemeenten op dit punt.

De heer Babijn (CDA) is niet tevreden over de communicatie naar de organisatie. Voor de talentontwikkeling van jongeren is het schrappen van deze subsidie een gemiste kans in de cultuurnota. Reparatie is hier op haar plaats, mogelijk via de regioarrangementen.

Mevrouw Van Unen (SP) maakt zich zorgen omdat het zes organisaties kunnen zijn die hier onder vallen. Kan het zijn dat er instellingen zijn die nu nog niet weten dat zij per januari geen subsidie meer ontvangen?

De heer Harpe (GL) constateert dat er een meerderheid voor reparatie lijkt te zijn. Wil het college dit overwegen?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat uiteindelijk krijgt iedereen schriftelijk antwoord krijgt, en het is niet zo dat de organisaties niets weten. De cultuurnota is door de Staten goedgekeurd. Er is geen financiële ruimte om hier een reparatie te doen, een voorstel daartoe moet uit de staten komen, met de dekking daarbij. De regioarrangementen zijn overigens al goedgekeurd en ingevuld.

De heer De Putter (VVD) stelt vast dat de Staten keuzes hebben gemaakt in de Cultuurnota. Als er iets misgegaan is in dit geval is er misschien reparatie nodig, los van de gemaakte keuzes.

De voorzitter stelt voor dat het college hier schriftelijk op reageert.

De heer Hijgenaar (D66) kondigt een voorstel aan Provinciale Staten over dit punt aan.

## 6. Brief van bestuurders SCOOP en ZB van 26 november 2013 over inzet fusie Zeeuwse Bibliotheek en SCOOP

De voorzitter geeft het college de gelegenheid te reageren op de brief.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat – na overleg met beide besturen- het college heeft besloten het voorstel voor de frictiekosten niet over te nemen vanwege de hoogte van het bedrag dat de € 10 mln. nadert. Hij heeft wederom gevraagd om alternatieve voorstellen, met een lager bedrag aan in de tijd te spreiden frictiekosten. Daarbij hoort het besluit van de Staten over de € 1 mln. GS hebben een beeld wat de frictiekosten kunnen zijn, en er is een intensieve samenwerking over de voorstellen uit GS en de organisaties. De fusie wordt niet uitgesteld, maar het debat over de frictiekosten zal pas in januari kunnen plaatsvinden. Dit wordt vandaag ook binnen de organisaties gemeld.

De heer Roeland (SGP) vraagt of de in de brief genoemde inzet om tot een 'Planbureau Zeeland' te komen wel datgene is wat GS en Provinciale Staten voor ogen stond bij de besluitvorming in december 2012. Het lijkt nu om een sociaal-maatschappelijke infrastructuur te gaan die niet tot de provinciale kerntaken hoort. De kosten daarvan zijn niet in beeld bij de Staten. Speelt dat ook rol bij de frictiekosten en de totale kosten. Hij zou daar graag in de nabije toekomst inhoudelijk over willen discussiëren.

De heer De Putter (VVD) sluit hierbij aan. Hij is blij te constateren dat het college onomwonden aangeeft dat de gevraagde € 10 mln. onaanvaardbaar zijn. In welk licht moet hij de opmerking van de gedeputeerde zien over de € 1 mln. aan bezuinigingen die onderdeel kan uitmaken van de alternatieven? Een brede organisatie is gewenst, maar of dat ene planbureau moet zijn vraagt spreker zich af. Welke invloed heeft het feit dat de medewerkers deels ambtenaren of provinciaal personeel zijn op de frictiekosten?

De heer Otte (CU) heeft begrip voor een sociaal plan, en het maken van kosten daarvoor, maar is geen voorstander van een 57<sup>+</sup>-regeling.

De heer Babijn (CDA) vindt het al heel wat dat er een voortgangsbericht is op initiatief van de organisaties. Om de frictiekosten is in het verleden omheen gepraat. Nu zijn we ruim een jaar verder, en is er nog onvoldoende inzicht. Spreker vindt dat er eerst een onderbouwd voorstel moet liggen, met daarin keuzes voor de staten. Hierin moet ook duidelijk worden gemaakt hoe de € 1 mln. aan bezuinigingen erin past. Wat betreft de taken van de nieuwe organisatie vindt hij dat het een kenniscentrum moet zijn, zoals in de audit van SCOOP is gesteld.

De heer Harpe (GL) vindt dat het college onvoldoende informatie heeft gegeven om de consequenties van de kerntakendiscussie te kunnen overzien. De brief - die hij heeft gevraagd te agenderen - kwam als een verrassing. Spreker vindt dat de commissie verstoken is gebleven van informatie. Nu staat de provincie voor een hoog bedrag aan frictiekosten, terwijl zojuist bleek dat er geen mogelijkheid is om € 10.000,- voor een instelling te vinden. Wat is de oorzaak dat deze informatie zo laat komt, en is het college het eens met de inhoud van de brief? Hoe wil het college hier in de nabije toekomst mee omgaan? In de volgende vergadering wil hij hierop terugkomen.

Mevrouw Van Unen (SP) wijst erop dat haar fractie bezig is met dit dossier. Daartoe zijn bestuursverslagen opgevraagd. Kan worden gegarandeerd dat deze ruim op tijd voor de Statenvergadering in het bezit zijn?

De heer Hijgenaar (D66) vindt dat de regeling die voor de nieuwe organisatie komt moet passen in deze tijd. Het genoemde bedrag doet dat niet. Voor de nieuwe organisatie moet ook goed gescheiden kunnen worden welke producten zij levert en welke subsidies daarvoor worden ontvangen.

De heer Van Heukelom (GS) geeft als voorbeeld voor de sociaal-maatschappelijke infrastructuur het masterplan voorzieningen, dat in het licht van de bestrijding van krimp is opgesteld, en betaald door Binnenlandse Zaken. Het is belangrijk te weten wat de nieuwe organisatie gaat doen. Probleem zijn hierin de statuten. Spreker vindt het de beste oplossing wanneer in die statuten de provincie iets te zeggen heeft, vanwege de prestatieafspraken. Het wordt nog uitgezocht of de Staten de statuten kunnen goedkeuren. De € 1 mln. aan bezuinigingen zit al in de alternatieven. Wat in de brief 'planbureau' wordt genoemd is de verbrede onderzoekspoot van SCOOP. De invulling is op dit moment overeenkomstig de eerder gemaakte afspraken. Het huidige sociaal plan heeft geen instemming van het college. Er zit dus ook geen 57<sup>+</sup>-regeling in. De lange tijd voordat er wat lijkt te gebeuren wijt spreker aan de wisselingen in het bestuur. De cruciale informatievoorziening stond volgens spreker in de Najaarsnota. Hij begrijpt dat de commissie de opbouw van de organisatie en de prestatieafspraken nog een keer voorgelegd wil zien.

De heer Harpe (GL) heeft in de Najaarsnota alleen de discussie over de 1 mln. aangetroffen.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat het proces de afgelopen maanden wat diffuus is geweest. Dat is nu ten einde. Spreker zegt toe de verslag van de bestuurlijke overleggen tijdig voor de Statenvergadering van 13 december toe te zenden. Daarvoor moet nog toestemming van alle aan tafel zittende partijen worden verkregen. Er worden goede prestatieafspraken gemaakt.

De heer De Putter (VVD) ziet in de nieuwe statuten bij voorkeur de lijn van de ZB terug. De informatievoorziening vanuit het college moet wel verbeteren: zo had het college deze brief moeten sturen en niet de bestuurders van de organisaties.

De heer Roeland (SGP) constateert dat er veel moet gebeuren, en vraagt hoe dat spoort met de korte termijn waarop GS een voorstel aan PS doen. Is dan voldoende zichtbaar wat de inhoud van de nieuwe organisatie is? Hij verwacht een gefundeerd voorstel over de frictiekosten, waar bij de provinciale bijdrage zeker geen € 10 mln. is en sluit aan bij de opmerking over de informatievoorziening van de vorige spreker.

De heer Babijn (CDA) pleit voor een zorgvuldige beoordeling op de inhoud, los van het eventuele bedrag aan frictiekosten.

De heer Harpe (GL) vindt de passage in de Najaarsnota volstrekt onvoldoende om als Staten geïnformeerd te zijn over een dergelijk gevoelig onderwerp.

De heer Van Heukelom (GS) beaamt dat de informatievoorziening te beperkt is geweest en zegt toe deze te verbeteren. De eerste aanzet voor de toekomstige organisatie en de borging in de statuten zal spreker meesturen met het feitenrelaas. Dan kan daarop al gereageerd worden. De hoogte van de frictiekosten heeft zeker te maken met de inhoud van de nieuwe organisatie.

De heer Bierens (VVD) gaat ervan uit dat de provincie een bijdrage aan de frictiekosten voor rekening neemt, en niet het gehele bedrag, conform de besluitvorming in december 2012.

De voorzitter concludeert dat de brief hiermee voldoende besproken is.

7. Brief Rekenkamer Zeeland van 1 november 2013 met rapport Krimp in beeld: het krimpbeleid van de

provincie Zeeland (2007-2012) en Statenvoorstel Aanbevelingen rapport Rekenkamer Zeeland 'Krimp in beeld' (SGR-53)

De heer Castenmiller (voorzitter Rekenkamer) licht kort de totstandkoming van het onderzoek toe. Hij constateert dat de eerste stappen zijn gezet, en zeker op het gebied van bewustwording is veel bereikt. De vervolgstap naar beleid is echter moeilijker te maken. Er zijn veel acties aangekondigd en op papier uitgevoerd. Meten van het resultaat is lastig. Onderzoek naar de geldstromen geeft het beeld dat veel is teruggestroomd naar de boeggolf. Een en ander is vertaald in aanbevelingen.

De heer Hageman (PvdA) mist in het rapport de invloed van migratie in de optelsom. Zo is niet na te gaan hoe de komst van de Roosevelt Academy de cijfers beïnvloedt. Zeeland lijkt juist steeds meer last te hebben van wegtrekkende jongeren.

Mevrouw De Neef (PvZ) constateert dat veel is gemonitord, maar weinig concreet gedaan. Is dat een gevolg van een keuze? Klopt het dat – wanneer krimp een beleidsthema wordt – de oormerking van het geld beter te toetsen is?

De heer Hijgenaar (D66) vindt het triest te constateren dat weinig inzicht is te krijgen in de effectiviteit van de maatregelen. Gaat dit rapport de uitvoering het beleid van het college veranderen? Vinden de andere fracties ook dat daarna een vervolgonderzoek nodig is?

De heer Otte (CU) sluit aan bij de heer Hijgenaar (D66). Waarom heeft de Rekenkamer een voorkeur voor het apart benoemen van krimp als factor, en hoe doen andere provincies dit?

De heer Babijn (CDA) vraagt of de Rekenkamer een vergelijking heeft gemaakt met andere provincies voor wat betreft de mate van concreetheid van acties. Is het programma Prachtig Wonen, Werken en Leven een gevolg van dit rapport?

Mevrouw Van Unen (SP) begrijpt dat er wel geld binnenkomt voor krimp, maar volgens de Rekenkamer teveel verdwijnt in de boeggolf. Er worden steeds vragen gesteld over het specifieke voor krimp beschikbare geld en de besteding daarvan. Is dat nu goed in beeld?

De heer Van Burg (SGP) is verbaasd dat er nog steeds geen regiegroep is. Is de Rekenkamer iets van een structureel overleg over krimp tegengekomen?

De heer De Putter (VVD) leest aanbeveling 4 als een antwoord op de vraag om nader onderzoek.

De heer Haaze (PVV) vraagt naar het SMART-gehalte van de acties.

De heer Castenmiller geeft aan dat het samenspel van verschillende factoren die samen het gehaal van krimp vormen ingewikkeld is. Uiteindelijk gaat het om wat onder de streep staat. Heel lang heeft de nadruk gelegen op bewustwording. Op alle terreinen gebeurt er wel wat. Een integrale aanpak helpt om tot een meer consistent beleid te komen. Er is uitgebreid gekeken naar de geldstromen, zoals op pag. 29 en 30. Er is geen structurele vergelijking gemaakt met andere provincies.

Aanbeveling 4 gaat inderdaad in op meer onderzoek. Het SMART-gehalte is bekeken en in het rapport opgenomen, bewustwording laat zich moeilijk meten.

De heer De Putter (VVD) krijgt de indruk dat het college wil inzoomen op krimp en niet op ontgroening en vergrijzing en de afname van de beroepsbevolking.

De heer Otte (CU) vraagt of het college wil streven naar een integraal programmateam en programmaleider.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt of het college kiest voor een integrale aanpak van krimp bij aanbeveling 2.

De heer Haaze (PVV) constateert dat in het rapport staat dat projecten dreigen te stokken. Ziet het college dat ook zo? Hoe is te voorkomen dat in het vervolg weer moeilijk SMART te maken acties worden ondernomen?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat in de afgelopen periode in de betreffende gebieden bewustwording op gang is gekomen. Hij noemt het masterplan voorzieningen dat daaruit is voortgekomen, en dat landelijk als voorbeeld dient hoe het probleem aan te pakken. Volgende stap is de keus van een scenario door de gemeenten, en daar zitten zij nu nog in. Spreker noemt diverse acties op. Het probleem is breder en de acties moeten meer integraal. Er is inmiddels een programma dat gaat over wonen en leefbaarheid en daarvoor is een team samengesteld. Gemeenten vragen om de krimpgeleden, maar er worden nog te weinig projecten ingediend. De middelen zijn geoormerkt, zelfs al komen ze in de boeggolf terecht. Het gaat niet alleen om de zuivere krimpgebieden, maar ook om de anticipeergebieden. Het college wil de aanbevelingen overnemen, maar wil eerst de leefbaarheidsnota vaststellen. Daarna kan gezamenlijk over de diverse onderdelen verantwoording worden afgelegd. SMART formuleren is zeker hierin bijzonder moeilijk.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten en als hamerstuk kan worden geagendeerd.

8. Brief GS van 5 november 2013 over Zeeuws veerkrachtig bestuur

De heer Van Heukelom (GS) doet als eerste verslag over de bijeenkomst met de dertien gemeenten en het waterschap op 19 november. In goede harmonie wordt een gezamenlijk proces – de Tafel van Vijftien - tot versterking van de bestuurlijke veerkracht gestart. De inhoud en eigen kracht staan centraal. Herindeling is geen vooropgezet doel. In december worden de volgende gesprekken gevoerd, zonder externe begeleiding maar met gebruikmaking van externen om te spiegelen wat wordt besproken. Instellingen en bedrijfsleven moeten in het proces een plaats krijgen. De huidige situatie is leidend, inclusief de al genomen initiatieven tot samenwerking. Vertrouwen en elkaar wat gunnen zijn heel belangrijk. Gemeenteraden, Provinciale Staten en het Algemeen Bestuur van het waterschap krijgen de ruimte om een rol hierin te spelen. De burger moet centraal staan, en er moet ook buiten de provinciegrenzen worden gekeken, richting West-Brabant en Vlaanderen. Op 18 december is een vervolgbijeenkomst, waar een startnotitie besproken wordt met onder meer de probleemstelling en de rol van raden, Staten en Algemeen Bestuur.

De heer Roeland (SGP) vraagt of in januari een notitie te verwachten is.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat dit wordt uitgewerkt in een procesvoorstel dat in februari in de commissie te verwachten is. In maart worden de resultaten aan de Staten gepresenteerd. Spreker vraagt of hij hiermee verder kan.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt of samenwerking die stopt of niet op gang komt wordt verwerkt in het proces. Er worden nu door gemeenten andere keuzen gemaakt in het kader van de diverse decentralisaties.

De heer Van den Dool (PVV) vraagt of dit schriftelijk kan worden toegelicht, en wil nadere toelichting op de laatste alinea uit de brief.

De heer Bierens (VVD) vindt het vooraf gestelde doel 'geen herindeling' merkwaardig.

Mevrouw De Milliano (CDA) wijst erop hoe belangrijk het is dat iedere deelnemer over de eigen grenzen heen kijkt. Met vorige spreker is zij van mening dat het vooraf gestelde doel niet houdbaar is. Haar fractie is niet voor dure externe ondersteuning, maar zonder een helikopterblik wordt het wel een moeilijk proces. Is het mogelijk de eerdere reacties van gemeenten aan de minister van BZK voor de Staten beschikbaar te stellen? Spreekster kan zich vinden in het bespreken van de notitie in februari.

De heer Roeland (SGP) kan zich vinden in de voorgestelde opzet, waarna Provinciale Staten echt aan de beurt zijn. Herindeling moet geen vooropgezet doel zijn van het proces.

De heer Harpe (GL) is blij met de voorzet en ziet graag in de Statenvergadering van maart een voorstel tegemoet. Hoe transparant verloopt het proces? Wat spreker betreft mag het openbaar, zodat de Staten er ook kennis van kunnen nemen.

De heer Muste (NZ) mist een visie op de rijksnorm van 100.000<sup>+</sup>-gemeenten.

De heer Hijgenaar (D66) stemt in met het voorgelegde traject.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat de inhoud centraal staat, en herindeling geen vooropgezet doel is. De gemeentegrootte van meer dan 100.000 inwoners is alweer verlaten. Voor een helikopterblik zou het goed zijn wanneer de commissaris van de Koning voorzitter wordt. Het verslag van de bijeenkomst op 19 november wordt toegezonden. Spreker geeft aan dat de notitie over de bestuurlijke organisatie aan de Staten ter instemming wordt voorgelegd.

De voorzitter concludeert dat de commissie op gezette tijden van informatie wordt voorzien.

9. Initiatiefvoorstel van het lid Haaze (PVV) over defiscalisering Westerscheldetunnel (SGR-54)

Het procedurevoorstel voor het behandelen van dit voorstel is besproken bij het vaststellen van de agenda.

10. Statenvoorstel besluit financieringsstatuut 2013 (FIN-123)

De heer Van den Dool (PVV) kaart een juridisch punt aan. Wordt het besluit financieringsstatuut aangepast, of komt er een nieuw financieringsstatuut? Het is erg onduidelijk. Bovendien ligt de bevoegdheid volgens spreker bij GS, terwijl dit een statenvoorstel is. Spreker verzoekt dit goed na te lopen, want hij ziet een probleem in de juridische controle op dergelijke stukken.

De heer Van Beveren (GS) betreurt het dat verwarring is ontstaan. Het voorliggende voorstel behelst een aanpassing van het huidige statuut, waartoe Provinciale Staten bevoegd zijn. De Eerste Kamer zal voor de statenbehandeling een besluit nemen over de aanpassing van de Wet FIDO vanwege het schatkistbankieren.

De heer Van den Dool (PVV) wijst op het punt dat Provinciale Staten niet terug kunnen komen op een aan het college gedelegeerde bevoegdheid.

De heer Klaassen (afd. FIN) geeft aan dat het besluit door PS vastgesteld moet worden. In de verordening moet dat nog worden aangepast.

De heer Van den Dool (PVV) heeft nu een verordening waar dat niet instaat. Het gaat op alle fronten verkeerd, los van de inhoud.

De heer Van Beveren (GS) zal dit verder uitzoeken en de Staten voor de vergadering hierover informeren.

De voorzitter concludeert dat hier een antwoord op komt. Als het alsnog voor PS wordt geagendeerd, is het een hamerstuk.

11. Statenvoorstel 5e begrotingswijziging 2013 provincie Zeeland (FIN-121)

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 13 december. Het voorstel is een hamerstuk.

12. Statenvoorstel 2e begrotingswijziging 2014 provincie Zeeland (FIN-120)

De heer Haaze (PVV) vraagt naar de reden dat onder de totale kosten voor externe inhuur ook de kosten voor uitbesteding en opdrachten zoals bijvoorbeeld voor Waterdunen zijn opgenomen. Spreker vindt dit niet zo inzichtelijk.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat het door de Staten gevraagde overzicht voor externe inhuur compleet wordt aangeleverd, ook al is deze inhuur in kredieten opgenomen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 13 december. Het voorstel is tevens een hamerstuk.

13. Conceptverslag vergadering 8 november 2013 met Advies aan Presidium

Het verslag wordt met een kleine wijziging vastgesteld.

14. Toezeggingenlijst

Hierbij worden betrokken:

- Brief van GS van 12 november 2013 over toezegging nr. 122
- Brief van GS van 14 november 2013 met afschrift brieven aan Raden van Toezicht SCOOP en ZB (cie-toezegging nr. 128)
- Brief van GS van over afdoening openstaande toezeggingen

De commissietoezeggingen nr's. 100, 122, 123, 124, 128 en 129 en motie nr. 33 worden met instemming afgevoerd.

15. Volgende vergadering: vrijdag 17 januari 2014, om 9.30 uur

Er worden geen stukken ter behandeling teruggevraagd.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 13.10 uur.



Inspraak vergadering commissie Bestuur, Financiën en Welzijn 29 november 2013.

Geachte voorzitter, dames en heren,

Te uwer informatie willen wij u eerst in het kort kennis laten maken met het werkveld van Koninklijke Nederlandse Federatie Muziekverenigingen afdeling Zeeland. Onze provinciale koepel organisatie behartigt de belangen van circa 100 Zeeuwse muziekverenigingen met circa 5.000 amateur muzikanten, waarvan ongeveer 1.500 personen jonger zijn dan 23 jaar. Wij organiseren jaarlijks (inmiddels al 28 keer) een jeugd studie weekeinde, waar jonge muzikanten samen, onder professionele leiding, werken instuderen en die op zondagmiddag in een slotconcert ten gehore brengen. Verder worden ter kwaliteitsverbetering play-ins georganiseerd, zowel klassiek-traditioneel als exclusief voor jeugd, voor geïnteresseerden in lichte muziek als in Big Band muziek. Leerlingen van de muziekscholen als overige geïnteresseerde amateur muzikanten zijn daarbij welkom. KNFM Zeeland organiseert concoursen voor Harmonie, Fanfare, Brassband korpsen, voor slagwerkgroepen als ook voor majorettes en twirls. Jaarlijks organiseren wij het Zeeuws Muziek Festival en nemen wij ook muziekexamens af, die zijn gebaseerd op het voorgeschreven raamleerplan. Assistent dirigent cursussen worden georganiseerd Al deze activiteiten zijn specifiek bedoeld voor alle bij onze organisatie aangesloten Zeeuwse leden muziek verenigingen.

Wat is er afgelopen jaar gebeurd? Wij werden geïnformeerd, dat een nieuw kunstenplan zou worden geschreven en begin 2013 kregen wij de informatie, dat wij moesten wachten op nadere instructies voor onze subsidieaanvraag 2014. Jammer genoeg wachten wij nog steeds op deze instructies! Eind juni 2013 werden wij in kennis gesteld van het voornemen om onze jaarlijkse subsidie van €10.000 tot €0 te reduceren, en wij kregen midden in de zomervakantie 2013 een termijn van 6 weken om onze zienswijze tegen dit voornemen kenbaar te maken. Binnen de gestelde limiet hebben wij onze bezwaren kenbaar gemaakt aan het College van gedeputeerd Staten, en aangezien wij vervolgens na 6 weken taal noch teken hadden gehoord hebben wij een kopie van onze bezwaren eveneens gezonden aan alle Statenfracties. Na ruim twaalf weken radiostilte hebben wij in arren moede nog maar een pleidooi gestuurd

aan de Griffier van Provinciale Staten met een kopie aan onze Commissaris van de Koning. En dat bleek te helpen, want er kwam reactie, maar inmiddels was een termijn verstreken van 15 weken zonder taal noch teken gehoord te hebben.

**Gelet op deze verlopen termijn menen wij er van uit te mogen gaan, dat onze bezwaren ontvankelijk en gegrond zijn bevonden en de ons jaarlijks toegewezen subsidie gedurende de looptijd van het nieuwe kunstenplan zal worden gehandhaafd!**

**Of mogen wij dit niet concluderen?**

Overigens is het bijzonder wrang, dat in het schrijven van 26 juni 2013 waarin het voornemen tot schrappen van de subsidie wordt aangekondigd wordt gesteld, dat wij geen bijdrage leveren aan het Zeeuwse cultuurbeleid en dit nieuwe cultuurbeleid zich zou richten op talentontwikkeling voor jongeren, waaraan wij dus ook geen bijdrage zouden leveren. Hoe is het dan mogelijk, dat ongeveer een kwart van onze individuele Zeeuwse, amateur muzikanten jonger zijn dan 23 jaar en plezier beleven aan onze repertoires.

Ik had onlangs het genoegen om onze Commissaris en Gedeputeerde van Beveren te zien genieten van het orkest van de Koninklijke Luchtmacht, maar niemand schijnt te beseffen, dat al die muzikanten hun eerste stappen op de muzikale ladder hebben gezet bij een van de lokale muziekverenigingen. Ook Zeeuwse muzikanten spelen bij dit orkest, maar dit geldt ook voor de Marinierskapel, de Koninklijke Militaire Kapel e.v.a. En hoe staat men tegenover bv. het Zeeuws orkest, waar alle blazers en slagwerkers eveneens afkomstig zijn uit ons werkveld, en dat geldt ook voor een Concertgebouworkest en noem maar op. En hoe worden de prestaties ervaren van een Zeeuwse toptalenten zoals bijvoorbeeld Rik Mol, die met zijn trompetje begonnen is bij een vereniging in Zuid Beveland en nu op eenzame hoogte Jazz/ popmuziek ten gehore brengt. Of een Jan Menu, baritonsaxofonist, begonnen bij de muziekvereniging te Kloosterzande. Of componisten als Albert John Vervorst, Kees Nijse en Arno Muller, allen Zeeuwen komend uit ons werkveld.

Indien nu bezuinigd gaat worden op de basis van de uitgangspunten cultuuropbouw in onze provincie, dan zullen de Zeeuwen na enige jaren in in verlegenheid gebracht worden, omdat de aanvoer van nieuwe talenten zal ophouden.

Is dat de bedoeling van ons provinciaal cultuurbeleid?

In voorgaande zittingsperioden van uw Staten hadden wij normaliter tenminste twee maal per jaar overleg met uw verantwoordelijke Gedeputeerde en zouden situaties zoals nu nooit zijn voorgekomen. Nu wordt ons medegedeeld, dat wij op de instructies moeten wachten en vervolgens worden wij absoluut niet geïnstrueerd, en worden wij met een fait accompli geconfronteerd. Zo ga je toch niet met elkaar om? Door de aanstaande fusie van de landelijke koepels van muziekorganisaties zal per 1 januari a.s. onze afdeling worden omgevormd tot een zelfstandige Zeeuwse Bond, waarin alle Zeeuwse verenigingen zijn aangesloten. Dit samengaan van de verenigingen in één koepel heeft in Zeeland al in 1997 plaats gevonden op aandringen van ons toenmalige provinciebestuur, dat duidelijk blijkt heeft gegeven toen over een uitstekende lange termijn visie te beschikken. Deze Zeeuwse koepel zal bij ongewijzigd beleid nog een kort leven beschoren zijn van maximaal drie jaar.

Daarna zullen onze verenigingen gedwongen zijn om voor concoursdeelname af te reizen naar Zaandam of Enschede in plaats van Terneuzen, zullen examens moeten worden afgenomen ergens in Brabant, en play-ins, jeugdstudieweekende en ons eigen Zeeuws muziekfestival zullen voortaan enkel nog te zien zijn bij trugkieke van omroep Zeeland. Ik neem aan, dat u ervan overtuigd bent, dat dit alles ook een gevoelige aderlating zal zijn voor de leefbaarheid in onze mooie provincie!

Ik hoop, dat ik u nu zoveel argumenten heb kunnen verschaffen, dat u onze veronderstelling, dat door het verstrijken van wederzijdse reactietermijnen de subsidie tijdens de periode van het nieuwe kunstenplan onverkort kan worden gehandhaafd, zult willen honoreren.

KNFm Zeeland  
Carlo de Vries (voorzitter)

**Inspraak bij de Commissie BFW, provincie Zeeland op 29 november 2013,**  
in aanvulling op de overgelegde notitie wordt nog het volgende opgemerkt:

De inspraaknotitie betreft vooral een reactie op inhoud. Dit geeft een toelichting op ons werkveld en de activiteiten waarmee wij ons bezig houden.

Kortheidshalve wordt volstaan met de verwijzing naar dat document.

Benadrukt wordt dat wij ons wel degelijk bezig houden met zaken waarvan de provincie in het gewijzigde cultuurbeleid aangeeft dat die nog wel ondersteund worden, maar waarvoor de KNFM niet langer subsidie dreigt te ontvangen.

Opmerkelijk is dat bijvoorbeeld de Stichting Dansz<sup>1</sup>, na 2013 nog wel ondersteuning (zie *Uitvoeringsprogramma Cultuur 2013*).

Voor de KNFM is ook van belang dat de stappen terug die de ZMS heeft moeten maken, de noodzaak versterken tot het continueren onze educatieve activiteiten (*te onderbouwen met de toename van de KNFM-examens en het financieel zware Jeugdstudieweekend*).

Een volgend punt dat aangestipt moet worden is het procedurele aspect. In dat verband hebben we het volgende op een rij gezet:

25-11-2011: Brief GS (... *In 2012 loopt de Nota Provinciaal kunstenbeleid 2009-2012 op zijn eind. Dit houdt voor u in **dat u voor 2013 en verder opnieuw een aanvraag zal moeten doen als u weer voor subsidie in aanmerking wilt komen. ....***)

09-03-2012: Kadernota provinciaal cultuurbeleid 2013-2016 (*besproken in PS; **KNFM Zeeland is noch van de daarin opgenomen beleidswijziging, noch van behandeling daarvan in de statenvergadering in kennis gesteld***).

10-12-2012: Brief GS (bericht over subsidie 2013. Nadrukkelijk wijzen wij op het volgende citaat uit de brief: "*Op 21 december 2012 besluiten Provinciale Staten over de provinciale cultuurnota 2013-2015. **Zodra het duidelijk is wat dit voor gevolgen heeft voor uw organisatie neemt de behandelend ambtenaar contact met u op.***")

26-06-2013: Brief GS (bericht dat op basis van de op 21 december 2012 voor Provinciale Staten vastgesteld cultuurnota het voornemen bestaat om de ondersteuning van onze organisatie niet voor te zetten.  
Gewezen wordt op de mogelijkheid om binnen 6 weken na dagtekening van de brief een zienswijze in te dienen. [dus midden in de zomervakantieperiode!]

04-08-2013: Brief aan GS met onze gemotiveerde zienswijze.

---

<sup>1</sup> Stichting Dansz is het enige overkoepelende dansgezelschap van Zeeland, in en buiten Zeeland actief bezig om dans in de meest brede vorm onder de aandacht van het publiek te brengen. Vele dansers hebben via Stichting Dansz hun weg gevonden naar de professionele opleidingen. Stichting Dansz ontvangt ook subsidie van de gemeente Goes

23-10-2013: Brief aan PS gelet op het uitblijven van enige reactie van GS op onze zienswijze.

**Constatering:**

1. Sprake is van wijziging van beleid zonder dat wij als belanghebbende in de gelegenheid zijn gesteld daarop te reageren.
2. Provinciale Staten hebben een inspraakverordening vastgesteld, o.a. om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen te reageren op voorgenomen wijziging van beleidsregels.
3. De provinciale inspraakverordening is blijkbaar door GS buiten beschouwing gelaten [*zonder dat daarvan gemotiveerd melding is gemaakt*], hetgeen gelet op onze belangen in deze geldt als handelen in strijd met de algemene rechtsbeginselen (*beginsel van behoorlijk bestuur*).
4. Gelet op de argumentatie tot het niet langer toekennen van subsidie voor onze koepelorganisatie terwijl voor een andere organisatie die in basis gelijksoortige activiteiten kent dat wel gebeurt, is in strijd met de algemene rechtsbeginselen (*gelijkheidsbeginsel*).
5. Op 24 juni 2013 is de gelegenheid geboden binnen zes weken –dus midden in de zomervakantie- een *gemotiveerde* zienswijze in te dienen tegen het voornemen om de subsidie te beëindigen. Daar hebben wij tijdig aan voldaan, maar tot de dag van vandaag geen inhoudelijk reactie mogen ontvangen.
6. KNFM Zeeland werkt aan de basis van zaken die in de cultuurnota wel positieve aandacht krijgen en dus wel ondersteund worden in 2014. Gezien het feit dat ook wij aan die basis werken [zelfs bijdragen aan de basis voor popmusici] is er geen deugdelijke motivering voor het stoppen van de ondersteuning aan KNFM Zeeland aanwezig. Ook dit is in strijd met de algemene rechtsbeginselen.

29 november 2013

KNFM Zeeland  
Ring 7  
4315 AE Dreischor

Advies van de vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** van 29 november 2013 aan het Presidium ter voorbereiding van de Statenvergadering van 13 december 2013

---

In deze commissievergadering zijn de navolgende statenvoorstellen behandeld:

1. *Statenvoorstel Aanbevelingen rapport Rekenkamer Zeeland 'Krimp in beeld'* SGR-53  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten op 13 december 2013.  
Het voorstel is een hamerstuk.
2. *Initiatiefvoorstel van het lid Haaze (PVV) over defiscalisering Westerscheldetunnel* SGR-54  
De commissie heeft het voorstel niet inhoudelijk behandeld en adviseert in meerderheid het initiatiefvoorstel te behandelen in de Statenvergadering van 31 januari 2014, met voorbereiding in de vergadering van de commissie op 17 januari 2014, met daarbij een integraal advies van Gedeputeerde Staten.
3. *Statenvoorstel besluit financieringsstatuut 2013* FIN-123  
Vanwege onduidelijkheid over de bevoegdheid tot vaststelling van het besluit financieringsstatuut zegt de gedeputeerde toe dit na te gaan en Provinciale Staten hierover schriftelijk te informeren. Voor het verdere is de commissie van mening dat het voorstel voldoende onderbouwd en een hamerstuk is voor behandeling door Provinciale Staten.
4. *Statenvoorstel 5e begrotingswijziging 2013 provincie Zeeland* FIN-121  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten. Het voorstel is een hamerstuk.
5. *Statenvoorstel 2e begrotingswijziging 2014 provincie Zeeland* FIN-120  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten. Het voorstel is een hamerstuk.

MIDDELBURG, 29 november 2013

De commissie voornoemd,

mw. M.E. Trimpe, commissiegriffier

## Commissie BFW

nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld	PoHo
71	BFW	Van Beveren	5-10-2012	N.a.v. Begroting 2013: ik zeg u toe geen geld uit te geven voor de programma's waar nog geen (nieuwe) beleidsnota is vastgesteld.	BLD	21-1-2013: Het betreft de volgende beleidsplannen: Integraal Omgevingsplan, Economische Agenda en nota Leefbaarheid en bevolkingsontwikkeling. Op deze plannen is nog geen geld uitgegeven. 10-4-2013: dit geldt nu nog alleen voor de nota Leefbaarheid. De overige nota's zijn inmiddels vastgesteld. 1-7-2013: De vervanger van de nota leefbaarheid, Beleidsnota Sociaal-maatschappelijk beleid zal worden vastgesteld in PS op 1 november 2013. 23-10-2013: nota Vitaal Zeeland zal naar verwachting 13-12-2013 aan PS worden voorgelegd.		financiën en IBT
90	BFW	Van Beveren	30-11-2012	n.a.v. brief gemeenten Zws-Vlaanderen over krimp en financiën: ik zal nagaan en u informeren over de projecten rondom bevolkingsontwikkeling / krimp die nog in de zgn. 'boeg golf' zitten.	ONTW			financiën en IBT
95	BFW	Van Beveren	22-2-2013	N.a.v. brief over onderhandelingsakkoord IPO: Wanneer duidelijk is of de maximering van het BTW-compensatiefonds negatieve gevolgen heeft, zal ik de Staten hierover informeren.	FIN	De effecten van maximering van het BCF-plafond zijn pas op termijn zichtbaar ( BCF afrekening over jaarrekening 2014 volgt ca juni 2015 en wordt dan of in de meicirculaire of in de septembercirculaire 2015 verwerkt)		financiën en IBT
98	BFW	Van Heukelom	24-5-2013	N.a.v. informatie-uitwisseling: ik zeg u toe u schriftelijk te informeren over de onderbouwing van de hoogte van de NAR, waarbij duidelijk is hoe het bedrag is samengesteld uit loon, maanden, aantal deelnemers, verschuldigde loonbelasting (groen wil) en de verschuldigde fiscale boete.	P&O			P&O
101	BFW	Van Beveren	24-5-2013	N.a.v. jaarstukken 2012: In de volgende jaarrekening zal ik doelstellingen en realisaties van deelnemingen van de provincie concreter maken.	FIN	Opnemen in Jaarstukken 2013. 1-7-2013: dit wordt ook in de begroting 2014 meegenomen. De doelstellingen en realisatie van deelnemingen zullen bij de jaarrekening 2013 plaatsvinden. Inmiddels is ook in Programmabegroting 2014 een eerste aanzet opgenomen.		financiën en IBT
114	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal via het verslag aangeven of de verwerking van de meicirculaire in de begroting van 2015 e.v. haalbaar is.	FIN	Inzet van het college is om in 2014 de Programmabegroting 2015 en de Najaarsnota 2014 gelijktijdig aan te leveren. De meicirculaire wordt hierin verwerkt.		financiën en IBT
115	BFW	Schönknecht	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014 (gedaan door Van Beveren): ik zal de vraag beantwoorden of de digitale informatievoorziening van de provincie via de website kan worden verbeterd c.q. eenvoudiger bereikbaar worden gemaakt.	COM	Tijdig voor behandeling in PS van 15 november		communicatie
116	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal via het verslag beantwoorden of het mogelijk is kosten te besparen door vaartuigen samen met het waterschap te gebruiken.	beheer en onderhoud	Via het verslag, aanleveren uiterlijk 15 oktober.		mobiliteit
117	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal bewerkstelligen dat de jaarschijven van de beleidsprogramma's eerder bekend zijn, zodat ze in de begroting kunnen worden verwerkt.	Beleid	Voor begroting 2015 e.v.		financiën en IBT

118	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: ik zal PS periodiek informeren over de voortgang van de aandeelhouderscommissie DELTA NV met betrekking tot het onderzoek naar de strategische opties van DELTA NV dat deze aandeelhouderscommissie begeleidt.	FIN	Periodiek tot en met het onderzoek naar de strategische opties van DELTA NV is afgerond.		financiën en IBT
125	BFW	Van Heukelom	8-11-2013	N.a.v. Najaarsnota: ik zal u het programma cultuuromslag voor de organisatie toezenden.	P&O	het definitieve programma wordt rond het kerstrecens vastgesteld en volgt z.s.m. erna.		P&O
126	BFW	De Reu	8-11-2013	N.a.v. Najaarsnota: Via het verslag ontvangt u een overzicht van de bestedingen van de 16,5 mln van het bedrag van de Economische Agenda over de jaren 2013-2015.	E&D			
127	BFW	De Reu	8-11-2013	N.a.v. Najaarsnota: Op korte termijn ontvangen de Staten een overzicht van de cofinanciering van projecten die uit de Economische Agenda worden gesubsidiëerd.	E&D			
130	BFW	Van Heukelom	29-11-2013	N.a.v. brief SCOOP-ZB: ik zal de verslagen van de bestuurlijke overleggen tijdig voor de statenvergadering van 13 december 2013 toezenden.	M&S	ruim op tijd voor PS-vergadering 13-12-2013		
131	BFW	Van Heukelom	29-11-2013	N.a.v. brief SCOOP-ZB: ik zal met het feitenrelaas de eerste aanzet voor de toekomstige organisatie en de borging in de statuten meezenden.	M&S	z.s.m.		
132	BFW	Van Heukelom	29-11-2013	N.a.v. brief over bestuurlijke organisatie: ik zal het verslag van de bijeenkomst van 19 november aan u toezenden.	CST	z.s.m.		
133	BFW	Van Heukelom	29-11-2013	N.a.v. brief over bestuurlijke organisatie: ik zal de notitie niet zonder tussenkomst van de staten vaststellen.	CST	z.s.m.		

**PS-Toezeggingen**

nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld	PoHo
18.	BFW	Van Heukelom	24-6-2011	n.a.v. statenvoorstel Voorjaarsnota programmabegroting (FEZ-004): ik zal elk half jaar de Staten informeren over de voortgang van de transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten.	M&S	Laatste keer gemeld met GS-brief met notitie over transitie, ter behandeling in cie BFW van 4 oktober 2013.		Jeugdzorg
41.	BFW	Van Heukelom	11-11-2011	n.a.v. statenvoorstel Najaarsnota bij programmabegroting 2012 (FEZ-026): Voordat de mei-circulaire in 2012 verschijnt zal ik de staten informeren via een Uitvoeringsagenda over de uitvoering van het op te stellen Masterplan Voorzieningen Zeeland, zoals dat al voor Zeeuws-Vlaanderen is opgesteld.	M&S	Voortgangsinformatie in brief GS 10-04-2012, in BFW 27-04-2012. We zijn voornemens om een regionale uitvoeringsagenda Leefbaarheid, Bevolkingsontwikkeling & Jeugd (LBJ) op te stellen. De insteek daarbij is om te kijken naar het voorzieningenniveau op regionale schaal en niet voor heel Zeeland tegelijk. Vraag is of dit overal een Masterplan dient te zijn of dat er op andere wijze gewerkt moet worden aan een toekomstbestendig voorzieningenniveau. Medio oktober 2012 is bekend hoe de uitvoeringsagenda eruit ziet.		sociaal maatschappelijke zaken
67.	BFW	Schönknecht	20-4-2012	N.a.v. Brief van de fracties van SP, D66, Partij voor Zeeland en GroenLinks van 6 april 2012 met verzoek om interpellatiedebat over de 57+ regeling: ik zeg u toe dat ik gedeputeerde Heijning (portefeuille communicatie) zal vragen de staten een voorstel te zenden over de communicatie naar de staten wanneer het zaken betreft die nog in een vertrouwelijk stadium zijn.	COM			communicatie
68.	BFW	Schönknecht	20-4-2012	N.a.v. brief van de fracties van SP, D66, Partij voor Zeeland en Groenlinks van 6 april 2012 met verzoek om interpellatiedebat over de 57+ regeling: ik zeg u toe over dit voorstel met de staten in discussie te zullen gaan, en over de grenzen van communicatie	COM			communicatie



92	BFW	Van Heukelom	9-11-2012	N.a.v. statenvoorstel Programmabegroting 2013 (FEZ-059): Ik zeg u voor de zomer van 2013 een notitie toe over de stand van zaken van het traject rond de reorganisatie van overheden, en de gevolgen voor de Zeeuwse gemeenten en provincie. Ik zal de door de VVD gesuggereerde pilot die anticipeert op samengaan van provincie en waterschap hierin meenemen.	CST	Bij brief van GS van 26 maart 2013 zijn PS geïnformeerd over de stand van zaken rondom de kabinetsvoornemens tot schaalvergroting in het binnenlands bestuur en de initiatieven die binnen Zeeland tot nu toe zijn of worden ontplooid in dit dossier. In PS-vergadering van 19 april is de brief voor kennisgeving aangenomen. Op 19 april 2013 is er een informele sessie voor de leden van PS en GS georganiseerd over de bestuurlijke inrichting Zeeland. Afgesproken is dat in het najaar 2013 een discussienota aan de Staten zal worden voorgelegd.		
101	BFW	Van Beveren	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel invulling ombuiging gesubs. Instellingen (FEZ-078): Wanneer er extra natuurgelden binnenkomen, zullen GS bezien of die extra middelen ingezet kunnen worden voor getroffen instellingen zoals bijv. Terra Maris.	WBN			financiën en IBT
102	BFW	De Reu	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel Provinciaal Cultuurbeleid (SBO-054): 1. Ik zeg u toe jaarlijks aan het eind van een kalenderjaar een voortgangsrapportage toe te zenden over de uitvoering van de cultuurnota.	M&S	Toezegging wordt vanaf 2014 opgenomen in de jaarlijkse Uitvoeringsprogramma's cultuur 2013-2015.		cultuur
105	BFW	De Reu	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel Provinciaal Cultuurbeleid (SBO-054): Ik zal de staten via de commissie BFW regelmatig informeren over de voortgang van de nieuw te vormen organisatie voor beeldende kunst en vormgeving in Zeeland.	M&S	Verslaglegging via cie BFW		cultuur
127	BFW	Van Beveren	31-5-2013	N.a.v. statenvoorstel Jaarstukken 2012: het college zal in de volgende jaarrekening herijkte doelstellingen voor de zgn. deelnemingen opnemen.	Financiën	In jaarrekening 2013, wordt verwacht medio april 2014. De doelstellingen en realisatie van deelnemingen zullen bij de jaarrekening 2013 plaatsvinden. Inmiddels is ook in Programmabegroting 2014 een eerste aanzet opgenomen.		financiën en IBT
132	BFW	Van Beveren	21-6-2013	N.a.v. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2013: GS zullen PS voor 31 december 2014 t.a.v. financiering stedelijke transformatieprojecten een overzicht verstrekken met als doel duidelijkheid geven over openstaande projecten. GS gaan daartoe in overleg met gemeenten over de planning.	CST			financiën en IBT
146	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zeg u toe u regelmatig en periodiek te informeren over de voortgang van het onderzoek naar de strategie van DELTA NV.	FIN			financiën en IBT
147	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zal er bij DELTA NV op aandringen dat ruim voor de uitspraak van het Europese Hof over de splitsingswet het vervolgonderzoek over de strategie gereed is.	FIN			financiën en IBT
148	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zal bij elk scenario de gevolgen voor de werkgelegenheid in beeld brengen.	FIN			financiën en IBT
149	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Attero NV/DELTA NV: Ik zal direct na het uitbrengen van het 'binding bid' de staten informeren met een heldere business case van de nieuw te vormen onderneming. Per (sub)onderdeel van de wensen en bedenkingen wordt aangegeven wat de overwegingen er zijn geweest en tot welke besluiten deze hebben geleid.	FIN			financiën en IBT
150	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Attero NV/DELTA NV: Ik zal ervoor zorgen dat – wanneer de overname er komt – de gereuleerde activiteiten van DELTA NV maximaal worden beschermd.	FIN			financiën en IBT

151	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Tarievenbeleid Westerscheldetunnel: ik zal de vandaag ingediende amendementen en moties bespreken met de directie van de NV Westerscheldetunnel, en in de tweede helft van 2014 komen met een moderne aandeelhoudersstrategie voor de NV Westerscheldetunnel waar de inhoud van de amendementen en moties in terugkomt.	FIN			financiën en IBT
152	BFW	Van Heukelom	1-11-2013	N.a.v. vragensessie: ik zal de komende periode via de vergadering van de commissie BFW de staten informeren over de voortgang van de transitie jeugdzorg.	M&S			Jeugdzorg
154	BFW	Van Beveren	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): GS zullen PS in een vroegtijdig stadium betrekken bij de bezuinigingsmogelijkheden m.b.t. uitvoering van de provinciale kerntaken. De keuzemogelijkheden worden vervat in een overzicht.	FIN			
156	BFW	Van Heukelom	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): 1. Ik kom terug op de effectiviteit van de nieuwe organisatie, na de reorganisatie en in het licht van de doelen uit het rapport Calon.	P&O			
159	BFW	Van Heukelom	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): Ik zal aan de voorzitter van de Four Freedoms Awards meegeven aandacht te hebben voor de laagdrempeligheid van het evenement	CDI-KAB			
160	BFW	Van Beveren	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): GS zullen geen uitgaven doen t.a.v. frictiekosten vóórdat aan PS een voorstel met onderbouwing is voorgelegd. De frictiekosten zullen wel worden geraamd.	FIN			

**Moties**

nr	COM	Bestuurder	Datum vergadering	Onderwerp	Actie door	Voortgang	Afgehandeld	PoHo
18	BFW	De Reu	3-2-2012	Evertz (PvdA) over onafhankelijkheid Omroep Zeeland (motie niet behorend bij een agendapunt): PS dragen GS op om actief uit te dragen dat Omroep Zeeland de redactionele en programmatische zelfstandigheid en het eigen net dient te behouden; om maximaal inzet te plegen bij het Rijk om deze doelstellingen te bereiken.	M&S	Punt is ingebracht in IPO ad hoc commissie regionale omroepen 24 januari 2013 en wordt ter bepaling van een gezamenlijk standpunt provincies richting Rijk behandeld in IPO bestuur 31 januari 2013		cultuur
27	BFW	Van Heukelom	9-11-2012	De Milliano (CDA) n.a.v. Programmabegroting 2013: PS zijn van mening dat Zeeland dient in te zetten op versterking van het provinciaal bestuur en zelf beslist over de toekomst van provincie Zeeland. PS verzoeken GS te onderzoeken hoe het provinciale bestuur in Zeeland versterkt kan worden door bijvoorbeeld intensieve samenwerking met het Waterschap Scheldestromen.	CST	Bij brief van GS van 26 maart 2013 zijn PS geïnformeerd over de stand van zaken rondom de kabinetsvoornemens tot schaalvergroting in het binnenlands bestuur en de initiatieven die binnen Zeeland tot nu toe zijn of worden ontplooid in dit dossier. In PS-vergadering van 19 april 2013 is de brief voor kennisgeving aangenomen. Op 19 april 2013 is er een informele sessie voor de leden van PS en GS georganiseerd over de bestuurlijke inrichting Zeeland. Afgesproken is dat in het najaar 2013 een discussienota aan de Staten zal worden voorgelegd.		bestuurlijke zaken
39	BFW	Van Beveren	21-6-2013	De Milliano (CDA) over provinciale bijdrage aan stedelijke transformatieprojecten.	CST			financiën en IBT

41	BFW	Van Beveren	1-11-2013	Harpe (GL) over vrijwaren publiek belang van commerciële risico's, en structurele samenwerking energiesector, waarin GS worden verzocht te waarborgen dat activiteiten van publiek belang worden gevrijwaard van risico's vanuit de commerciële activiteiten, in te zetten op structurele samenwerking en PS regelmatig te informeren	FIN			financiën en IBT
44	BFW	Van Heukelom	15-11-2013	Harpe (GL) over frictiekosten transitie Jeugdzorg, waarin PS als mening uitspreken dat, wil de transitie slagen, deze kosten betaald dienen te worden door het Rijk, als logisch gevolg van de opgelegde bezuiniging. GS worden opgedragen de motie t.k.n. te brengen van het kabinet, TK, VNG en IPO.	M&S			