

Vragen van het statenlid B.J. Feijtel (CDA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2013 nummer 401.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Ganzenakkoord**  
(ingekomen 10-12-2013)

**Antwoorden van gedeputeerde staten:**

1. Gaat het College van GS zich inspannen voor een 'Ganzenakkoord' op Zeeuwse schaal?
  1. Het college heeft vorig jaar de uitgangspunten van het Ganzenakkoord onderschreven en daar mee ingestemd. Daarbij dient aangekend te worden dat het akkoord een door het maatschappelijk veld gedragen compromis was en iedere partij, de provincie inclusief, bij de totstandkoming op onderdelen water bij de wijn heeft gedaan.  
Wij staan nog steeds achter belangrijke onderdelen van het akkoord: bescherming van trekganzen, aanpak van de overzomerende ganzen, terugdringing van de landbouwschade en beheersing van overheidsuitgaven. Wat ons betreft zijn deze doelen nog steeds valide en willen we hier aan werken. Landelijke componenten in het akkoord kunnen we op Provinciale schaal niet garanderen. Wij streven er naar om de uitwerking van de doelen uit het Ganzenakkoord in samenspraak met de andere betrokken partijen in Zeeland, verenigd in de Faunabeheereenheid Zeeland, vorm te geven en daarmee een 'Zeeuws akkoord' tot stand te brengen.
2. Zo ja, worden de benodigde extra middelen hiervoor vrijgemaakt uit het 'bestedingsplan natuur en vitaal platteland 2014'?
  2. Eén van de uitgangspunten van het akkoord betrof het reduceren van ganzenschade en daarmee de schade-uitkeringen. Het beleid levert dus geld op in plaats van dat het geld kost.  
Mogelijk is het zo dat de kosten voor de baat uit gaan en er -tijdelijk- extra middelen voor nodig zijn. Hier was onder het Ganzenakkoord al rekening mee gehouden. De Zeeuwse uitgaven zijn geraamd in het "Bestedingsplan natuur en vitaal platteland 2014". Een 'Zeeuws akkoord' leidt daarom niet per definitie tot extra kosten.

3. Zonder ganzenakkoord - evenwicht tussen bescherming enerzijds en beheersing van de kosten van de schade anderzijds -, zal de schade door de ganzen alleen maar toenemen. Vanaf 2014 is de provincie verantwoordelijk voor de schadevergoedingen. Kan er voldoende budget vrijgemaakt worden om de schade te vergoeden?
4. Vooruitlopend op het ganzenakkoord is afgesproken dat boeren de ganzen in de 'rustgebieden' (voorheen foerageergebieden) niet verjagen. Hoe gaat de schade vergoedt worden die zal ontstaan aan de gewassen in de rustgebieden?
3. Zonder ganzenakkoord zijn er geen gezamenlijke afspraken over bescherming van de ganzen én beteugeling van de overheidsuitgaven. Dit laat onverlet dat er eenzijdige stappen ondernomen kunnen worden. Een blijvende stijging van schade-uitkeringen achten wij, gelet op de financiële positie van de Provincie, niet verantwoord. Wanneer er niet tot een Zeeuws akkoord wordt gekomen zien we ons als Provincie Zeeland genoodzaakt eenzijdige maatregelen af te vaardigen om binnen de beschikbare budgetten te blijven. Zoals al eerder aangegeven heeft dit echter niet onze voorkeur.
4. Binnen de rustgebieden (voorheen foerageergebieden) zijn de regels (nog) niet gewijzigd. In het verleden afgesloten opvangovereenkomsten worden uitgediend. De rechten en plichten uit deze overeenkomsten blijven van kracht. Agrariërs die niet meedoen aan de opvangregeling maar wel binnen het foerageergebied zijn gelegen krijgen ganzenschade voor 100% vergoed. Zij hoeven daarvoor geen extra inspanningen te verrichten.

MIDDELBURG, 21 januari 2014

Namens de fractie van het CDA,

Gedeputeerde staten,

B.J. Feijtel

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit