

## Vragen van het statenlid Robesin (PvZ) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2014 nummer 403**.

#### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake financieel risico ontpolderde Hedwigepolder

(ingekomen 2 januari 2014)

#### Antwoorden van gedeputeerde staten:

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Heeft uw College er kennis van genomen, dat de Commissie MER het rapport Svasek Hydraulics met betrekking tot de mogelijk versnelde opslibbing van een ontpolderde Hedwigepolder zeer serieus neemt?</p> <p>2. Realiseert uw College zich, met de Commissie MER, dat reeds na 20 jaar in het geheel geen sprake meer zal zijn van een intergetijdengebied en kostbaar onderhoud nodig is om ongewenste bodemontwikkelingen beheersbaar te maken/te houden?</p> <p>3. Beseft uw College dat aan deze fundamentele kwestie geen aandacht is geschonken en daarmee de noodzaak van dit ontpolderplan nergens is aangetoond?</p> <p>4. Is uw College zich ervan bewust, dat het proces van opslibbing de eerste jaren het snelst zal verlopen en daarom beheermaatregelen, die nu in het geheel niet voorzien zijn, spoedig zullen moeten worden vastgesteld?</p> <p>5. Wat zal er dan nog (kunnen) overblijven van uw recreatieve bedoelingen met dit plan?</p> | <p>1. Uit het eindadvies van de commissie MER blijkt dat men het Svasek rapport serieus heeft genomen, de gedachte van een mogelijk snellere opslibbing steunt, maar de idee dat daardoor geen beoogde estuariene natuur zal ontstaan niet steunt.</p> <p>2. Volgens het Svasek rapport zal na 20 jaar ca. de helft van het gebied niet meer bij elk getijde onder water staan. Daarmee zou de helft niet meer tot de strikte definitie van intergetijdengebied gerekend worden maar nog steeds wel tot de beoogde estuariene natuur. Er is dan ook geen reden te veronderstellen dat - los van alle onzekerheden bij voorspellingen - dit direct tot kostbaar onderhoud leidt.</p> <p>3. Zie antwoord 2.</p> <p>4. Zie antwoord 2.</p> <p>5. De recreatieve mogelijkheden die het plan biedt betreffen vooral de toegankelijkheid en beleefbaarheid via de leidingdam en eventuele beperkte verblijfsmogelijkheden. Dit heeft nauwelijks relatie met de mate van opslibbing en de verhouding tussen water en slikken of wat hoger gelegen schorgebied. Het land van Saefthinghe wordt jaarlijks bezocht door zo'n 13.000 bezoekers. (excursies en bezoekerscentrum).</p> |
|--|---|

Er is geen reden te veronderstellen dat voor het estuariene gebied van de Hedwige de belangstelling minder zal zijn.

- |   |   |
|---|---|
| <p>6. Bent u het met de deskundigen eens, dat hiermee de kosten van ontpoldering aanzienlijk zullen oplopen en het een open vraag is, op wiens bordje de rekening terecht zal komen, het Rijk, de Provincie Zeeland, Vlaanderen of deze drie samen?</p> | <p>6. Onduidelijk is op welke deskundigen wordt geduid. Uit de expertmeeting van 24 oktober 2013 is niet gebleken dat men een grote mate van extra beheermaatregelen en bijbehorende kosten verwacht.</p> |
| <p>7. Vind uw College dat de financiële status van de Provincie, bij alle financiële risico's, die er al zijn, dit er nog wel bij kan hebben?</p>   | <p>7. Zie antwoord 6.</p>   |
| <p>8. Is uw College het met onze fractie eens, dat spoedoverleg met Staatssecretaris Dijksma dringend gewenst is?</p>   | <p>8. Wij zien gelet op onze antwoorden geen aanleiding voor spoedoverleg met de Staatssecretaris.</p>  |

MIDDELBURG, 28 januari 2014

Namens de fractie van Partij voor Zeeland,

J. Robesin

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit