

Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn**, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 17 januari 2014 van 9.00 – 12.15 uur

---

Voorzitter: J.M. Meulenberg-op 't Hof

Aanwezig zijn de (plv.) leden: F. Babijn (CDA), C.W. Bierens, J.J. van Burg, P.B. Colijn, J. van Dijen, H.M.G. van den Dool, R. Haaze, L. Harpe, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, P.L. de Putter, J.C. Robesin, G.D. Roeland, G. van Unen en J. Werkman

Tevens zijn aanwezig: J.M.M. Polman (cvdK), C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom en C.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)

Afwezig zijn de leden: A. Beekman, E. Hageman, R. Muste en E.D. de Neef,

---

### 1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter inventariseert de behoefte aan een bijeenkomst over de ouderenzorg in Zeeland. Zij constateert dat daarvoor voldoende animo is. Het tijdstip wordt later bepaald<sup>1</sup>.

### 2. Vaststellen agenda

Aan de agenda wordt bij punt 5 de brief toegevoegd van de directies Zeeuwse Bibliotheek en Scoop van 13 januari 2014 met reactie op brief GS.

### 3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- Mededelingen van gedeputeerden: geen.
- Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag  
De heer Robesin (PvZ) heeft vandaag vernomen dat NV Westerscheldetunnel in 2013 een recordomzetstijging had. Spreker vraagt of dit resultaat voldoende argument is voor het college om na te denken over het invoeren van gereduceerde tarieven.  
De heer Van Beveren (GS) herinnert aan de Statenvergadering waarin is gesproken over het tarievenbeleid. Daar heeft hij aangegeven dat de ideeën, moties en amendementen worden meegenomen in de aandeelhoudersstrategie, die eind dit jaar aan de Staten wordt voorgelegd. De cijfers vindt hij overigens iets beneden verwachting.
- Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan  
De heer Harpe (GL) komt terug op zijn eerdere vraag over muziektournees die flinke inkomsten genereren. Heeft de heer De Reu (GS) inmiddels nagedacht over bijstellen van subsidie voor dergelijke evenementen?  
De heer De Reu (GS) geeft aan dat alleen Concert at Sea aan de beschrijving voldoet, en de organisatie krijgt een bijdrage vanwege de promotie van Zeeland. Er is op dit moment geen reden de bijdrage te verlagen. Op een later moment zullen subsidies in een breder kader moeten worden besproken.  
Mevrouw Van Unen (SP) stelt diverse vragen over het 'Zeeuws Diner' in Den Haag.  
De heer Polman (cvdK) antwoordt dat het diner een initiatief is van de Stuurgroep IJzendijke,

---

<sup>1</sup> Dit wordt 28 maart 2014, 14.00 tot 16.00 uur.

en meer behelst dan een etentje. Het is een lobbyactiviteit dat uit het gezamenlijk budget wordt gefinancierd. De kosten – mogelijk een paar duizend euro - zijn nog niet bekend, en zijn afhankelijk van het aantal deelnemers. Er komt geen voorstel voor, de bijdrage aan de Stuurgroep IJzendijke zit al in de begroting. Het wordt geen groot en duur evenement.

De heer Van den Dool (PVV) informeert naar de stand van zaken is ten aanzien van het besluit financieringsstatuut 2013. Naar aanleiding van opmerkingen van de PVV is dit stuk van de agenda van de laatste Statenvergadering gehaald. Er leek een hoge mate van urgentie te zijn terwijl het nu niet opnieuw voor BFW is geagendeerd.

De heer Van Beveren (GS) licht toe dat het mooi was geweest als met het inwerkingtreden van de Wet Schatkistbankieren het financieringsstatuut was aangepast. Er is nu voor gekozen om eerst het oude besluit te publiceren om alle onzekerheden weg te nemen.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt naar de geagendeerde brief over de referendumverordening, en wil dit scheiden van de behandeling van de brief zelf. Spreker kreeg de indruk uit de beantwoording van de gedeputeerde op 8 november vorig jaar dat de uitvoeringsregeling voor 2014 gereed zou zijn. Nu blijkt dat anders te zijn, en het college meent dat er geen uitvoeringsregeling nodig is. Kan de gedeputeerde dat uitleggen en aangeven waarom het zo laat duidelijk was? Hij is hierdoor onaangenaam verrast en vraagt of er nu wel capaciteit in de organisatie aanwezig is.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat de uitvoering van dit onderwerp door de reorganisatie tussen wal en schip is gevallen. Eind vorig jaar werd dat geconstateerd, en is het opgepakt. Bij nadere bestudering bleek dat er onduidelijkheden in de aangenomen verordening zitten. Eind deze maand wordt een aangepaste verordening door het college vastgesteld en aan PS aangeboden.

- vaste terugkerende agendapunten:

*IPO in relatie tot provinciefinanciën:* de heer Van Heukelom (GS) heeft geconstateerd dat een binnenkort te houden bijeenkomst over het profiel provincies niet door Zeeuwse statenleden wordt bijgewoond.

*Transitie jeugdzorg:*

Brief GS van 10 december 2013 over Transitie jeugdzorg.

De heer Babijn (CDA) waardeert de goede voortgang in het dossier.

De heer Werkman (VVD) hoort verschillende meningen over de status van het dossier. Wat is de stand van zaken, mede in relatie tot de frictiekosten?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat op 28 februari het transitiearrangement weer door de Transitiecommissie wordt beoordeeld. Helaas kennen de frictiekosten geen eigenaar. Het college heeft tijdig aan de instellingen aangegeven dat de subsidie per 1 januari 2015 stopt, waartegen beroep is aangetekend. Het personeel is voor hen het knelpunt. Een ander punt is dat gemeente Sluis heeft gemeld het anders in te richten en veel zelf gaat doen. Het bestuur van de Taskforce Jeugd Zeeland probeert desondanks de eenheid onder de gemeenten te bewaren.

#### 4. Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### 5. Brief van GS van 10 december 2013 met toelichting op het feitenrelaas fusie Zeeuwse bibliotheek en Scoop

Brief van Ondernemingsraad SCOOP van 11 december 2013 over de frictiekosten

Brief van Vakorganisaties CNV Publieke Zaak en Abvakabo-FNV van 12 december 2013 over Zeeuwse Bibliotheek-SCOOP

Brief van Ondernemingsraad Zeeuwse Bibliotheek van 11 december 2013 met reactie op sociaal plan

Brief GS van 7 januari 2014 over samenwerking Zeeuwse Bibliotheek en SCOOP

Brief directies Zeeuwse Bibliotheek en Scoop van 13 januari 2014 met reactie op brief GS

De voorzitter geeft aan dat in de Statenvergadering van 13 december heeft het college meerdere toezeggingen heeft gedaan, waar de brief van GS van 7 januari het gevolg is. De commissie kan het Presidium adviseren of zij vindt dat het onderwerp geagendeerd moet worden voor de Statenvergadering van 31 januari.

De heer Hijgenaar (D66) heeft het gevoel niet goed geïnformeerd te zijn rond de origine van het

idee tot fusie te komen. Uit de stukken blijkt dat het onderzoeken van een mogelijke fusie een compromis was. Kan het college duidelijk maken waarom aan de staten is aangegeven dat 'de instellingen het zelf willen'?

De heer Robesin (PvZ) vraagt in welke vorm deze discussie in de Staten plaatsvindt. Hij vraagt de SP-fractie of zij bepaalde politieke bedoelingen heeft, ook wanneer de informatie nu voldoende blijkt te zijn.

De heer Van Dijen (SP) mist nog enkele stukken en constateert dat er van een niet-doorgegaan overleg geen verslag is gemaakt. Hoe kan dat? De insteek van de fractie rond dit dossier in de Statenvergadering is afhankelijk van de beantwoording van de vragen vandaag en vervolgens de beoordeling daarvan in het fractieoverleg op 27 januari. Dat wordt daarna gemeld.

De heer Roeland (SGP) geeft aan dat juist deze commissiebehandeling bedoeld is om voldoende informatie te verwerven. Hij gaat ervan uit dat er geen detailvragen in de Statenvergadering worden gesteld.

De heer Van Dijen (SP) geeft aan dat het politiek-inhoudelijke oordeel over de fusie en de rol van de portefeuillehouders hierin in de Statenvergadering aan de orde is.

De heer Haaze (PVV) vraagt naar de conceptversie van de brief van 1 juli 2011.

De heer Harpe (GL) krijgt de indruk dat de geschiedenis iets anders is gelopen dan het college aangeeft. Er is minstens veel gemasseerd om de fusie te gaan realiseren, terwijl het idee bestaat dat het idee om tot fusie te komen uit de instellingen kwam. Bovendien worden er verschillende antwoorden gegeven op de hoogte van de frictiekosten. Wist het college dat en waarom zijn de Staten daar niet over geïnformeerd? Tijdens de commissievergadering op 29 november 2013 is een miljoen voor de fusie weggehaald, terwijl het in de toen behandelde Najaarsnota opgenomen was. Dat in die vergadering een bedrag van tien miljoen euro werd genoemd vindt hij onbegrijpelijk. Er is een aantal momenten geweest dat de Staten niet of te laat werden geïnformeerd. Bovendien betreurt hij het dat de toegezegde brief van het college in december te laat is verzonden. Dat had voorkomen kunnen worden. Wanneer komt er nu duidelijkheid over de fusie en de frictiekosten?

De heer Roeland (SGP) grijpt terug naar de kerntakendiscussie in 2012, waarin een geconstateerde onbalans is aangepakt. Dat heeft geleid tot een verstrekkend besluit met financiële consequenties bij een groot aantal instellingen. De Zeeuwse Bibliotheek en Scoop moeten overeind blijven, maar wel op een ander niveau.

De heer Harpe (GL) wijst erop dat het een politieke keuze was op basis van het collegeprogramma. De heer Roeland (SGP) beaamt dat en de heer Hijgenaar (D66) wijst erop dat de kerntakendiscussie een politieke keuze was met een door Provinciale Staten gezamenlijk genomen besluit.

De heer Roeland (SGP) vervolgt dat het proces nu een jaar verder is, maar er is nog niet zoveel voortgang. De bezuinigingen moeten wel worden gerealiseerd. Aan de instellingen wordt concreet aangegeven wat van hen verwacht wordt in dit traject. Medio 2014 verwacht spreker een voorstel in PS. Op een vraag van de heer Colijn (CU) geeft hij aan dat de provincie geen eigenaar is van de frictiekosten, maar wel een verantwoordelijkheid heeft. Een bijdrage in de frictiekosten is gepast. De instellingen moeten nu op creatieve wijze gaan werken aan een toekomstgerichte voorziening. Daarvoor staan in de brief al eerder bepaalde randvoorwaarden. Er moet nog wel naar verschillende onderdelen gekeken worden, waaronder de materiële kosten.

De heer Harpe (GL) meent dat het onderwerp nu is dat een statenbesluit uitgevoerd moet worden, niet hoe de organisatie eruit moet zien.

De heer Colijn (CU) vraagt op welk moment in de tijdlijn het duidelijk was dat de provincie eigenaar van de frictiekosten is. Wanneer heeft het college PS daarover geïnformeerd? Dat geldt ook voor het besluit tot fusie.

De heer De Putter (VVD) vindt de brief van 7 januari helder. Vraag is of er personeel bij de ZB en Scoop is, die onder de provinciale rechtspositie vallen. Dat heeft nogal wat gevolgen. Wanneer zijn Provinciale Staten geïnformeerd over de onderhandelingsresultaten van de fusie, zoals te lezen in de brief aan het college van 4 juli 2013? Het is mooi dat PS nu de gelegenheid krijgen iets van het proces te vinden, maar wel erg laat. De houding van de andere betrokkenen in het proces vindt spreker niet constructief. Wie eigenaar van de frictiekosten is, is overigens nog niet bepaald, het is een direct gevolg van keuzes die organisaties moeten maken. Het is nu aan de organisaties om een verantwoorde invulling van de bezuiniging te maken, waarbij de kosten voor allen, ook de provincie, aanvaardbaar zijn. zij zijn nu aan zet. De VVD-fractie hecht overigens minder aan de sociaal-cultureel planbureaufunctie, en zeer aan de wetenschappelijke bibliotheek, die de fractie een kerntaak vindt. Directe sturing door de provincie zoals nu bij Scoop vindt zijn fractie ongewenst voor de nieuwe organisatie. Spreker is gerustgesteld door de constatering dat GS nooit toezeggingen heeft gedaan over de hoogte van de frictiekosten.

Mevrouw Evertz (PvdA) had begrepen dat de keuze voor een fusie een win-winsituatie opleverde voor beide organisaties. Helaas is dit niet het geval. Haar fractie vindt dat er het komende half jaar een oplossing moet komen. Uitgangspunt is dat de fusie doorgaat, en dat er goed wordt gekeken naar herplaatsing van personeel. Het is goed dat het college duidelijk heeft gemaakt dat er geen toezeggingen over de hoogte van de frictiekosten zijn gedaan. In juni moet er een gedragen onderhandelingsresultaat liggen, en een bedrag aan frictiekosten die wel moet garanderen dat de nieuw instelling niet alsnog omvalt. Dat zou een nog veel groter probleem zijn door de verwevenheid binnen de provincie. Een gepaste afstand van de Provincie Zeeland is goed, maar er moet wel een mogelijkheid zijn om een vinger aan de pols te houden. De organisatie ontvangt immers een groot subsidiebedrag. De taakstelling die nu van toepassing is op de organisatie is een miljoen euro, en heeft een directe relatie met de frictiekosten.

De heer Colijn (CU) constateert dat zijn fractie nog niet zover is om een bezuiniging te schrappen bij fusie. Fusie is niet onverkort zinvol. Eerst kijken naar of betaald kan worden wat er gemaakt gaat worden kan leiden tot het stopzetten van de fusie.

De heer Harpe (GL) vraagt of – bij gedwongen ontslagen – de PvdA-fractie voorstander is van een goede sociale regeling voor de werknemers.

Mevrouw Evertz (PvdA) verwijst naar het statenbesluit over de kerntaken, waarop de subsidietaakstelling en de fusie is gebaseerd. Ook spreekster schrok van het hoge bedrag aan frictiekosten, maar het is wel eenmalig en op termijn is er winst uit te halen. Het kan niet zo zijn dat er mensen op straat worden gezet.

De heer Colijn (CU) vraagt waar er staat dat er tot fusie wordt besloten.

De heer Hijgenaar (D66) herinnert de commissie eraan dat is gesteld dat, waar twee instellingen moeten bezuinigen, de bezuiniging bij fusie minder is. Deze gedachtenlijn vond hij niet zo helder, en er is geen expliciet besluit over genomen door de Staten.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat frictiekosten ontstaan door de bezuinigingen, niet door de fusie.

De heer Robesin (PvZ) had graag bij het nemen van het statenbesluit dat willen weten, zodat meer overwogen een besluit genomen had kunnen worden.

De heer Babijn (CDA) is van mening dat de uitvoering van het statenbesluit over de kerntakendiscussie zorgvuldig moet gebeuren. De financiën zijn volgend. De actieve informatie in dit dossier had beter gekund, want wat er nu in het feitenoverzicht staat had hij graag eerder gezien. Is nu alle informatie boven water en wat komt er nog? Inmiddels is er driekwart jaar verspild. Pas nadat er vertraging in het proces kwam wordt er regie gevoerd. De nabijheid van SCOOP en ZB heeft gevolgen voor de frictiekosten. Terwijl de provincie heeft meegedacht in het proces, komen er opeens hoge bedragen aan frictiekosten naar buiten. Dat verbaast hem. Kortom, het proces is niet goed gelopen. De regievoering is een stap in de goede richting. Vervolgens moet er een goed onderbouwd plan mét een bedrag aan frictiekosten aan de Staten worden voorgelegd. De CDA-fractie houdt nog steeds vast aan het statenbesluit van december 2012. Op een vraag van de heer De Putter (VVD) stelt spreker geen bedrag te noemen voor de frictiekosten.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat de brief vraagt om opvattingen kenbaar te maken. Eerst is een feitenrelaas rond de fusie gemaakt en bij behandeling daarvan is gevraagd het proces rond de frictiekosten inzichtelijk te maken. Dat tweede feitenrelaas ligt nu voor. Spreker geeft aan dat nadien het – uitermate belangrijke - verslag van het bestuurlijk overleg van 19 december 2013 is toegevoegd. Het fusieproces is ingegeven door de toenmalige bezuiniging van twintig procent. In december 2011 heeft spreker een voorgangsverslag gekregen rond de stand van de intensivering van de samenwerking tussen SCOOP en ZB. Daar hoorde gezamenlijke huisvesting bij, waar PS een bijdrage voor beschikbaar heeft gesteld. Spreker was verrast te merken dat er een derde instelling bijkwam. Bovendien was de aanname dat de provincie de kosten wel zou dragen. Op dat moment heeft spreker gezegd dat ervan wordt uitgegaan dat het één organisatie wordt. Dat is bevestigd in de brief van 1 juli 2011, met de mededeling dat een fusie onderzocht moet worden.

De heer Van Dijen (SP) citeert uit het verslag van het bestuurlijk overleg van 20 juni 2011, waar de brief onderwerp van gesprek was. Hij deze brief graag ontvangen.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat dit een conceptbrief was, en zegt toe deze brief toe te zenden. Het idee dat GS is gaan masseren om tot fusie over te gaan is onjuist, en blijkt ook uit het vervolg van het feitenoverzicht.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt hoe het dan kan dat de bezuinigingsdoelstelling van de fusie-instellingen lager ligt dan die van de afzonderlijke instellingen?

De heer De Reu (GS) stelt dat er een forse periode ligt tussen de kerntaken en de bezuinigingsvoorstellen voor alle gelieerde instellingen enerzijds en het onderzoek naar fusie. De instellingen hebben de conclusie getrokken dat bij dergelijke omvangrijke bezuinigingen ze wilden overgaan tot fusie. In het voorstel aan PS van december 2012 staat ook dat het college dit toejuicht. De staten

kunnen dan later zeggen welk type organisatie dat moet zijn. Daarbij is tevens aangegeven dat er flink wat frictiekosten zijn, negen tot elf miljoen euro voor alleen de Zeeuwse Bibliotheek. Deze berekening is voor de staten reden geweest de bezuiniging terug te brengen van 3,2 miljoen euro naar twee miljoen euro.

De heer Hijgena (D66) krijgt de indruk dat dit bedoeld was om de frictiekosten te beperken. Dat is dan niet gelukt. De heer Colijn (CU) vraagt of er een begroting is gemaakt voor de nieuwe organisatie, waarin de bezuiniging is verdisconteerd. Zonder is toch niet bekend of de taakstelling gehaald wordt?

De heer De Reu (GS) geeft aan dat in het bestuurlijk overleg is gezegd dat – bij een bezuiniging van deze omvang – rekening gehouden moet worden met een bepaald bedrag aan frictiekosten. Dat is gemeld in het statenvoorstel. Aan de instellingen is gevraagd of zij de voorbereiding voor de fusie zelf ter hand kunnen nemen. Dat heeft tot mei geduurd. Er is gevraagd om een provinciale toehoorder, om communicatie te vereenvoudigen. In juli 2013 is een bedrag aan frictiekosten ad 7,2 miljoen euro aan het college gemeld.

De heer Colijn (CU) mist een financiële onderbouwing van dit bedrag en het bedrag dat de organisatie na fusie gaat kosten. Dan kan daarvoor ook een voorstel aan de staten worden voorgelegd.

De heer De Reu (GS) was, met het college, zeer verrast door de hoogte van het bedrag. Vooraf is gezegd dat een non-activiteitsregeling niet aan de orde was vanwege de boeteplicht. De gekozen regeling voor het personeel bleek echter ook daaronder te vallen. In een tijdlijn is nagestreefd om per 1 januari 2014 één begroting voor de gefuseerde instellingen te hebben. In augustus bleek dat toenmalige interimbestuurder van de ZB een heel andere opvatting had over het proces. Met deze koerswending kwam een kink in de kabel in het proces én ontstond er een langdurige onzekerheid bij het personeel. Pas recent bleek dat fusie per 1 januari 2014 niet lukte.

De heer Van Dijen (SP) begrijpt dat GS met de fusie naar buiten wilde treden, maar vraagt waarom niet eerder is gemeld dat het proces niet goed verliep. Slecht nieuws is ook nieuws.

De heer De Reu (GS) beaamt dat hij in de commissie wat cryptisch heeft gereageerd op vragen naar de voortgang. Dat komt ook doordat hij een compleet pakket aan de Staten wilde voorleggen. Het is aan de Staten om op 4 juli daarover te beslissen. Uit het verslag van het bestuurlijk overleg van 19 december blijkt ook dat GS weer in goed contact staan met de organisaties.

De heer Colijn (CU) constateert dat bij de besluitvorming in PS in december 2012 er nog geen compleet financieel plan was. Was het dan juist het plan zo voor te leggen? Is er nog iets te kiezen, wanneer het statenvoorstel in juni wordt aangeboden?

De heer De Reu (GS) herhaalt dat GS alleen hebben gesteld een fusie toe te juichen. Personeel maakt het grootste deel van de kosten uit, en hij begrijpt dat eerst is gekeken naar een sociaal plan voordat visie en missie worden uitgewerkt. Daar was men wel mee bezig, tot het stopzetten van het traject op 22 augustus 2013.

De heer Colijn (CU) vraagt of de Staten dit konden weten? De heer Van Dijen (SP) vraagt of met de kennis van nu er een ander besluit genomen was in december 2012.

De heer De Reu (GS) geeft aan dat dit aan de Staten is. De provincie gaat niet over het sociaal plan, maar wordt er wel mee geconfronteerd wanneer de rekening voor frictiekosten op tafel komt. Het college is hiermee niet akkoord gegaan, en de instellingen willen hier nu aan werken. Nu is er een situatie dat de een naar de ander wijst: een fusie realiseren is frictiekosten betalen. Het enige dat GS op dit punt nu willen doen is het herbevestigen van de randvoorwaarden.

De heer De Putter (VVD) wijst erop dat er andere mogelijkheden zijn om de Staten te informeren dan een cryptisch antwoord. Dat nu zolang is gewacht zorgt ervoor dat het moeilijk is om berichten in de media op waarde in te schatten.

De heer De Reu (GS) betreurt de gang van zaken, al geeft hij aan dat reden de zorgvuldige houding richting instellingen is.

De heer Harpe (GL) zet vraagtekens bij het feit dat in juli 2012 bekend was dat er een substantieel bedrag aan frictiekosten zou zijn, en de reactie van het college daarop dat er eerst een statenbesluit genomen moet worden. Dan vraagt de gedeputeerde toch waarop dat bedrag is gebaseerd? In het statenbesluit staat alleen het woord frictiekosten. Waarom zelf begin dit jaar gemeld dat het college niet op de hoogte was van de financiële consequenties?

De heer De Reu (GS) spreekt dit tegen en citeert het statenvoorstel van december 2012. Daar zijn bedragen genoemd. Het was een schatting van de instellingen, en het college is daar niet op ingegaan.

De heer Babijn (CDA) vindt dat met even nadenken wel duidelijk was dat er frictiekosten uit het statenbesluit zouden voortvloeien. De wijze waarop dat wordt ingevuld is bepalend voor het bedrag. Hij betreurt de cryptische non-informatie en pleit voor verbetering.

De heer De Reu (GS) beaamt dat het college eerder, beter en misschien besloten de Staten had

moeten informeren. In het vervolg van het proces wordt dat beter aangepakt. Nu wil hij in relatieve rust en met de nodige ruimte het proces verder ingaan, om met een voorstel komen.

De heer Bierens (VVD) vraagt zich af wat PS had kunnen weten. In het voorstel van december 2012 stonden frictiekosten, gebaseerd op de taakstelling van 3,2 miljoen euro. Deze taakstelling is structureel met 1,2 miljoen verlaagd.. Dan kunnen de instellingen niet met dergelijke bedragen komen.

Mevrouw Evertz (PvdA) gunt het college de rust om met de onderhandelingen verder te gaan, onder de voorwaarde dat er wel in juli een statenbesluit over dit punt kan worden genomen. Zodra het niet goed loopt, moeten de Staten worden geïnformeerd. Achteraf gezien hadden de Staten kunnen weten dat er een dermate hoog bedrag aan frictiekosten zou komen. Nu is het tijd om een oplossing aan te dragen.

*Tweede termijn*

De heer Roeland (SGP) ondersteunt de brief van het college, met name in het onderdeel 'vooruitkijken'. Spreker hoopt dat het college daarop voldoende regie voert, én op een betere wijze actief informeert. Hij vraagt de instellingen op creatieve wijze uitvoering aan het proces te geven, zodat voor de zomervakantie een besluit kan worden genomen.

De heer Babijn (CDA) vraagt of de instellingen een maand eerder hun plan kunnen indienen, zodat de commissie het voorstel tijdig kan ontvangen.

De heer De Putter (VVD) mist een antwoord op de vraag over het personeel dat onder de provinciale rechtspositie valt. Het college krijgt wat zijn fractie betreft de nodige rust en ruimte. Wel moet zo nodig actief worden geïnformeerd.

De heer Harpe (GL) gaat in op het niet tijdig informeren, en de tegenstrijdige berichten en dito bedragen die PS bereiken. Zo kun je niet met Provinciale Staten omgaan.

De heer Hijgenaar (D66) deelt de mening van vorige sprekers dat het schort aan actieve informatie. Het PS-besluit is genomen op basis van gefragmenteerde informatie. In het komende statenvoorstel moet dan ook niet alleen worden ingegaan op wenselijkheid en noodzaak van de frictiekosten, maar moet ook de twijfel worden weggenomen of het fusie-idee van de instellingen kwam. Daarbij moet het aan alle randvoorwaarden voldoen, niet alleen de financiële.

De heer Colijn (CU) sluit hierbij aan. Hij verwacht ook dat het deel dat voor rekening van de provincie komt substantieel lager wordt, zoals ook de heer Bierens (VVD) aangeeft.

De heer Van Dijen (SP) zou graag voor de Statenvergadering de brief van 13 november nog ontvangen, en vraagt enige uitleg over het overleg op 20 juni 2011 dat niet is doorgegaan. Daar zit een tegenstrijdigheid in.

De heer Robesin (PvZ) past voor frictiekosten van een dergelijke hoogte, want dat kan de provincie zich niet permitteren. Is het nodig om de brief te agenderen voor PS? Herhalen van deze discussie is immers niet nodig.

De heer De Reu (GS) neemt de harde en wijze woorden ter harte. Hij zegt toe het statenvoorstel met een totaalpakket rond de samenwerking en frictiekosten van de ZB en Scoop uiterlijk op 1 mei 2014 aan te leveren voor behandeling in commissie en aansluitend in PS op 4 juli 2014. Het tweede overleg op 20 juni 2011 was een intern ambtelijk overleg, waar nooit verslagen van worden gemaakt. In het statenvoorstel wordt ingaan op kosten en gevolgen van de fusie van ZB en SCOOP, de gestelde (financiële en andere) randvoorwaarden en tevens op de noodzaak en wenselijkheid van deze fusie. Tevens wordt in het voorstel aangegeven of het voorstel tot fusie te komen al dan niet uit de instellingen komt. Van het personeel van de ZB valt ongeveer vijf procent niet onder de provinciale rechtspositie. Dat maakt onderdeel uit van de discussie.

De voorzitter vraagt of de besproken brief geagendeerd moet worden voor Provinciale Staten en constateert dat de commissie adviseert om deze brief te agenderen bij de ingekomen stukken, maar niet deze discussie over te doen.

## 6. Brief GS van 17 december 2013 over referendumverordening provincie Zeeland

De heer Hijgenaar (D66) betreurt de wijze waarop een en ander is verlopen, en wacht af wat het college gaat brengen. Hij gaat er vanuit dat het zuiver om tekstuele wijzigingen gaat.

De heer Van den Dool (PVV) vraagt of het voorstel een compleet nieuwe tekst is, of een wijziging op punten.

De heer Van Heukelom (GS) zegt dat er een brief met een concept komt, waarbij de vraag wordt gesteld of deze verordening direct in werking moet treden. Via onder andere de VNG heeft spreker begrepen dat verordening en uitvoeringsregeling in elkaar kunnen worden geschoven, en er zijn enkele tekstuele wijzigingsvoorstellen.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

7. Initiatiefvoorstel van het lid Haaze (PVV) over defiscalisering Westerscheldetunnel SGR-54

Dit voorstel wordt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.

8. Conceptverslag vergadering 29 november 2013 met Advies aan Presidium

Het verslag wordt met een kleine wijziging vastgesteld.

9. Toezeggingenlijst

Hierbij worden de volgende brieven betrokken:

Brief GS van 10 december met afhandeling toezegging 126 BFW

Brief GS van 10 december met afhandeling toezegging 127 BFW

Brief GS van 17 december 2013 met verslag overleg veerkrachtig bestuur (132 BFW)

Brief GS van 17 december 2013 met toezending motie frictiekosten transitie jeugdzorg (motie 44)

De heer Babijn (CDA) vraagt aandacht voor de lange periode dat een aantal van de toezeggingen op de agenda staat en verzoekt te bevorderen dat hier meer schot in komt. De voorzitter zal al het mogelijke doen, via de Statengriffie.

De commissietoezeggingen nr's. 126, 127, 130, 131 en 132, PS-toezeggingen nr's. 18, 92, en 163 tot en met 168 en motie nr. 44 worden met instemming afgevoerd. De rest blijft staan

10. Volgende vergadering: vrijdag 21 februari 2014, om 9.30 uur

De heer Hijgenaar (D66) vraagt de brief GS van 19 november 2013 met Koers 2014 NV Westerscheldetunnel te behandelen met de aandeelhoudersstrategie Westerscheldetunnel. Onder voorbehoud vraagt hij de brief GS van 17 december 2013 met schriftelijke reactie op inspraak door KNFm Zeeland terug.

Mevrouw Van Unen (SP) zou de volgende keer de brief van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 2 december 2013 met circulaire bezoldiging cvdK's, (onkosten)vergoeding leden gedeputeerde staten, leden provinciale staten en commissieleden willen bespreken.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.15 uur.

# ADVIES

## statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** van 17 januari 2014 aan het Presidium ter voorbereiding van de Statenvergadering van 31 januari 2014

---

In deze commissievergadering is de navolgende brief ter afhandeling van een motie behandeld:

1. *Brief GS met afschriften toezenden motie frictiekosten transitie jeugdzorg* 13027409  
De commissie vindt de motie hiermee voldoende afgehandeld.

Het initiatiefvoorstel Defiscalisering Westerscheldetunnel, ingediend door het lid Haaze (PVV) is niet behandeld.

MIDDELBURG, 17 januari 2014

De commissie voornoemd,

mw. M.E. Trimpe, commissiegriffier



## Commissie BFW

nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld	PoHo
71	BFW	Van Beveren	5-10-2012	N.a.v. Begroting 2013: ik zeg u toe geen geld uit te geven voor de programma's waar nog geen (nieuwe) beleidsnota is vastgesteld.	BLD	21-1-2013: Het betreft de volgende beleidsplannen: Integraal Omgevingsplan, Economische Agenda en nota Leefbaarheid en bevolkingsontwikkeling. Op deze plannen is nog geen geld uitgegeven. 10-4-2013: dit geldt nu nog alleen voor de nota Leefbaarheid. De overige nota's zijn inmiddels vastgesteld. 1-7-2013: De vervanger van de nota leefbaarheid, Beleidsnota Sociaal-maatschappelijk beleid zal worden vastgesteld in PS op 1 november 2013. 23-1-2014: nota Vitaal Zeeland zal naar verwachting op 25 april 2014 PS worden voorgelegd.		financiën en IBT
90	BFW	Van Beveren	30-11-2012	n.a.v. brief gemeenten Zws-Vlaanderen over krimp en financiën: ik zal nagaan en u informeren over de projecten rondom bevolkingsontwikkeling / krimp die nog in de zgn. 'boeggolf' zitten.	ONTW			financiën en IBT
95	BFW	Van Beveren	22-2-2013	N.a.v. brief over onderhandelingsakkoord IPO: Wanneer duidelijk is of de maximering van het BTW-compensatiefonds negatieve gevolgen heeft, zal ik de Staten hierover informeren.	FIN	De effecten van maximering van het BCF-plafond zijn pas op termijn zichtbaar ( BCF afrekening over jaarrekening 2014 volgt ca juni 2015 en wordt dan of in de meicirculaire of in de septembercirculaire 2015 verwerkt)		financiën en IBT
98	BFW	Van Heukelom	24-5-2013	N.a.v. informatie-uitwisseling: ik zeg u toe u schriftelijk te informeren over de onderbouwing van de hoogte van de NAR, waarbij duidelijk is hoe het bedrag is samengesteld uit loon, maanden, aantal deelnemers, verschuldigde loonbelasting (groen wil) en de verschuldigde fiscale boete.	P&O			P&O
101	BFW	Van Beveren	24-5-2013	N.a.v. jaarstukken 2012: In de volgende jaarrekening zal ik doelstellingen en realisaties van deelnemingen van de provincie concreter maken.	FIN	Opnemen in Jaarstukken 2013. 1-7-2013: dit wordt ook in de begroting 2014 meegenomen. De doelstellingen en realisatie van deelnemingen zullen bij de jaarrekening 2013 plaatsvinden. Inmiddels is ook in Programmabegroting 2014 een eerste aanzet opgenomen.		financiën en IBT
114	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal via het verslag aangeven of de verwerking van de meicirculaire in de begroting van 2015 e.v. haalbaar is.	FIN	Inzet van het college is om in 2014 de Programmabegroting 2015 en de Najaarsnota 2014 gelijktijdig aan te leveren. De meicirculaire wordt hierin verwerkt.		financiën en IBT
115	BFW	Schönknecht	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014 (gedaan door Van Beveren): ik zal de vraag beantwoorden of de digitale informatievoorziening van de provincie via de website kan worden verbeterd c.q. eenvoudiger bereikbaar worden gemaakt.	COM	Tijdig voor behandeling in PS van 15 november		communicatie
116	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal via het verslag beantwoorden of het mogelijk is kosten te besparen door vaartuigen samen met het waterschap te gebruiken.	beheer en onderhoud	Antwoord 28-1-2014 in GS, wordt geagendeerd voor BFW in februari. Voorstel: afvoeren	21-2-2014	mobiliteit
117	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. begroting 2014: ik zal bewerkstelligen dat de jaarschijven van de beleidsprogramma's eerder bekend zijn, zodat ze in de begroting kunnen worden verwerkt.	Beleid	Antwoord 28-1-2014 in GS, wordt geagendeerd voor BFW in februari. Voorstel: afvoeren	21-2-2014	financiën en IBT

118	BFW	Van Beveren	4-10-2013	n.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: ik zal PS periodiek informeren over de voortgang van de aandeelhouderscommissie DELTA NV met betrekking tot het onderzoek naar de strategische opties van DELTA NV dat deze aandeelhouderscommissie begeleidt.	FIN	Deze toezegging is identiek aan PS-toezegging 146. Voorstel: deze toezegging afvoeren.	21-2-2014	financiën en IBT
125	BFW	Van Heukelom	8-11-2013	N.a.v. Najaarsnota: ik zal u het programma culturomslag voor de organisatie toezenden.	P&O	het definitieve programma wordt rond het kerstrecens vastgesteld en volgt z.s.m. erna.		P&O
133	BFW	Van Heukelom	29-11-2013	N.a.v. brief over bestuurlijke organisatie: ik zal de notitie niet zonder tussenkomst van de staten vaststellen.	CST	z.s.m.		
134	BFW	De Reu	17-1-2014	N.a.v. brief over samenwerking SCOOP-ZB: ik zal de conceptbrief die op 20 juni 2011 in een bestuurlijk overleg met SCOOP en ZB aan de orde is geweest voor PS op 31-01-2014 toezenden.	M&S	voor PS-vergadering 31-01-2014. Via mail op 27-1 afhandeling gemeld en in SIS geplaatst. Voorstel: afvoeren.	21-2-2014	
135	BFW	De Reu	17-1-2014	N.a.v. brief over samenwerking SCOOP-ZB: Het statenvoorstel met een totaalpakket rond de samenwerking en frictiekosten van de ZB en Scoop zal uiterlijk op 1 mei 2014 gereed zijn t.b.v. behandeling in commissie en aansluitend in PS op 4 juli 2014.	M&S	Uiterlijk 1 mei 2014 gereed.		
136	BFW	De Reu	17-1-2014	N.a.v. brief over samenwerking SCOOP-ZB: ik zal in het statenvoorstel met totaalpakket SCOOP-ZB ingaan op kosten en gevolgen van de fusie van ZB en SCOOP, de gestelde (financiële en andere) randvoorwaarden en tevens op de noodzaak en wenselijkheid van deze fusie. Tevens wordt in het voorstel aangegeven of het voorstel tot fusie te komen al dan niet uit de instellingen komt.	M&S	Uiterlijk 1 mei 2014 gereed.		

**PS-Toezeggingen**

nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld	PoHo
41.	BFW	Van Heukelom	11-11-2011	n.a.v. statenvoorstel Najaarsnota bij programmabegroting 2012 (FEZ-026): Voordat de mei-circulaire in 2012 verschijnt zal ik de staten informeren via een Uitvoeringsagenda over de uitvoering van het op te stellen Masterplan Voorzieningen Zeeland, zoals dat al voor Zeeuws-Vlaanderen is opgesteld.	M&S	Voortgangsinformatie in brief GS 10-04-2012, in BFW 27-04-2012. We zijn voornemens om een regionale uitvoeringsagenda Leefbaarheid, Bevolkingsontwikkeling & Jeugd (LBJ) op te stellen. De insteek daarbij is om te kijken naar het voorzieningenniveau op regionale schaal en niet voor heel Zeeland tegelijk. Vraag is of dit overall een Masterplan dient te zijn of dat er op andere wijze gewerkt moet worden aan een toekomstbestendig voorzieningenniveau. Medio oktober 2012 is bekend hoe de uitvoeringsagenda eruit ziet.		sociaal maatschappelijke zaken
67.	BFW	Schönknecht	20-4-2012	N.a.v. Brief van de fracties van SP, D66, Partij voor Zeeland en GroenLinks van 6 april 2012 met verzoek om interpellatiedebat over de 57+ regeling: ik zeg u toe dat ik gedeputeerde Heijning (portefeuille communicatie) zal vragen de staten een voorstel te zenden over de communicatie naar de staten wanneer het zaken betreft die nog in een vertrouwelijk stadium zijn.	COM			communicatie
68.	BFW	Schönknecht	20-4-2012	N.a.v. brief van de fracties van SP, D66, Partij voor Zeeland en Groenlinks van 6 april 2012 met verzoek om interpellatiedebat over de 57+ regeling: ik zeg u toe over dit voorstel met de staten in discussie te zullen gaan, en over de grenzen van communicatie	COM			communicatie

101	BFW	Van Beveren	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel invulling ombuiging gesubs. Instellingen (FEZ-078): Wanneer er extra natuurgelden binnenkomen, zullen GS bezien of die extra middelen ingezet kunnen worden voor getroffen instellingen zoals bijv. Terra Maris.	WBN	Afhandeling 28-1-2014 in GS		financiën en IBT
102	BFW	De Reu	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel Provinciaal Cultuurbeleid (SBO-054): 1. Ik zeg u toe jaarlijks aan het eind van een kalenderjaar een voortgangsrapportage toe te zenden over de uitvoering van de cultuurnota.	M&S	Toezegging wordt vanaf 2014 opgenomen in de jaarlijkse Uitvoeringsprogramma's cultuur 2013-2015.		cultuur
105	BFW	De Reu	21-12-2012	N.a.v. statenvoorstel Provinciaal Cultuurbeleid (SBO-054): Ik zal de staten via de commissie BFW regelmatig informeren over de voortgang van de nieuw te vormen organisatie voor beeldende kunst en vormgeving in Zeeland.	M&S	Verslaglegging via cie BFW		cultuur
127	BFW	Van Beveren	31-5-2013	N.a.v. statenvoorstel Jaarstukken 2012: het college zal in de volgende jaarrekening herijkte doelstellingen voor de zgn. deelnemingen opnemen.	Financiën	In jaarrekening 2013, wordt verwacht medio april 2014. De doelstellingen en realisatie van deelnemingen zullen bij de jaarrekening 2013 plaatsvinden. Inmiddels is ook in Programmabegroting 2014 een eerste aanzet opgenomen.		financiën en IBT
146	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zeg u toe u regelmatig en periodiek te informeren over de voortgang van het onderzoek naar de strategie van DELTA NV.	FIN	Periodiek totdat het onderzoek is afgerond.		financiën en IBT
147	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zal er bij DELTA NV op aandringen dat ruim voor de uitspraak van het Europese Hof over de splitsingswet het vervolgonderzoek over de strategie gereed is.	FIN			financiën en IBT
148	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. aandeelhoudersstrategie DELTA NV: Ik zal bij elk scenario de gevolgen voor de werkgelegenheid in beeld brengen.	FIN			financiën en IBT
149	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Attero NV/DELTA NV: Ik zal direct na het uitbrengen van het 'binding bid' de staten informeren met een heldere business case van de nieuw te vormen onderneming. Per (sub)onderdeel van de wensen en bedenkingen wordt aangegeven wat de overwegingen er zijn geweest en tot welke besluiten deze hebben geleid.	FIN	Afgehandeld met brief GS van 14-1-2014, voor BFW 21-2. Voorstel: afvoeren	21-2-2014	financiën en IBT
150	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Attero NV/DELTA NV: Ik zal ervoor zorgen dat – wanneer de overname er komt – de gereguleerde activiteiten van DELTA NV maximaal worden beschermd.	FIN	Afgehandeld met brief GS van 14-1-2014, voor BFW 21-2. Voorstel: afvoeren	21-2-2014	financiën en IBT
151	BFW	Van Beveren	1-11-2013	N.a.v. Tarievenbeleid Westerscheldetunnel: ik zal de vandaag ingediende amendementen en moties bespreken met de directie van de NV Westerscheldetunnel, en in de tweede helft van 2014 komen met een moderne aandeelhoudersstrategie voor de NV Westerscheldetunnel waar de inhoud van de amendementen en moties in terugkomt.	FIN	Najaar 2014		financiën en IBT
152	BFW	Van Heukelom	1-11-2013	N.a.v. vragensessie: ik zal de komende periode via de vergadering van de commissie BFW de staten informeren over de voortgang van de transitie jeugdzorg.	M&S			Jeugdzorg
154	BFW	Van Beveren	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): GS zullen PS in een vroegtijdig stadium betrekken bij de bezuinigingsmogelijkheden m.b.t. uitvoering van de provinciale kerntaken. De keuzemogelijkheden worden vervat in een overzicht.	FIN	Antwoord 4-2-2014 in GS		

156	BFW	Van Heukelom	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): 1. Ik kom terug op de effectiviteit van de nieuwe organisatie, na de reorganisatie en in het licht van de doelen uit het rapport Calon.	P&O			
159	BFW	Van Heukelom	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): Ik zal aan de voorzitter van de Four Freedoms Awards meegeven aandacht te hebben voor de laagdrempeligheid van het evenement	CDI-KAB	23-1-2014: bij de voorzitter van de Roosevelt Stichting is aandacht gevraagd voor het laagdrempeliger maken van de Four Freedoms Awards. Dit is vervolgens door de voorzitter besproken in de bestuursvergadering van de stichting. Het bestuur onderzoekt de mogelijkheid om bij de uitreiking in 2014 een burgerdelegatie uit te nodigen.		
160	BFW	Van Beveren	15-11-2013	N.a.v. statenvoorstel programmabegroting 2014, inclusief meerjarenraming (SERV-109): GS zullen geen uitgaven doen t.a.v. frictiekosten vóórdat aan PS een voorstel met onderbouwing is voorgelegd. De frictiekosten zullen wel worden geraamd.	FIN	Afgehandeld met brief GS, geagendeerd voor cie BFW. Voorstel: afvoeren	21-2-2014	

**Moties**

nr	COM	Bestuurder	Datum vergadering	Onderwerp	Actie door	Voortgang	Afgehandeld	PoHo
18	BFW	De Reu	3-2-2012	Evertz (PvdA) over onafhankelijkheid Omroep Zeeland (motie niet behorend bij een agendapunt): PS dragen GS op om actief uit te dragen dat Omroep Zeeland de redactionele en programmatische zelfstandigheid en het eigen net dient te behouden; om maximaal inzet te plegen bij het Rijk om deze doelstellingen te bereiken.	M&S	Punt is ingebracht in IPO ad hoc commissie regionale omroepen 24 januari 2013 en wordt ter bepaling van een gezamenlijk standpunt provincies richting Rijk behandeld in IPO bestuur 31 januari 2013		cultuur
41	BFW	Van Beveren	1-11-2013	Harpe (GL) over vrijwaren publiek belang van commerciële risico's, en structurele samenwerking energiesector, waarin GS worden verzocht te waarborgen dat activiteiten van publiek belang worden gevrijwaard van risico's vanuit de commerciële activiteiten, in te zetten op structurele samenwerking en PS regelmatig te informeren	FIN			financiën en IBT