

## Vragen van het statenlid Leen harpe (GROENLINKS) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2014 nummer 407.

#### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake fijnstof (ingekomen 16-12-2014)

#### Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Heeft er een evaluatie plaatsgevonden van het actieplan 2006 en met welke resultaten?
2. Zijn de bronnen van fijnstofemissies uit het plan van aanpak inmiddels binnen de norm? Kunt u een uitsplitsing geven per bron?<sup>ii</sup>

1. Er heeft in 2009 een tussenevaluatie plaatsgevonden. Deze tussenevaluatie is op 17 maart 2009 aan de voorzitter van Provinciale Staten aangeboden. Er heeft geen eindevaluatie plaatsgevonden.

2. In Zeeland wordt voldaan aan de grenswaarde zoals deze in Nederland gelden voor fijn stof. De belangrijkste stofbronnen in de regio zijn: verkeer, landbouw, industrie en fijn stof dat afkomstig is uit het buitenland.

Het maken van een uitsplitsing per bron is op dit moment niet mogelijk. Wel wordt een dergelijk overzicht voor de grootste Zeeuwse bedrijven de komende weken opgesteld. Dit naar aanleiding van een toezegging in de commissie REW van 10 januari 2014. Zodra dit overzicht beschikbaar is zal dit aan de commissie worden toegezonden.

3. Zijn de fijnstofdoelstellingen uit het Omgevingsplan 2007 – 2012 gehaald?

3. In het omgevingsplan is ten aanzien van fijn stof de volgende doelstelling opgenomen: Overschrijdingssituaties van fijn stof dienen zo snel mogelijk na 2005 te worden beëindigd. In de omgevingsbalans van 2012 is aangegeven dat deze doelstelling gedeeltelijk is gerealiseerd. Aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof is ruimschoots voldaan, de waarde voor de daggemiddelde concentratie is in 2011 (de laatste meetdatum) op 21 dagen overschreden. Overigens geldt als criterium om te voldoen aan de 'grenswaarde' voor fijn stof, dat deze dagconcentratie maximaal 35 dagen per jaar mag worden overschreden. Daarmee wordt voor heel de provincie Zeeland voldaan aan de grenswaarden zoals deze in Nederland gelden voor fijn stof.

- |   |  |
|---|--|
| <p>4. Mag uit de paragraaf luchtkwaliteit van het Omgevingsplan 2012 – 2018<sup>iii</sup> worden afgeleid dat de luchtkwaliteit nog onvoldoende is?</p>   | <p>4. Nee, de luchtkwaliteit in Zeeland voldoet aan de wettelijke grenswaarden (zie ook de RIVM rapportage van 21 december 2012). Wel wordt er in het omgevingsplan aangegeven dat op langere termijn de lucht zo gezond moet zijn dat mensen hoogstens een verwaarloosbaar risico lopen. Dit is een hoger ambitieniveau dan de wettelijke grenswaarden waaraan in Zeeland wordt voldaan.</p>  |
| <p>5. Welke provinciegrensoverschrijdende effecten doen zich voor in Zeeland en hoe is daar de aanpak van?</p>  | <p>5. Het is bij ons niet bekend wat de exacte grensoverschrijdende effecten van fijn stof in Zeeland zijn. Wel kan uit de rapportage van het RIVM (RIVM rapportage 68071200412012) van 21 december 2012 worden afgeleid dat in Zeeland, ondanks de bijdrage van fijn stof afkomstig uit België, (grensoverschrijdende effecten), de grenswaarden voor fijn stof niet worden overschreden. Emissies van fijn stof worden Europees vastgesteld.</p>   |
| <p>6. Gegevens tonen aan dat de luchtkwaliteit in o.a. de Gentse Kanaalzone in negatieve zin van invloed is op het fijnstofgehalte in Zeeland. Welke afstemming is er met onze zuiderburen zodat er voldaan kan worden aan de normen?</p> | <p>6. Momenteel vindt geen internationale samenwerking op dit gebied plaats. Bij de beantwoording van vraag 5 is reeds aangegeven dat ondanks de bijdrage van fijn stof afkomstig uit België op de luchtkwaliteit in Zeeland, de grenswaarden voor fijn stof niet worden overschreden.</p>   |
| <p>7. Het plan MER omgevingsplan 2012 – 2018 geeft aan dat de luchtkwaliteit minder wordt als gevolg van o.a. de groei van scheepvaartverkeer. Wordt op de Westerschelde voldaan aan brandstoffen andere normen?</p>                      | <p>7. In de plan MER van het Omgevingsplan is aangegeven dat de luchtkwaliteit in Zeeland op hetzelfde niveau blijft of licht verbeterd is en dat scheepvaart hieraan een negatieve bijdrage levert.</p> <p>De controle of wordt voldaan aan de brandstof en andere normen op de Westerschelde is geen bevoegdheid van de provincie. Internationale scheepvaart valt onder Europese regels waar de provincie Zeeland geen invloed op heeft. Voor de uitstoot van brandstoffen wordt dit voor de internationale scheepvaart geregeld in het verdrag van Marpol.</p> |
| <p>8. Hoe monitort u de omgevingskwaliteiten genoemd in het actuele omgevingsplan en welke zijn de uitkomsten?</p>  | <p>8. In de nulmeting van de omgevingsbalans zijn als indicatoren voor een gezonde leefomgeving het aantal klachten en het aantal geconstateerde overtredingen met overlast als monitoringsinstrumenten opgenomen. Daarnaast wordt er ook per thema (o.a. lucht, geluid, geur) gemonitord.</p>   |
| <p>9. Zijn de opmerkingen uit het plan MER<sup>iv</sup> uitgevoerd c.q. geïmplementeerd in vigerend beleid?</p>   | <p>9. In de plan MER is het voorgenomen beleid van de provincie getoetst en voor het onderdeel luchtkwaliteit heeft dit een voldoende gekregen. Dit beleid is vervolgens opgenomen in het omgevingsplan 2012-2018.</p>   |

10. Ondersteunt u (via het IPO) het beleid van de staatssecretaris en overweegt u om zelf maatregelen te nemen?

10. Dat is op dit moment niet aan de orde omdat deze vraag niet aan ons is gesteld. In het omgevingsplan 2012 tot 2018 zijn de door ons voorgenomen maatregelen opgenomen. De WHO overweegt de normen naar beneden bij te stellen, hierop zal nieuw beleid dienen te worden ontwikkeld. Men overweegt de norm voor bijv. fijn stof te halveren. Zodra daar meer over bekend is zal ook ons omgevingsplan op dit onderdeel aangepast worden.

MIDDELBURG, 4 februari 2014

Namens de fractie van GROENLINKS,

Gedeputeerde staten,

Leen Harpe

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit