



Naam voorstel 14001524	Afschrift brief KNFM afdeling Zeeland van 23 januari 2014 met bezwaarschrift tegen beëindiging provinciale ondersteuning	
Betreft vergadering	Commissie BFW	21 februari 2014
Te verzenden aan	Statenbreed	
Verzenddatum	30 januari 2014	
Commissiegriffier	Margreeth Trimpe 0118 - 63 14 37 me.trimpe@zeeland.nl	
Statenadviseur	Arendo Schipper 0118 - 63 13 39 a.schipper@zeeland.nl	
Inhoudelijk ambtenaar	Natasja Koole 0118 - 63 13 07 n.koole@zeeland.nl	
Verantwoordelijk bestuurder	B.J. de Reu	

Inhoudelijk	
Aanleiding	Beëindigen provinciale subsidie met ingang van 2014
Bevoegdheid	GS
Wat stellen GS voor?	
Toelichting	De brief ligt voor bij de commissie voor bezwaarschriften.
Kosten en dekking	
Overige informatie	De brief wordt ter kennisneming geagendeerd.

Secretariaat: Ring 7
4315 AE Dreischor
Tel. 0111-401735
E-mail: knfm@zeelandnet.nl

Aan Gedeputeerde Staten van Zeeland
t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften

Postbus 6001

4330 LA Middelburg

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. <i>Jis</i>	AMBT.
AFD. TERMIJN	<i>De Feijter</i>
DATUM	<i>27 JAN. 2014</i>
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

Onderwerp: bezwaarschrift tegen beëindiging provinciale ondersteuning KNFM afdeling Zeeland

Geachte college,

Dreischor, 23 januari 2014

U heeft op 17 december 2013 besloten de provinciale ondersteuning aan ons, de KNFM afdeling Zeeland, met ingang van 2014 te beëindigen. Uw besluit is aan ons bekend gemaakt bij brief van 17 december 2013, kenmerk 13027854, afdeling Mobiliteit en Samenleving. Met deze brief maken wij daartegen onze bezwaren aan u kenbaar. De gronden van bezwaar worden onderstaand onderbouwd.

U beëindigt de provinciale ondersteuning met ingang van 2014 omdat onze activiteiten naar uw oordeel niet passen in het door u gekozen kader van het cultuurbeleid 2013-2016. Onze bezwaren, in willekeurig volgorde genoemd, richten zich op hoofdlijnen tegen:

1. de inhoudelijke interpretatie door u van wat wij doen in relatie tot het kader van het cultuurbeleid 2013-2015.
2. de wijze waarop het kader van het provinciaal cultuurbeleid 2013-2016 tot stand is gekomen.

Ad 1.

U stelt dat onze activiteiten niet passen in het door u gekozen kader van het cultuurbeleid 2013-2015. Daarbij stelt u in uw brief van 26 juni 2013 ons te hebben gemeld dat onze organisatie geen bijdrage levert aan uw nieuwe cultuurbeleid, waarbij is verwezen naar de passage in de cultuurnota: Kunsten, inclusief grote culturele evenementen & festivals, onderdeel Amateurkunsten. U richt uw inzet bij de amateurkunsten op (talent-)ontwikkeling voor jongeren met de nadruk op de disciplines popmuziek en film. Vervolgens geeft u aan te vinden dat onze activiteiten [citaat:] "gericht zijn op senioren actief muziek te laten maken en ten gehore te brengen", hetgeen u niet binnen het door u gekozen kader van cultuurbeleid vindt passen.

Wij bestrijden uw standpunt in deze. Onze activiteiten zijn niet en uitsluitend gericht op het actief muziek laten maken en ten gehore brengen door senioren. Een aanmerkelijk deel van de leden van de bij onze organisatie aangesloten muziekverenigingen vallen wel degelijk onder de categorie Jeugd; zo zijn er ook jeugdorkestren! Niet blijkt waarop uw standpunt is gebaseerd en evenmin blijkt of –en zo ja, hoe- u dit überhaupt heeft onderzocht.

Een ander aspect betreft de inconsequentie die uit het in de Nota Cultuurbeleid genoemde beleid volgt. In het voorwoord stelt de verantwoordelijk gedeputeerde o.a. *"De inzet van middelen moet dan wel gezamenlijk, zorgvuldig en doelgericht gebeuren."* ... en vervolgens *"Het zorgvuldig en doelgericht inzetten van middelen zou eigenlijk altijd moeten, maar is onder de huidige economische omstandigheden meer dan noodzakelijk."* Op pagina 5 van de nota wordt als doelstelling benoemd: *"Ons doel is dan ook de komende periode in samenwerking met gemeenten en betrokken organisaties te zorgen voor een duurzame culturele basisinfrastructuur in Zeeland die toegankelijk is voor een breed publiek."* Bij de vertaling van het beleid in het uitvoeringsprogramma blijkt dat onder een zorgvuldige en doelgerichte inzet van middelen wordt verstaan het ondersteunen van o.a. de grote festivals zoals bijvoorbeeld Concert at Sea. Zonder afbreuk te willen doen aan het nut en de noodzaak van dit als voorbeeld genomen festival wijzen wij op een tegenstrijdigheid in uw beleidskeuzes. Die tegenstrijdigheid zit in het feit dat u spreekt over een zorgvuldige inzet van middelen –het gaat hierbij dus om overheidsgeld dat door de belastingbetaler is opgebracht- terwijl u uitdrukkelijk kiest voor het ondersteunen van onder andere dit evenement dat bij een gemiddeld aantal bezoekers van 40.000 mensen een recette genereert van zo'n slordige € 2,6 miljoen. De grote sponsoring die hierbij ook aan de orde is, laten we dan nog buiten beschouwing. Het ondersteunen van evenementen waarbij beroepsartiesten optreden waarvan een aantal toppers zijn die over het algemeen een gage vragen voor een optreden van 20 minuten dat meer is dan de kosten van bijvoorbeeld het door onze organisatie georganiseerde Jeugd Studie Weekend, oordelen wij geen zorgvuldige inzet van (overheids)middelen. Wij menen dat wanneer sprake moet zijn van zorgvuldig en doelgericht inzetten van middelen, de ondersteuning van onze organisatie, bijvoorbeeld voor onze educatieve activiteiten zoals (jeugd)play inns, examens en het Jeugd Studie Weekend meer aansluit bij de doelstelling als verwoord in uw Nota Cultuurbeleid 2013-2015 dan de grote festivals.

Voorts wijzen wij erop dat een belangrijk deel van onze activiteiten gericht zijn op (muziek)educatie van jongeren en vooral het door examinering bijdragen aan de ontwikkeling van deze educatie van onze jongeren. Als organisatie dragen wij daarmee bij aan zowel (talent)ontwikkeling als aan een duurzame culturele basisinfrastructuur.

Wij zijn dan ook van mening dat uw stelling, dat wij niet bijdragen aan uw nieuwe cultuurbeleid, in deze niet berust op enige deugdelijke grondslag en derhalve geen stand kan houden.

Voorts geeft u niet aan - althans geeft u geen concrete onderbouwing voor - wat onder (talent-) ontwikkeling wordt verstaan. De aanduiding van "talent-" tussen haakjes impliceert dat het niet uitsluitend en alleen om "talent"ontwikkeling gaat en dus amateurkunstontwikkeling in bredere zin niet bij voorbaat is uit te sluiten. Wij zijn van mening dat ook binnen onze activiteiten ontwikkelingen plaats vinden die als passend binnen de kaders van uw nieuwe cultuurbeleid moeten worden betiteld. Immers bij onze activiteiten Jeugd Studie Weekend, muziekexamens en solistenconcoursen zijn de deelnemers uitsluitend c.q. in zeer ruime meerderheid jeugd. Wij leggen met deze activiteiten de basis voor muzikale talenten om zich verder te ontwikkelen als amateurmuzikant en –zo is gebleken- in bepaalde gevallen zelfs tot succesvol beroepsmuzikant.

Daarbij is niet bij voorbaat uitgesloten dat deze jeugdige muzikanten zich ook binnen de wereld van de popmuziek en derhalve niet alleen binnen de bij onze organisatie aangesloten verenigingen ontwikkelen. Het gaat daarbij zelfs niet alleen om de wereld van de uitvoerende popmuziek, maar ook om andere sectoren zoals DJ's. Deze specifiek genoemde onderdelen van activiteiten binnen onze organisatie zijn voorwaarden scheppend voor de ontwikkelingen als door u genoemd en zijn daardoor wel degelijk passend binnen de kaders van het nieuwe cultuurbeleid. Wij zijn dan ook van mening dat uw stelling in deze geen stand kan houden.

Een volgend aspect van onze bezwaren betreft uw oordeel dat onze activiteiten geen traject vormen. Ook hierbij geldt dat u geen helderheid geeft over wat door u onder een traject wordt verstaan. Wij zijn dan ook van mening dat de hiervoor specifiek genoemde activiteiten met recht ook als trajecten kunnen worden aangemerkt. Als basis voor onze mening verwijzen wij naar de vrije encyclopedie Wikipedia waarin staat: "Een traject wordt meestal bepaald tussen een *beginpunt* en een *eindpunt*, waarbij daartussen het traject theoretisch alle denkbare vormen kan aannemen....". Wij zijn dan ook van mening dat uw stelling in deze geen stand kan houden.

U stelt in reactie op onze zienswijze op uw voornemen onze subsidieaanvraag voor 2014 af te wijzen, dat u opnieuw naar onze begroting heeft gekeken. Daarbij valt u op dat onze organisatie weinig eigen inkomsten heeft, noch aan algemene bijdrage, noch aan deelnemersbijdrage per activiteit. In reactie daarop merken wij op dat onze begroting een begroting op hoofdlijnen is waarbij de baten en lasten per activiteit in totalen zijn vermeld. Hieruit is derhalve niet in detail af te leiden welke eigen inkomsten per activiteit worden gegenereerd. Desgevraagd had onze penningmeester dit voor u inzichtelijk kunnen maken, echter de vraagstelling heeft niet plaats gevonden zodat ook hierbij geen sprake is van een stelling die op een deugdelijke grondslag berust. Ook hierbij geldt dat als gevolg daarvan uw stelling geen stand kan houden.

Ad 2.

Hiervoor hebben wij onder ad 1 onze bezwaren onderbouwd tegen de afwijzing van onze aanvraag om subsidie voor het dienstjaar 2014. Een ander aspect waar wij bezwaar tegen hebben betreft de wijze waarop de Cultuurnota 2013-2015 tot stand is gekomen, de gevolgde procedure. U heeft op verzoek van genoemde commissie de voorzitter van provinciale staten een brief geschreven, eveneens gedateerd op 27 december 2013. Daarin stelt u dat er geen sprake is van handelen in strijd met de provinciale inspraakverordening. Deze verordening dient alleen te worden gevolgd wanneer er voorafgaand aan een beleidsproces expliciet is besloten tot het volgen van de inspraakprocedure. In dit geval is daartoe niet expliciet besloten.

Verder heeft u op basis van een overzicht van de correspondentie vanaf het verschijnen van de Uitgangspuntennotitie cultuurbeleid 2013-2015 en de ambtelijke contactmomenten vanaf januari 2013 geconcludeerd dat de nodige bestuurlijke zorgvuldigheid is betracht in het beleidsproces. Dit zien wij anders:

Onze ervaringen in het verleden bij de totstandkoming van meerdere vorige provinciale cultuurnota's zijn als volgt: als eerste stap werden wij in een overleg met de portefeuillehouder Cultuur geïnformeerd over het voornemen tot herziening van het cultuurbeleid en daarmee ook over de gevolgen daarvan voor onze organisatie in de relatie Provincie Zeeland –KNFM afdeling Zeeland. Dit gebeurde zowel individueel als in gezamenlijkheid met andere amateurkunst-koepelorganisaties. Vervolgens werd ons de concept-nota toegezonden en werd de inspraakprocedure gevolgd. In dat kader is meerdere malen zagezegd sprake geweest van constructief overleg waardoor voor alle betrokken partijen een win-win-situatie werd verkregen. Niet onbelangrijk is het draagvlak dat aldus voor het nieuwe beleid werd gecreëerd hetgeen het besluitvormingsproces van Provinciale Staten ten goede kwam.

Bij de totstandkoming van de provinciale cultuurnota 2013-2015 is de formele inspraakprocedure niet gevolgd. Op basis van de hiervoor geschetste ervaringen hadden wij dat redelijkerwijs wel mogen verwachten. Ons is niet gemeld dat de in het verleden gebruikelijke inspraakprocedure in dit geval achterwege werd gelaten. Evenmin is daartoe enig motief aangegeven. Gezien de ervaringen in het verleden hadden wij op zijn minst mogen verwachten daarover concreet en duidelijk gemotiveerd te zullen worden geïnformeerd. Dat is niet gebeurd.

Verder verwijzen wij naar de in het overzicht van de correspondentie opgenomen zinsneden waarbij herhaald door u is aangegeven "*... Wij zullen hierover na de besluitvorming ... zo spoedig mogelijk berichten.*

Desgewenst kunt u voorafgaand aan de Statenbehandeling uw reactie op de uitgangspuntennotitie aan ons doen toekomen.."

Hiermee is door u onduidelijkheid gecreëerd doordat enerzijds de indruk wordt gegeven dat wij uw nadere berichten moesten afwachten en anderzijds wordt gemeld dat wij een "reactie" aan "ons" (GS) konden doen toekomen. Wat de status is van een reactie aan uw college voorafgaand aan de statenbehandeling is niet duidelijk en is bij de ambtelijke contacten na ontvangst van de correspondentie ook niet duidelijk geworden. Feit is dat wij nu worden geconfronteerd met uw stelling in de brief aan provinciale staten (kenmerk 13027855) dat er geen redenen zijn tot reparatie van de cultuurnota. Voorts heeft een en ander tot gevolg dat het cultuurbudget nagenoeg geheel is bestemd en daarmee de fysieke financiële ruimte ontbreekt om in bezwaar tot herziening van het besluit tot weigering van de gevraagde ondersteuning over te gaan. Dit zal eerst mogelijk zijn nadat daartoe expliciet door Provinciale Staten is besloten. Om die reden zenden wij een afschrift van deze brief aan Provinciale Staten met het verzoek de benodigde budgettaire ruimte voor de door ons gevraagd ondersteuning alsnog –en ook meerjarig- te verlenen, daarbij rekenschap gevend van het feit dat het, afgezet tegen de ondersteuning¹ vanwege de keuze bij de podiumkunsten voor de vier grote festivals (Zeeland Nazomerfestival, Film by the sea, het Festival van Zeeuwsch-Vlaanderen en Concert at Sea) en het Bevrijdingsfestival Zeeland, om een relatief gering budget gaat.

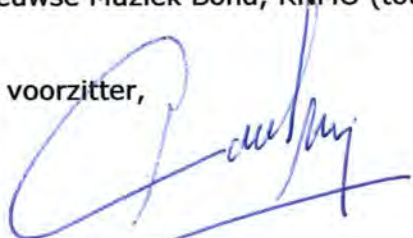
¹ Zie Programmabegroting 2014 Provincie Zeeland (pagina 26): *Op basis van het collegeprogramma steken we in deze periode € 2,4 miljoen extra in de versterking van het culturele profiel van Zeeland. Zo is onder meer voorzien dat we de aansprekende Zeeuwse festivals (Zeeland Nazomerfestival, Concert at Sea, festival van Zeeuws Vlaanderen en het Filmfestival) ondersteunen met meerjarige subsidies.*

Wij zijn van mening dat onze gronden van bezwaar hiermee genoegzaam zijn onderbouwd. Ook zijn wij van mening dat de door ons gevraagde ondersteuning bij een correcte beoordeling van onze activiteiten wel degelijk gelden als passend binnen de kaders van het cultuurbeleid 2013-2015. Wij verzoeken u om die reden tot herziening van uw besluit over te gaan en in bezwaar alsnog de gevraagde ondersteuning te verlenen.

Hoogachtend,

Zeeuwse Muziek Bond, KNMO (tot 1 januari 2014, KNFM afdeling Zeeland)

De voorzitter,

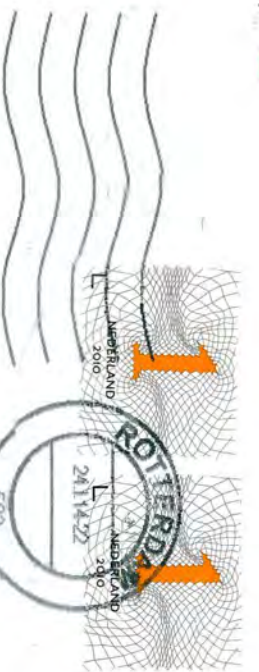


C.F.B. de Vries

De secretaris,



M.L. van der Weijde-Smits



College van Gedeputeerde Staten van Nederland
van de Secretaris van de commissie voor
de zwaarschiffen

Post bus 6001

4330 LA Middelburg