

VERSLAG

statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water** van 14 februari 2014 van 09:00 tot 11.30 uur te Middelburg.

| | |
|-------------------------|--|
| Voorzitter: | R.P.M. de Kort |
| Aanwezig zijn de leden: | E. Bak, J.J. van Burg, P.B. Colijn, J. van Dijen, A.I.G. Dorst (tot 10.45 uur), B.J. Feijtel, T. van Gent, A.M.M. van Haperen, L. Harpe, G.C.J. Minderhoud, R. Muste (tot 10.00 uur), B.J.M. Pauwels, R. Ruissen en H.C.M. Thomaes |
| Tevens zijn aanwezig: | C. van Beveren, G.C.J. van Heukelom en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), K. Steur (Waterschap Scheldestromen), R. van Nispen (WBN), L.G. Kaagman en T.S. Blauw (RM) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier) |
| Afwezig zijn de leden: | T.H. Aalfs, H.M.G. van den Dool en J. Verkerk |

1. **Opening en mededelingen**

2. **Vaststellen agenda**

Aan de agenda wordt toegevoegd, onder ingekomen stukken t.k.n. punt 5; afschrift brief van 4-2-2014 van natuurorganisaties aan landelijke GS-colleges over uniforme en volledige uitvoering van het Ganzenakkoord. Bij agendapunt 8 wordt betrokken ingekomen brief van Platform De Bevelanden van 20-1-2014 aan GS over evaluatie Provinciale Impuls Wonen 2013.

Conclusie: de agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht (GS) kondigt aan dat RWS het Natura2000 beheerplan Voordelta opstelt; het plan moet op 1 augustus 2014 gereed zijn. Zij schetst de procedure die de komende periode moet worden gevolgd en biedt de commissie een toelichting door RWS op het beheerplan aan. De commissie maakt hiervan graag gebruik.

V.w.b. de Hertogin Hedwigepolder meldt zij dat het vertraagde Rijksinpassingsplan zeer binnenkort ter inzage wordt gelegd. PS ontvangen via de Statengriffie een melding over de datum ter inzagelegging van het plan.

In IPO-verband is gesproken over het gesneuvelde Ganzenakkoord en over de wijze waarop gezamenlijk invulling is te geven aan enkele afspraken uit het akkoord. Het gaat o.a. om afspraken over de hoogte van de vergoeding voor het Faunafonds en een plafondschaad in de zomer van €2 miljoen en het gebruik van CO2. Kostenbeheersing is noodzakelijk. Met LTO vindt de komende tijd overleg plaats over vijf regelingen die zouden vervallen. Zij benoemt de regelingen. Op vraag van de heer Van Burg (SGP) zegt zij toe dat zij de commissie tijdig, vóórdat besluiten vallen, zal informeren over de stand van zaken. Zonodig gebeurt dat schriftelijk.

De invoering van de landelijke PAS-maatregel (Programmatische Aanpak Stikstof) is uitgesteld.

Zeeland wil graag voldoen aan de PAS-opgave maar neemt door de import van stikstof uit het buitenland een bijzondere positie in, waardoor Zeeland niet kan voldoen aan de opgave. De ontwikkelruimte van Zeeland moet worden geborgd door het opnemen van een juridische clause t.a.v. stikstofimport in de PAS-maatregel. Daarover vindt overleg met de staatssecretaris plaats.

Na enige discussie over de commissieprocedure leest de gedeputeerde een schriftelijke verklaring namens het college van GS voor over de berichtgeving m.b.t. de Westerschelde Containerterminal in de PZC. De verklaring is als bijlage¹ toegevoegd aan dit verslag.

Vanuit de commissie wordt kritisch gereageerd op de gang van zaken rondom de berichtgeving.

Mevrouw Schönknecht (GS) neemt de opmerkingen ter harte.

De voorzitter sluit het onderwerp af. De inhoudelijke discussie is voorzien in de commissie E&M.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: -

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Muste (NZ) wil weten hoeveel ha grond de Provincie in bezit heeft en tegen welke waarde deze op de balans staat. Hij is bevreesd voor vergelijkbare problematiek als bij gemeenten; die hadden vol-

¹ Bijlage 1: verklaring GS over WCT

gens een rapport van Deloitte de grond ca 5 miljard te hoog gewaardeerd.

De heer Van Beveren (GS) zegt dat de provincie ong. 2100ha grond in bezit. Daarnaast is onlangs 685ha BBL grond aangekocht. De gronden worden op de balans gewaardeerd tegen landbouwgrondprijzen. Er is geen sprake van een te hoge waardering hoewel de prijzen fluctueren; de laatste tijd is zelfs sprake van een stijgende lijn.

De heer Van Haperen (PvdA) heeft vragen over de strategische beslissingen m.b.t. Zuidwestelijke Delta. Hij vraagt om een duidelijke toelichting op de (bestuurlijke) procedure en het tijdspad.

Mevrouw Schönknecht (GS) schetst de bestuurlijke procedure en het voorgestane tijdspad. Door landelijke vertragingen sluit het tijdspad niet meer aan bij het vastgestelde vergaderschema van PS. De GS-reactie n.a.v. de eerste consultatieronde kan op 28 maart door de commissie worden behandeld. De commissie REW behandelt op 16 mei 2014 de tweede GS-reactie op de concept-voorkeursstrategie ZWD. PS komen op 6 juni bijeen, maar op 4 juni valt het besluit van de Deltacommissaris over het Nationale Deltaprogramma.

De heer Van Haperen (PvdA) wijst op het belang van de besluitvorming omtrent de ZWD. Hij vraagt om een oplossing zodanig dat PS toch tijdig kunnen besluiten over de plannen.

Mevrouw Schönknecht (GS) erkent het belang van de beslissingen. Ook zij is ongelukkig met de gevolgen van de landelijke vertraging. Zij geeft in overweging een extra statenvergadering in te plannen.

De heer Harpe (GL) oppert de gezamenlijke reactie van provincies op het rapport 'Samenhang in de Zuidwestelijke Delta' van het Planbureau voor de Leefomgeving te betrekken bij het statendebat. Indien dat niet mogelijk is wil hij graag de mogelijkheid hebben op een ander moment in PS hierover te debatteren aan de hand van een GS-voorstel.

De voorzitter concludeert dat de commissie een extra PS-vergadering wenst. Via de Statengriffie zal hierover een advies worden uitgebracht aan het Presidium. PS worden geïnformeerd over de uitkomst.

Noot commissiegriffier: voorstel organiseren extra statenvergadering op 26 mei 2014, om 19.00 uur.

De heer Minderhoud (PvZ) wil weten hoe het staat met de monitoring en de nulmetingen m.b.t. de verzilting van omliggende landbouwgebieden van plan Waterdunen. Hij attendeert op de conclusies van het toetsingsadvies van de commissie MER m.b.t. het Zwin en vraagt GS hierop te reageren.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat binnenkort een rapportage verschijnt over de verrichte nulmetingen. De betrokkenen worden op korte termijn geïnformeerd over de bespreking van de eindrapportage. Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat voor de beantwoording van de vragen van de commissie MER, nader onderzoek nodig is. Voor de beantwoording van sommige vragen is afstemming met Vlaanderen nodig. Zij schetst de verdere procedure in aanloop naar vaststelling van het Rijksinpassingsplan.

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Er zijn geen insprekers.

5. **Brief GS van 26 november 2013 met integrale voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2012, beleidscyclus 2010-2015.**

Presentatie² door de heer Steur, teamleider waterbeheer, Waterschap Scheldestromen. Hij licht de belangrijkste opgaven en maatregelen m.b.t. het waterbeheer toe. Het beheer betreft de waterkwantiteit en -kwaliteit. Kwantiteitsmaatregelen zijn o.a. gericht op beperking van de wateroverlast. Door de aanleg van vispassages en natuurvriendelijke oevers (nvo) wordt de ecologische waterkwaliteit verbeterd. Per deelgebied geldt een integraal plan van aanpak. Hij schetst de stand van zaken m.b.t. planuitvoering.

De heer Muste (NZ) wijst op het belang van een goede grondwaterkwaliteit voor de landbouw. Hij heeft kennisgenomen van een lezing over grondwater van de heer Oude Essink van Deltares en oppert die lezing ook te houden voor de commissie.

De heer Bak (PvdA) wil weten of doelstelling voor natuurvriendelijke oevers geldt voor beide zijden van de waterloop.

De heer Harpe (GL) heeft vragen over de het stedelijk waterbeheer. Wat is de aard van de problematiek; gaat het om achterstallig onderhoud door gemeenten of om een inhaalslag o.b.v. nieuwe plannen? De aanleg van vispassages blijft achter; heeft dat te maken met financieringsproblematiek?

De watermaatregelen zijn omvangrijk; kan het waterschap dit alles wel betalen? Hij is bang dat er sprake is van een enorme lastenverzwaring voor de burger.

² Presentatie is beschikbaar in SIS

De heer Colijn (CU) herinnert aan de wateroverlast afgelopen najaar op o.a. Tholen en wil weten welke maatregelen het waterschap heeft genomen om dergelijke overlast straks te kunnen hanteren.

De heer De Putter (D66) heeft vragen over prioritering van de gebiedsmaatregelen; de middelen zijn beperkt. Worden de effecten van vispassages en natuurvriendelijke oevers op biodiversiteit geëvalueerd? De heer Minderhoud (PvZ) wijst op nieuwe inzichten m.b.t. het nut van vispassages. Hij vindt de investering te duur. De heer Van Haperen (PvdA) bestrijdt deze opvatting.

De heer Van Burg (SGP) vindt het interessant om nut en noodzaak van ecologische maatregelen zoals vispassages en nvo's in beeld te brengen.

De heer Ruissen (VVD) verwijst naar een zinsnede op blz. 42 uit de rapportage en wil weten of de gewenste samenwerking in afvalwaterketen Zeeland nu gestalte heeft gekregen.

Mevrouw Thomaes (PVV) informeert hoeveel subsidie de provincie heeft bijgedragen aan de ecologische watermaatregelen? Worden de gronden voor de aanleg van de nvo's alleen vrijwillig verkregen? Het is belangrijk om wateroverlast op landbouwgronden te voorkomen, ook met het oog op schade door ganzenoverlast.

De heer Van Haperen (PvdA) wil weten of in 2019 voor alle gebieden in Zeeland een peilbesluit is genomen. Hij is benieuwd naar het functioneren van de nvo's en vraagt om een evaluatie aan het eind van deze beleidscyclus.

De heer Dorst (SGP) wijst op de ambities van het waterschap en de gelimiteerde middelen. Is er sprake van prioritering van maatregelen en hoe verhouden zich die tot de primaire verantwoordelijkheid van het waterschap. Hij is benieuwd naar de opvatting van het waterschap.

De heer Pauwels (CDA) deelt de opvatting van de heer Dorst. Is er sprake van onvrijwillige grondverwerving t.b.v. nvo's? De ambities m.b.t. waterbeheer zijn hoog. De enorme kosten van de maatregelen mogen niet afgewenteld worden op de burger. Zonodig moeten de beoogde doelen (2027) worden aangepast en moet dit met het Rijk worden gecommuniceerd.

De heer Steur (Waterschap) beantwoordt de vragen m.b.t. de natuurvriendelijke oevers, het stedelijk waterbeheer en de aanleg van vispassages. Hij vindt het een goed idee de werking van vispassages in een notitie vast te leggen. De prioriteiten zijn afgewogen en vastgelegd in het waterbeheerplan. De keuzes worden deze beleidscyclus uitgevoerd. Problemen in deelgebieden worden aangepakt daar waar de problematiek/prioriteit het grootst is. T.z.t. volgt een evaluatie van het effect van nvo's op biodiversiteit. De planning is gericht op afronding van de peilbesluiten voor heel Zeeland in 2019. Grondverwerving voor nvo's is in principe vrijwillig maar onteigening is in sommige situaties, nl. t.b.v. een goede waterhuishouding, niet uitgesloten. Het DB Scheldestromen heeft projecten aangewezen waarvoor dat nodig kan zijn. Hij licht de maatregelen tegen wateroverlast zoals die zijn genomen op Schouwen-Duiveland en Tholen toe, het gaat o.a. om extra waterberging en uitbreiding van de gemaalcapaciteit.

Mevrouw Schönknecht (GS) wijst op een literatuurstudie naar de effectiviteit van natuurvriendelijke oevers. Die studie wil zij aan de commissie doen toekomen. De landelijke effecten zijn bekend; de Zeeuwse resultaten zullen daarop lijken. De heer Steur merkt op dat ecologische veranderingen heel langzaam gaan. Het Waterschap volgt de ontwikkelingen en zal ze op termijn in beeld brengen.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de samenwerkingsovereenkomst afvalwaterketen Zeeland is getekend en daarover in de rapportage 2013 zal worden gerapporteerd. Doelen uit het beheerplan volgen uit de Kaderrichtlijn Water en moeten minimaal worden gehaald.

De heer Van Burg (SGP) herhaalt zijn vraag t.a.v. evaluatie biodiversiteit. De provincie moet doelen halen. Een integrale aanpak met het waterschap is prima maar hij heeft behoefte aan een evaluatie.

Mevrouw Schönknecht (GS) zal de wens met het waterschap opnemen teneinde een evaluatie c.q. verantwoordingsdocument aan het eind van de planperiode (2015) te realiseren. Voor de zomer van 2014 volgt een notitie over de systematiek van de nvo's.

De heer Feijtel (CDA) onderstreept dat met de aanleg van nvo's hoge kosten zijn gemoeid. Soms zelfs gaat het waterschap voor de aanleg over tot onteigening van landbouwgronden. Temeer om die redenen is een schriftelijke terugkoppeling van de effecten van de maatregelen van belang.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

6. **Brief GS van 26 november 2013 met Programmadocument Deltawateren & Kust**

De heer Van Haperen (PvdA) wijst erop dat de ontwikkelingen op korte termijn moeten passen bij de ambities op lange termijn. Er moet bij het invullen van de korte termijn-ontwikkelingen sprake zijn van 'geen-spijtontwikkelingen'. Die kanttekening mist hij.

De heer Ruissen (VVD) heeft vragen over het tijdsplan en de procedures. De ontwikkelingen m.b.t. een

zout Volkerak-Zoommeer (VZM) staan centraal in het proces. Is er t.a.v. het VZM overeenstemming tussen provincies Zuid-Holland, Zeeland en Noord-Brabant?

De heer Minderhoud (PvZ) heeft vragen over de zoetwatergarantie en de financiering ervan bij een zout VZM. Hij is er niet gerust op. Hoe staat het bijv. met de distributiecapaciteit van de Roode Vaart en een zgn. zoetwaterdistributiepunt voor Tholen? Hij is verbaasd over de nieuwe argumentatie t.a.v. de blauwalg en verziltingsproblematiek. Waarom verandert de argumentatie steeds?

Mevrouw Thomaes (PVV) wijst op de airlift bij Dedemsvaart als mogelijke oplossing voor blauwalgproblemen in het VZM.

De heer Feijtel (CDA) verwijst naar de bijeenkomst van 6 februari 2014 over de ZWD. De normen voor waterveiligheid zijn veranderd. De nieuwe normering, overstromingskans gerelateerd aan inrichting en aantal inwoners van een gebied, baart hem zorgen voor de prioritering van waterveiligheid in Zeeland. Mevrouw Schönknecht (GS) erkent dat er veel onderwerpen spelen in de Zuidwestelijke Delta. De ruimtelijke adaptatie is nog onderbelicht in de discussie. Na de gemeenteverkiezingen in maart 2014 wordt dit ambtelijk opgepakt. De drie provincies verschillen niet van mening over een zout VZM. Daarbij geldt zoetwatergarantie. Voor de kosten van o.a. een zoetwateraanvoer wordt gekeken naar de regio. Er is nog geen besluit genomen. Waar mogelijk worden projecten gekoppeld waardoor uitvoeringskosten worden beperkt. Dat is ook bij de Roode Vaart gebeurd. Er is in de stuurgroep gesproken over een regiobod van de ZWD aan de Deltacommissaris. Een airliftsysteem zoals bij Dedemsvaart is niet toepasbaar in het VZM. T.a.v. de waterveiligheid gelden voorlopige werknormen. Er geldt een basisveiligheid voor heel Nederland. Over invulling van die norm met een plus voor Zeeland vindt nog overleg plaats. De invulling en communicatie zijn onderdeel van het besluit van de Deltacommissaris.

Tweede termijn

De heer Van Dijen (SP) vraagt aandacht voor de evt. negatieve gevolgen van het terugbrengen van getijde in de Grevelingen op de omliggende landbouwgronden. Hij roept op eerst nulmetingen te verrichten vóórdat tot uitvoering van de getijdeplannen wordt overgegaan.

De heer Blauw (Ruimte) zegt dat het heel gebruikelijk is om bij implementatie van dergelijke projecten nulmetingen uit te voeren. De plannen moeten nog uitgewerkt worden; voor de getijdecentrale is de schatting 2020.

Mevrouw Schönknecht (GS) wijst op de lange termijn van het ZWD-traject. Zij zegt toe dat er tijdens dit traject ook aandacht zal zijn voor de monitoring van evt. negatieve gevolgen van de getijdecentrale op de omliggende landbouwgronden.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

7. **Brief GS van 19 november 2013 met Handreiking Verevening 2012-2018**

De heer Van Gent (VVD) informeert of er aanwijzingen zijn dat, ingeval er sprake is van zowel een verevenings- als saneringsbijdrage op projecten, dit ontmoedigend werkt op mogelijke investeringen.

De heer Feijtel (CDA) herinnert aan de achtergrond van verevening. Is er nog een rol voor de agrarische adviescommissie en zo ja welke dan?

De heer Minderhoud (PvZ) bepleit schrappen van de vereveningsregeling, de extra investeringsbijdrage is kostbaar, zeker voor starters. De regeling werkt verlamdend op nieuwe bedrijvigheid.

De heer Feijtel (CDA) meent dat juist door dit model (neven-)activiteiten in het buitengebied mogelijk zijn. Anders moet voor nieuwe economische activiteiten worden uitgeweken naar gronden op een bedrijventerrein. Ook daar hoort een kostenplaatje bij. De heer Van Burg (SGP) ondersteunt die opvatting.

Mevrouw Schönknecht (GS) legt uit dat geen sprake is van dubbele belasting. Wanneer op een goede manier is voldaan aan een transformatievoorwaarde dan is daarmee ook voldaan aan de verevenings-eis. De agrarische adviescommissie (AAZ) zal advies uitbrengen bij nieuwe agrarische bouwblokken. Door de vereveningsregeling zijn in het buitengebied juist ontwikkelingen c.q. oplossingen mogelijk.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

8. **Brief GS van 10 december 2013 met 1^e ronde subsidieregeling Provinciale Impuls Wonen**

Hierbij worden betrokken:

brief GS van 14 januari 2014 over Stimuleringsregeling Duurzame Particuliere Woningverbetering; brief Platform De Bevelanden van 20-1-2014 aan GS over evaluatie Provinciale Impuls Wonen 2013.

Mevrouw Thomaes (PVV) vraagt waarop het rentepercentage van 1% is gebaseerd.

De heer Minderhoud (PvZ) is positief over de subsidieregeling en bepleit uitbreiding ervan.

De heer Bak (PvdA) wil weten of GS de opmerkingen van Platform De Bevelanden herkent. Hij noemt o.a. de toekenning van 90% van de subsidiegelden aan één project in Vlissingen, tussentijdse bijstelling

van de indieningstermijn en transparantie van het puntensysteem.

De heer De Putter (D66) wijst op de grote saneringsbehoefte in de particuliere markt; daar is heel veel geld voor nodig. Nu is 90% van het budget bestemd voor één woningbouwproject.

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt dat het gehanteerde rentepercentage DPW landelijk is bepaald. De belangstelling voor de regeling is groter dan het budget. Het beschikbare budget kan niet worden verhoogd. De commissie ontvangt binnenkort de GS-reactie op de evaluatie van alle gemeenten. Zij verklaart de tussentijdse aanpassing van de indieningstermijn; in de andere opmerkingen herkennen GS zich niet. Zij gaat in op de doelstelling van de regeling en de toetsingscriteria. Die criteria zijn objectief. GS zullen hierop in de evaluatierapportage nader ingaan.

Tweede termijn

De heer Bak (PvdA) kan zich de frustratie van de Bevelanden voorstellen; er rest slechts 10% van het beschikbare budget voor overige ingediende plannen.

De heer De Putter (D66) oppert hogere puntenwaardering voor het uit de markt halen van particuliere woningen. De heer Minderhoud (PvZ) vraagt om verheldering van de budgetsystematiek.

Mevrouw Schönknecht (GS) verduidelijkt de budgetverdeling en de puntenwaardering. Op basis daarvan worden subsidies toegekend aan projecten.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

9. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 10 januari 2014**

Er zijn geen tekstuele op- of aanmerkingen ontvangen.

Conclusie: het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

10. **Toezeggingenlijst**

Commissietoezeggingen nrs. 48, 81 en 91 en PS-toezeggingen nrs. 128, 157 en 162 worden afgevoerd. Conclusie: de overige nummers blijven staan.

11. **Volgende vergadering: 28 maart 2014, aanvang 09.00 uur**

De heer De Putter (D66) vraagt ingekomen stuk t.k.n. 1, brief GS van 21 januari 2014 over inpassingsplan Marinierskazerne Vlissingen, terug voor behandeling.

De heer Harpe (GL) vraagt ingekomen stuk t.k.n. 4, brief GS van 28 januari 2014 met gezamenlijke reactie provincies op rapport 'Samenhang in de Zuidwestelijke Delta' van Planbureau voor de Leefomgeving, terug.

12. **Sluiting om 11.30 uur.**