

Vragen van het statenlid L. Harpe (Groen Links) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2014 nummer 424.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het gewasbeschermingsmiddel Monam

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 05-02-2014 en 18-02-2014)

Vragen ingekomen 05-02-2014 (docnr.14002301)

- | | | | |
|----|---|----|--|
| 1. | Bent u met staatssecretaris Dijksma van mening dat de gezondheid van mensen altijd voorop moet staan? | 1. | Ja. |
| 2. | Wil het college er bij de staatssecretaris op aandringen de aanbevelingen uit het conceptrapport Gewasbescherming en Omwonenden zo snel mogelijk te effectueren en bekend te maken? | 2. | Het definitieve rapport Gewasbescherming en Omwonenden is op 29 januari 2014 bekend gemaakt. In de brief van 18 februari 2014 aan de voorzitter van de Tweede Kamer heeft het kabinet het standpunt verwoord over dit rapport. Het kabinet is van mening dat het rapport een volledig en goed gebalanceerd advies is geworden. Zij heeft het advies inmiddels overgenomen en zal voortvarend aan de slag gaan met de aanbevelingen van de Gezondheidsraad. Het betreffende advies is openbaar. |
| 3. | Wil het college, net als de staatssecretaris, voorbereidingen treffen voor een wijziging van het Omgevingsplan en de gemeenten vragen dit ook voor relevante bestemmingsplannen te doen? | 3. | In de onder 2 genoemde brief van 18 februari 2014 is aangegeven dat het kabinet het gewenst acht dat ook voor gevoelige bestemmingen een teeltvrije zone wordt ingevoerd. Zij constateert echter dat dit op dit moment vanuit juridisch oogpunt lastig is, omdat de benodigde wetenschappelijke onderbouwing ontbreekt. Het kabinet vraagt juridisch advies over dit punt. Voor de zomer van 2014 zal het kabinet de Tweede Kamer hierover informeren. Deze informatie komt tijdig beschikbaar om deze te betrekken bij de Omgevingsbalans in 2015. In dat kader zullen wij beoordelen of maatregelen op provinciaal niveau of gemeentelijk niveau noodzakelijk en uitvoerbaar zijn. |
| 4. | Bent u bereid de staatssecretaris te vragen om, conform het advies van het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, in afwachting van te nemen maatregelen geen vrijstellingen meer te verlenen dan wel deze in te trekken? | 4. | Neen, het gaat hier om een bevoegdheid van de staatssecretaris. Onderzoek naar een juridische basis vindt plaats. Dit wachten wij af. |

5. Kunt u tegen deze achtergrond de beantwoording van vraag 4 op onze eerder gestelde vragen (d.d. 21-11-2013) nog eens toelichten?
5. Voor metam-natrium geldt een EU vrijstelling tot eind 2014. Het Ctgb heeft een negatief advies uitgebracht over het vrijstellen van de inzet van het middel vaker dan één keer per vijf jaar, zoals is toegestaan. Dit advies is gewogen samen met het advies van de Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit die adviseerden over de landbouwkundige noodzaak. Uit de Kamerbrief van 3 februari jl. (kenmerk DGA-PAV/13208700) blijkt dat de staatssecretaris slechts voor een zeer beperkt areaal (extra) vrijstelling verleent en met instelling van extra gebruiksvoorschriften. In 2013 betrof de vrijstelling een areaal van 3,5 ha. In de gevallen dat vrijstelling wordt verleend is sprake van een groot belang voor de bedrijven het middel in te zetten en is sprake van een uitroeingsverplichting.
6. Wilt u er bij de landbouworganisaties, gezien de ernst van de zaak, op aandringen om in afwachting van nadere regelgeving het middel monam niet meer te gebruiken?
6. De inzet van metam-natrium is aan strikte voorwaarden gekoppeld. Op dit moment is het middel nog niet verboden en kan binnen wettelijk gestelde kaders worden ingezet. Wij willen er bij de landbouworganisaties op aandringen dat zij hun achterban er op attenderen het middel conform de gebruiksvoorschriften in te zetten.

Vragen ingekomen 18-02-2014

(docnr. 14003168)

1. Heeft u, verwijzend naar vraag 6 van de art. 44-vragen d.d. 4 februari 2014, inmiddels overlegd met de landbouworganisaties en, zo ja: met welk resultaat?
1. Dit overleg heeft nog niet plaatsgevonden.
2. Het kabinet laat onderzoeken of het nu reeds mogelijk is om teeltvrije zones in te voeren. Dat duidt op de ernst van de zaak. Overweegt u om soortgelijke initiatieven te nemen?
2. Zie beantwoording vraag 3.
3. Wilt u het kabinet sowieso moreel gaan steunen om, gelet op het advies van de Gezondheidsraad, reeds nu teeltvrije zones op te nemen in het Activiteitenbesluit of in de regelgeving voor de Ruimtelijke Ordening ?
3. Wij delen de versie van het kabinet dat de gezondheid van de bevolking zeer serieus te nemen is. Voor de noodzaak van teeltvrije zones is nader onderzoek relevant. Zie verder ook ons antwoord op vraag 3.
4. Wilt u gemeentebesturen (alsnog) aansporen bestemmingsplannen aan te scherpen en teeltvrije zones in te stellen?
4. Dit achten wij op dit moment prematuur.

5. Kunt u deze en de op 4 februari jl.
gestelde vragen tegelijkertijd afdoen?

5. Ja.

MIDDELBURG, 11-03-2014

Namens de fractie van Groen Links,

Gedeputeerde staten,

L. Harpe

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit