

## Vragen van het statenlid Leen Harpe (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2014 nummer 431.

#### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Onderhoud Spoor (ingekomen 24-02-2014)

#### Antwoorden van gedeputeerde staten:

- |   |   |
|---|---|
| <p>1. Hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van de ProRail-mededelingen over het onderhoud van het Zeeuwse spoor?</p> <p>2. ProRail heeft naar aanleiding van de bevindingen van de inspectie op een aantal plaatsen snel maatregelen getroffen. Is dat ook in Zeeland het geval geweest, en zo: ja heeft ProRail u daarover geïnformeerd?</p> <p>3. Volgens de inspectie was er geen sprake van acuut gevaar. Dreigde dat in Zeeland wel, gezien de noodreparaties?</p> <p>4. De conditie van de geïnspecteerde objecten is getoetst aan normen van ProRail zelf. Hoe kunt u dan tot de uitspraak / conclusie komen dat uw stellige indruk is dat ProRail zicht heeft op de onderhoudswerkzaamheden?</p> <p>5. Voor wat betreft de OPC-norm (een oude contractvorm) is vooral Zeeland een uitschieter met betrekking tot overschrijdingen. Hoe is dat te verklaren?</p> <p>6. Staatssecretaris mevrouw W.J. Mansveld stelt in haar brief d.d. 21 februari jl. aan de Tweede Kamer dat gebruikelijke procedures en werkwijzen opnieuw moeten worden ingericht, waarbij vooral de communicatie, o.a. richting reiziger, aandacht vraagt. Hoe kan dat in Zeeland vorm krijgen, dusdanig dat het vertrouwen in ProRail hersteld wordt?</p> | <p>1. Het is de verantwoordelijkheid van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) om de kwaliteit van het onderhoud aan het Zeeuwse spoor te toetsen. De mededelingen van ProRail zijn in lijn met de uitingen van de inspectie; daarom hebben we de indruk dat de mededelingen van ProRail betrouwbaar zijn.</p> <p>2. Nee, er zijn in Zeeland geen snelle maatregelen genomen.</p> <p>3. De inspectie heeft geen acuut onveilige situatie aangetroffen en de veilige berijdbaarheid van het spoor is dan ook niet in het geding, ook niet in Zeeland.</p> <p>4. Ons antwoord had betrekking op de indruk dat ProRail het onderhoud niet goed plant. Onze stellige indruk was, en is, dat ProRail wel degelijk zicht heeft op de (planning van) onderhoudswerkzaamheden.</p> <p>5. Aangezien wij geen directe betrokkenheid hebben bij genoemde contracten en normen, en ook niet bij het toezicht hierop, is het niet aan ons om verklaringen te geven voor constatering van de ILT.</p> <p>6. In het kader van de Lange Termijn Spooragenda worden overlegvormen vernieuwd en beter gestructureerd om tussen partijen betrokken bij het spoor en het regionaal openbaar vervoer de samenwerking te verbeteren. Onze verwachting is dat dit zal zorgen dat de reiziger beter kan worden geïnformeerd.</p> |
|---|---|

7. Is er in de huidige omstandigheden sprake van een betrouwbaar en in alle opzichten veilig spoor?

7. ILT heeft geen onveilige situatie op het spoor geconstateerd en is de organisatie die hierop toezicht houdt en hierover rapporteert.

MIDDELBURG, 1 april 2014

Namens de fractie van GroenLinks,

Gedeputeerde staten,

Leen Harpe

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit