

# VERSLAG

## statencommissie



Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water** van 28 maart 2014 van 09:00 tot 12.35 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	R.P.M. de Kort
Aanwezig zijn de leden:	T.H. Aalfs, A.A. Bouwens, J.J. van Burg, J. van Dijen (vanaf 9.20 uur), A.I.G. Dorst, B.J. Feijtel, T. van Gent, A.M.M. van Haperen, L. Harpe, G.C.J. Minderhoud, B.J.M. Pauwels, J. van Popering-Verkerk, R. Ruissen en H.C.M. Thomaes (vanaf 9.25 uur)
Tevens zijn aanwezig:	C. van Beveren, G.C.J. van Heukelom en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), T.S. Blauw, L.G. Kaagman, E.W. de Koning en J.R.F. de Keijzer (RM), A.C. Clement (FIN) en A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	E. Bak, L.M. de Putter en R. Muste

---

1. **Opening en mededelingen**

De heer Bouwens (PVV) neemt vanaf nu opnieuw zitting in de commissie REW. De heer Van den Dool (PVV) neemt zitting in de commissie Economie en Mobiliteit.

2. **Vaststellen agenda**

De presentatie over Natura-2000 beheerplan Voordelta 2014-2020 onder agendapunt 5 vervalt; de presentator is verhinderd. Onder punt 5 wordt nu behandeld de GS-brief van 21 januari 2014 over inpassingsplan Marinierskazerne Vlissingen. Deze brief stond vermeld onder agendapunt 12.

Aan agendapunt 8 wordt toegevoegd, de nagekomen GS-brief van 25 maart 2014 over bestuurlijke vertegenwoordiging in DB en AB Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta.

Als agendapunt 13b wordt toegevoegd het conceptverslag van de extra commissie REW van 13 maart 2014 over Thermphos.

Conclusie: de agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

*Mededelingen van gedeputeerden:*

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de beroepstermijn op het Rijksinpassingsplan Hedwigepolder 1 april 2014 afloopt. De staatssecretaris dient binnenkort het verzoek tot onteigening in; de publicatie volgt medio april. Ze duidt de stand van zaken m.b.t. de verschillende pachters in het gebied.

*Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: -*

*Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:*

De heer Harpe (GL) verwijst naar een pleidooi van de OESO voor een sterkere provinciale rol in het waterbeheer vanwege de grote samenhang met andere beleidsterreinen. Hoe gaat de provincie dit oppakken en vertalen in haar beleid?

Gedeputeerde Schönknecht (GS) zeg dat op IPO-niveau gesproken wordt over een wateragenda op lange termijn. De uitkomsten en aanbevelingen uit het OESO-rapport zullen daarbij worden betrokken. De nationale wateragenda werkt door in provinciaal beleid, bijvoorbeeld in het nieuwe Omgevingsplan 2018-2024.

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Er zijn geen sprekers.

5. **Presentatie over Natura-2000 Beheerplan Voordelta 2014-2020**

Dit agendapunt is vervallen.

6. **Brief GS van 11 maart 2014 over visie op Voorkeursstrategie Zuidwestelijke Delta**

Mevrouw Van Popering (CU) onthoudt zich met reden van inbreng bij dit agendapunt.

De heer Pauwels (CDA) onderschrijft de uitgangspunten van GS en merkt op dat veiligheid op de eerste plaats staat. Hij wijst in dat verband op de waterkeringen bij o.m. de kerncentrale en Dow. Wat is de stand van zaken m.b.t. toekomstige beschikbaarheid van zoet water voor de landbouw?

De heer Van Haperen (PvdA) wil weten of de Staten op 26 mei ook zicht hebben op het regionaal bod.

Moet de passage over de zandsuppleties in de Oosterschelde niet explicieter worden vermeld; het gaat er juist om dat zand van buiten de Oosterschelde naar binnen wordt gebracht. Hij ziet vooralsnog geen meerwaarde in de PvZ-motie over Deltaprogramma en zoet water in Zeeland. De passage over zoetwatervoorziening kan zo nodig in de brief worden aangescherpt.

De heer Harpe (GL) vraagt naar de kwaliteit van de regionale waterkeringen. Het lijkt hem niet juist dat primaire keringen versterkt moeten worden omdat het onderhoud aan de secundaire de afgelopen jaren te wensen overliet. Hij wijst op de kostentoe rekening aan de Zeeuwse burger. M.b.t. borging waterveiligheid pleit hij voor aanwijzing van één uitvoerende (overheids-)instantie. Er moeten geen ingrepen zijn in zgn. maritieme hindernissen in de Westerschelde, zolang het morfologisch onderzoek in dat gebied duurt. Hij mist in de GS-brief de inbreng van het rapport Veerman over de schaduwkanten van de Deltawerken/Oosterscheldekering. Denk tijdig na over eventuele maatregelen! Hij bepleit zandsuppleties bij de duinen bij de Kaloot en een andere governance voor de stuurgroep ZWD. Alle maatregelen leiden bij uitvoering tot fors hogere waterschapslasten die zullen drukken op het budget van de Zeeuwse burgers. In de brief dient aandacht te worden geschonken aan de kostentoedeling.

De heer Ruissen (VVD) wil n.a.v. de formulering op blz. 2, keiharde afspraken maken over een zout Volkerak-Zoommeer. Een zout VZM is in ecologisch en economisch opzicht voor Zeeland van groot belang. Zijn fractie zou de PvZ-motie hebben gesteund. Hij licht de overwegingen toe.

De heer Van Burg (SGP) vindt het een duidelijke en krachtige brief. De formuleringen t.a.v. normering waterveiligheid moeten harder worden gesteld. Houdt rekening met de Zeeuwse eilandenstructuur. Wat is de stand van zaken van de regionale waterkeringen? Hij informeert naar het regionaal bod.

De heer Minderhoud (PvZ) licht de achtergronden van de PvZ-motie 'Deltaprogramma en zoet water in Zeeland' toe. De leden Van Burg en Van Haperen menen dat in de GS-brief op blz. 3, 2<sup>e</sup> alinea, voldoende duidelijk is gesteld dat sprake moet zijn van 'eerst zoet, dan zout' t.a.v. Volkerak-Zoommeer. Waarom is het manifest Waterpoort nu ondertekend? Hij licht uitgebreid toe dat de (alternatieve) zoetwatervoorziening niet goed is geregeld. Het gaat hem om beschikbaarheid en betaalbaarheid van zoet water; de nieuwe situatie mag geen verslechtering betekenen. Hoe reëel zijn de plannen voor een getijdencentrale in de Grevelingen en de aanleg van eilanden in de Westerschelde? Hoe is de financiële dekking van alle maatregelen geregeld?

De heer Aalfs (D66) onderschrijft de GS-brief maar plaatst kanttekeningen bij de plannen voor demping van het getij in de Westerschelde. Hoe staat het waterschap tegenover alle plannen in het gebied?

Mevrouw Schönknecht (GS) schetst de uitgangspunten voor waterveiligheid. Er kan voor gebieden sprake zijn van een plus op de basisveiligheid. Eind april 2014 is er duidelijkheid over de Zeeuwse situatie/normering. Zij gaat in op de zoetwatervoorziening op Tholen en St. Philipsland bij een overgang van een zoet naar zout VZM; de maatregelen betekenen op termijn een verbetering. De eis 'zoet vóór zout' is onlosmakelijk verbonden met Zeeland. Het waterschap is daar niet tegen. Het gaat om beslissingen op lange termijn (2027-2028). PS kunnen vóór de vergadering van 26 mei 2014 kennis nemen van het regionaal bod. Het gaat om een bod in euro's. Op initiatief van RWS is in het bestuurlijk overleg met RWS, waterschap en provincie afgesproken dat een conceptverkenning uitgevoerd wordt naar de Oosterscheldeproblematiek. De PvZ-motie onderstreept het Zeeuws beleid t.a.v. eerst zoet, dan zout. Over de meerlaagse veiligheid geeft ze aan dat de primaire waterkeringen zorgen voor de basisveiligheid, de actuele situatie van de regionale waterkeringen wordt verkend. De provincie moet hiervan op de hoogte zijn; uiteindelijk zullen de definitieve normeringen zijn vastgesteld. Uit het Nationale Deltafonds worden de te nemen maatregelen (mede-)betaald. Zoetwatervoorziening is een rijkstaak. De kosten voor het onderhoud van de keringen slaan niet alleen neer bij de Zeeuwse burger. De samenwerking in de ZWD is nu goed georganiseerd. Hoe de governance straks wordt geregeld hangt samen met het besluit van de Deltacommissaris. V.w.b. de Westerschelde wachten de onderhoudswerken aan de Wielingen niet op het morfologisch onderzoek. Evacuatie in Zeeland is moeilijk; in de Zeeuwse normering voor de primaire waterkeringen moet dat aspect worden meegenomen.

De heer Blauw (RMT) meent dat bij het MIRT-onderzoek Oosterschelde ook gekeken wordt naar de schaduwkanten van de Deltawerken als vermeld in het rapport Veerman. De verkenning Oosterschelde zal voor november 2014 gereed zijn. Ophogen van de Kalootduinen is niet aan de orde; het gebied ligt buiten het begrensde gebied voor zandsuppletie.

Mevrouw Schönknecht (GS) schetst achtergronden bij de totstandkoming van het regionaal bod. PS kunnen binnenkort kennisnemen van het GS-voorstel. PS beslissen op 26 mei. Ze licht de ondertekening van het Waterpoort-manifest toe. Het is een lobby-document richting de minister. Ze beantwoordt de vragen over getijdencentrale en het terugbrengen van getij op de Grevelingen en over demping van het getij op de Westerschelde.

*Tweede termijn*

De heer Feijtel (CDA) hamert op het belang van zoet water voor de landbouw. Ook in de toekomst moet de landbouw in Zeeland kunnen beschikken over voldoende zoet water. Het moet bovendien betaalbaar zijn. Het is essentieel hiervoor een goede overeenkomst te sluiten.

De heer Pauwels (CDA) wijst erop dat het Rijk een grote verantwoording draagt voor het garanderen van de veiligheid. Hoe vertaalt die verantwoording zich financieel?

De heer Minderhoud (PvZ) merkt op dat de blauwalgproblematiek van het Volkerak-Zoommeer goeddeels is achterhaald en in die zin geen argument meer is voor verzilting. Hij vraagt verduidelijking van de financieringsstrategie van het regionaal bod: vraagt u het bedrijfsleven om geld? Het Rijk is verantwoordelijk voor de zoetwatervoorziening in het gebied; waarom draagt de provincie dan financieel bij? Hij bepleit aanpassing van de brief in die zin dat zoet water in dezelfde hoeveelheid en tegen dezelfde kosten beschikbaar blijft.

De heer Van Haperen (PvdA) zegt dat de Zuid-Hollandse zoet watersituatie niet vergelijkt met de Zeeuwse. De Zuid-Hollandse motie kan daarom door Zeeland niet één op één worden overgenomen.

De heer Harpe (GL) wil een indicatie van de kosten die gemeoid zijn met alle planmaatregelen. Zo wordt voor langere termijn duidelijk gemaakt welke overheden welke kosten dragen. Verzilting is een heel ingewikkeld probleem; in dat licht is het statenbesluit Roode Vaart heel goed.

De heer Van Burg (SGP) wil weten wanneer het onderzoek naar de staat van de secundaire waterkeringen gereed is. Wie was/is verantwoordelijk? Hoe komen de opmerkingen van commissie t.a.v. zoetwater tijdig bij de voorzitter van de stuurgroep ZWD? Hij benadrukt dat Zeeland geen rijkstaak gaat bekostigen.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de nieuwe normeringen voor waterveiligheid nu in kaart worden gebracht. Die veiligheid moet de rijksoverheid garanderen. Het Deltafonds is omvangrijk; daaruit worden maatregelen betaald. De uitvoering van de plannen is gefaseerd. Door het combineren van maatregelen kunnen uitvoeringskosten worden gedrukt. De blauwalgproblematiek wordt nu met goede resultaten bestreden met de inzet van de quakamossel. Of dat op lange termijn voldoende blijft, is de vraag. Zij licht de financieringsstrategie en betrokkenheid van het bedrijfsleven toe. GS menen dat het regionaal bod voor zoet water de minister kan beïnvloeden/overtuigen van het gebiedsbelang bij het nemen van een besluit. Zoetwatervoorziening is en blijft een rijksverantwoordelijkheid. Het regionaal bod zal voor Zeeland gaan om een paar miljoen euro. Zij herhaalt haar toezegging dat onderzoek wordt uitgevoerd naar de regionale waterkeringen. De provincie moet dit goed in kaart brengen. De afgelopen jaren is wel gewerkt aan het maken van overstromingsmodellen. Zij zal de commissie exact aangeven wanneer het onderzoek gereed is. Tot slot zegt ze toe de aanvullende opmerkingen van de commissie over beschikbaarheid en betaalbaarheid van zoet water tijdig over te brengen aan de voorzitter van de stuurgroep ZWD. De commissie zal over de tekst<sup>1</sup> worden geconsulteerd via de commissiegriffier.

Conclusie: de brief is voldoende behandeld.

7. **Brief GS van 28 januari 2014 met gezamenlijke reactie provincies op rapport 'Samenhang in de Zuidwestelijke Delta' van Planbureau voor de Leefomgeving**

De heer Harpe (GL) wijst op het belang van het rapport. Dat is dusdanig groot dat hieraan een statenbesluit ten grondslag moet liggen. Nu is het rapport aangeboden in het kader van actieve informatieplicht. Overige fracties ondersteunen het verzoek van de heer Harpe niet.

Gedeputeerde Schönknecht (GS) beklemtoont dat GS geen eigenaar zijn van het rapport. De GS-reactie geeft aan dat het College het rapport niet volledig onderschrijft. In diverse overlegstructuren waaronder de Vlaams-Nederlandse Schelde Commissie, is de provinciale reactie aan de orde geweest. Daarbij is het provinciale standpunt, o.a. voor wat betreft de Westerschelde, duidelijk kenbaar gemaakt. De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

8. **Statenvoorstel fusie gemeenschappelijke regeling Natuur- en recreatieschap De Grevelingen met -schap het Haringvliet tot GR NZ Zuidwestelijke Delta**

Hierbij wordt betrokken: brief GS van 25 maart 2014 over bestuurlijke vertegenwoordiging in DB en AB Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta.

Mevrouw Schönknecht (GS) duidt de provinciale betrokkenheid in het Grevelingschap en licht toe dat in Zuid-Holland de wens tot fuseren van de schappen al langer bestond. In de zuidwestelijke delta is veel aan de hand de komende jaren. Daarom wordt bekeken of de ZWD op uitvoerend en bestuurlijk

<sup>1</sup> Bijlage: briefafschrift toegevoegd aan verslag

niveau anders ingericht moet/kan worden. Deze fusie is een eerste stap. Mogelijk volgen meer schappen. In Zeeland loopt een evaluatie naar het functioneren van de Alliantie Oosterschelde. Er komt een verkenning Oosterschelde aan, om te bepalen hoe met het gebied omgegaan moet worden. Wellicht kan dat gebeuren met behulp van de ZWD als kennisinstituut.

Mevrouw Thomaes (PVV) wil weten wat de besparing op de organisatiekosten is bij fusie.

De heer Ruissen (VVD) vraagt naar de voordelen van de fusie c.q. de nadelen voor Zeeland bij uitblijven ervan. De argumentatie is dun. Hoe zeker is de maximering van de provinciale bijdrage? Is het gefuseerde schap efficiënter en effectiever: wellicht kan de provinciale bijdrage dan omlaag. Waarom wordt niet meteen ook Noord-Brabant (VZM) bij de fusie betrokken?

De heer Minderhoud (PvZ) juicht minder bestuurlijke drukte toe en is voorstander voor uitbreiding van het schap met bijv. de Oosterschelde en het Veerse Meer.

De heer Dorst (SGP) meent dat deze fusie beperkt is; waarom niet over een breder gebied getrokken c.q. op een later moment doorgevoerd. Hij vraagt aandacht voor het doorwerken van een fusie in de stemverhoudingen. De heer Aalfs (D66) sluit aan bij de vraagstelling van de VVD, heeft vragen over de democratische controle op het nieuwe schap en wil weten of er bij deze fusie sprake is van frictiekosten.

Mevrouw Van Popering (CU) mist een inhoudelijke reden voor fusie. Ze heeft zich verbaasd over het inhoudelijke doel van de fusie. De primaire taak van het natuur- en recreatieschap is goed beheer van het gebied. Breng dat doel in! Is met de fusie de inhoudelijke scope van het schap veranderd t.o.v. het Grevelingschap of niet? Hoe is de ambtelijke ondersteuning van het gefuseerde schap geregeld?

De heer Feijtel (CDA) informeert naar de financiële positie van het Haringvliet; die lijkt zwakker dan die van het Grevelingschap.

De heer Van Dijen (SP) wil weten wie het initiatief tot fusie heeft genomen. Neemt de bestuurlijke drukte met deze fusie daadwerkelijk af? Hij wil weten hoe er uitvoering is te geven aan democratische controle, gelet op art. 10 en 11 over geheimhouding en immuniteit. Die artikelen maken dat eigenlijk onmogelijk.

De heer Van Haperen (PvdA) meent dat deze fusie zich vooral richt op een Zuid-Hollandse situatie. De wens tot opschaling in de Zuidwestelijke Delta is een andere discussie die hij graag op een ander moment voert. In dit voorstel mist hij natuur als inhoudelijk doel zoals het wel is vermeld onder art. 4 van het Grevelingschap. Het gaat om het borgen van een balans tussen Natura-2000 waarden - en de recreatieve potentie van het gebied. Hij meent dat de bestuurlijke drukte in het nieuwe schap toeneemt. De secretaris krijgt veel uitvoeringsmacht; aan wie legt hij/zij verantwoording af? Voordat ingezet wordt op een GR ZWD wil hij eerst een gedegen verkenning uitvoeren. Dat kan niet via dit voorstel.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat Zuid-Holland initiatiefnemer is en duidt de bestuurlijke vertegenwoordiging door gemeenten en provincie in de schappen. Ze gaat in op organisatorische besparing voor Zeeland; die is beperkt omdat Zeeland alleen het Grevelingschap ondersteunt. Het nieuwe schap moet breder worden getrokken met schappen uit Noord-Brabant en Zuid-Holland. Dat kan voordelen bieden voor afstemming van (gebiedsgerichte) beslissingen over de zuidwestelijke delta. Indien Zeeland niet instemt met de fusie is dat een negatief signaal naar de overige deelnemers die wel akkoord zijn gegaan. De juridische constructie van het nieuwe schap voorziet in de mogelijkheid de stemverhoudingen van een 'breder' schap uit te breiden/aan te passen. Zij bepleit instemming met de fusie. T.a.v. de democratische controle: de provincie is vertegenwoordigd in het DB en AB, beziet de werkplannen en heeft t.a.v. de begroting van de Grevelingen vetorecht. De begroting en jaarplannen zijn beschikbaar voor de commissie. Bij deze fusie is geen sprake van frictiekosten. Ze benadrukt dat invulling van de governance Zuidwestelijke Delta nu niet voorligt. Naar het verschil in formulering van art. 4 zal ze nog goed kijken. Zij meent dat sprake is van een andere werkwijze waardoor natuur en recreatie sterker zijn verbonden. De schappen zijn zich bewust dat er sprake moet zijn van een goede balans tussen natuurbeheer, -ontwikkeling en recreatieve mogelijkheden. De secretaris van de tactische tafels legt via het DB verantwoording af; dat is een getrapte verantwoordingsplicht. De gedeputeerde zal vóór PS van 25 april 2014 schetsen hoe de borging van de democratische verantwoordingsplicht in dit voorstel is geregeld en hoe de secretaris van het gefuseerde schap over zijn uitvoeringsmacht verantwoording aflegt. Zij gaat in op de betekenis art. 9 en 10 van de regeling.

*Tweede termijn*

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat het Haringvliet niet armlastig is. Om die reden is de fusie niet nodig. De heer Van Haperen (PvdA) is blij dat de discussie over het schap en het governance model Zuidwestelijke Delta uit elkaar wordt getrokken. Denk goed na over de vorm; zijn fractie is nog niet zover dat de vorm een gemeenschappelijke regeling zou moeten zijn. Het besef dat natuur en recreatie zich tot elkaar verhouden in afhankelijkheid wil hij verankerd zien in de statuten van het nieuwe schap.

De heer Harpe (GL) is niet overtuigd van de noodzaak en argumentatie om nu te fuseren. Het lijkt erop

dat voorzichtig ingezet wordt op verschuiven van provinciegrenzen.

Mevrouw Schönknecht (GS) duidt dat de beheerscontracten van de GZH voor Haringvliet en Grevelingen verschillende termijnen hebben. De intentie is om het beheer door GZH in het nieuwe schap voort te zetten.

Mevrouw Van Popering (CU) vraagt nadrukkelijk aandacht voor de centrale rol van de secretaris in het geheel. De secretaris komt voort uit de GZH-organisatie. Die positie draagt risico's in zich.

Mevrouw Schönknecht (GS) gaat in op de benoeming en evt. schorsing van de secretaris door het AB. Ze zegt toe PS vóór 25 april 2014 nader te informeren over de democratische borging en over de wijze waarop de balans tussen natuur en recreatie in de nieuwe regeling c.q. het schap is geborgd.

Conclusie: GS zullen de toezeggingen vóór 25 april 2014 beantwoorden. Met de aanvullende toelichting zal het voorstel worden voorgelegd aan PS.

#### 9. **Brief GS van 11 maart 2014 over evaluatie eerste ronde Provinciale Impuls Wonen en openstellen tweede ronde**

De heer Minderhoud (PvZ) is positief over de regeling en benadrukt het doel, nl. herstructurering van de particuliere woningvoorraad. Zijn fractie is er geen voorstander van om proceskosten onderdeel te laten uitmaken van het subsidiabel bedrag. Wees waakzaam voor teveel bureaucratie m.b.t. de regeling.

De heer Dorst (SGP) informeert naar de gevolgen van het statenbesluit invulling taakstellende bezuinigingen voor het actuele PIW-budget. Hij vraagt om een GS-reactie op de brief van Platform De Bevelanden. Ook hij zet vraagtekens bij de toekenning van het merendeel van het PIW-budget aan één project (geen particuliere woningvoorraad) en wijst op het doel van de regeling. Hoe gaat GS om met de adviezen en opmerkingen van 'De Bevelanden' t.a.v. de volgende PIW-ronde en het gevolgde proces? Ook de heer Aalfs (D66) betreurt dat de gelden vooral zijn toegekend aan één project. Hij is blij dat verduurzaming als rekenfactor zwaarder meegeteld wordt in de volgende budgetronde. Het PIW-budget dient € 3,5 mln te blijven.

De heer Harpe (GL) vraagt zich af of deze subsidiëeringswijze nog wel een provinciale kerntaak is; hij wijst daarbij op het Omgevingsplan waarin is gesteld dat provinciale bevoegdheden zo veel als mogelijk naar gemeenten moeten worden overgedragen. Stimuleren van de particuliere woningvoorraad hoort als bevoegdheid dan eerder bij gemeenten thuis. Moet deze (goede) subsidie zo in stand blijven?

De heer Van Haperen (PvdA) verwijst naar een eerdere uitspraak van de gedeputeerde over het gat tussen saneringsbehoefte en –capaciteit t.o.v. het beschikbare budget; is juist dan maximering en spreiding van subsidiebijdragen per project niet belangrijk? T.a.v. de toetsing oppert hij aan de ambtelijke toetsing, externe toetsers toe te voegen, waardoor het beoordelingsresultaat wat onafhankelijker is. Mevrouw Schönknecht (GS) licht toe dat de reactie van 'De Bevelanden' met alle andere ontvangen reacties is verwerkt in de nu voorliggende evaluatie; die heeft geleid tot enkele aanpassingen t.b.v. de 2<sup>e</sup> budgetronde PIW. Zij verduidelijkt de reden dat een grote budgetbijdrage is geleverd aan één project. Dat heeft te maken met de toetsingscriteria van de 1<sup>e</sup> PIW ronde. Het doel van de regeling aan sich is niet om zoveel mogelijk projecten te honoreren; het gaat om het realiseren van toekomstbestendige woningen in Zeeland. Een groot project geeft ook een belangrijke spin-off. De provincie stelt jaarlijks € 1 mln beschikbaar aan gemeenten voor het verstrekken van herstructureringsleningen. Zij benadrukt dat sprake is van objectieve toetsingscriteria/puntentelling, de evaluatie heeft geleid tot wat bijstelling.. Er is externe hulp en advies bij het toetsen op exploitatiekosten van een project en op de zgn. staatssteunregeling. Zij licht de financiële systematiek toe; het gaat om toekenning en de boekhoudkundige verwerking van beschikkingen.

##### *Tweede termijn*

De heer Dorst (SGP) benadrukt dat PS met het PIW hebben beoogd de particuliere woningvoorraad te verbeteren. Is met het eindresultaat van de 1<sup>e</sup> PIW-ronde c.q. de toekenning van 90% van het budget aan het project plaatwerkerij, wel voldaan aan die doelstelling? Hij bepleit een drastische bijstelling van de criteria opdat aan de provinciale doelstelling wordt voldaan.

De heer Van Gent (VVD) vindt dat, indien de beleidsuitvoering door GS niet aan de wens van PS voldoet, dat de Staten dan ofwel de beleidskaders aan moeten passen of GS erop moeten aanspreken. Mevrouw Schönknecht (GS) stelt dat aan vijf particuliere projecten subsidies zijn toegekend; andere aanvragen voldeden niet aan de selectiecriteria. Ook indirect kan aan de doelstelling worden voldaan door te zorgen dat de particuliere woningvoorraad toekomstbestendig wordt gemaakt. Dat is het geval met het transformatieproject plaatwerkerij. Er is daardoor nl. ook sprake van ruiming van ongeschikte woningen elders in Vlissingen.

De heer Harpe (GL) heeft bedenkingen bij de bijdrage voor het project plaatwerkerij.

Mevrouw Schönknecht (GS) zal na de tweede ronde PIW de commissie informeren over de resultaten. De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

**10. Brief GS van 4 februari 2014 over werkwijze indienen zienswijzen door de provincie n.a.v. een vraag uit het Presidium**

Mevrouw Van Popering (CU) heeft moeite met de gevolgde werkwijze t.a.v. structuurvisies; het gaat erom dat GS besluiten of PS in kennis worden gesteld van de GS-zienswijze op een structuurvisie. PS kunnen pas, nadat het bevoegd gezag de structuurvisie publiceert, beschikken over de GS-zienswijze. Ze noemt drie structuurvisies en zegt dat het vaak gaat om inhoudelijk grote ruimtelijke plannen. Hoe kunnen PS meer en structureel geïnformeerd worden? Het gaat om een provinciale kerntaak.

De heer Feijtel (CDA) sluit hierbij aan en vult aan dat dit ook geldt bij bestemmingsplannen (reactieve aanwijzing) en bij de maatregelen i.k.v. Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Wat is de stand van zaken, hoe verloopt het proces en wanneer worden PS geïnformeerd?

De heer Van Burg (SGP) sluit zich bij de vorige sprekers aan. Voor sommige onderwerpen, die welke expliciet teruggevraagd worden door de commissie, moet ient een uitzondering op de algemene werkwijze worden gevolgd. Het heeft hem onaangenaam verrast informatie over de PAS te moeten vernemen via de krant.

Mevrouw Schönknecht (GS) verklaart dat de brief vooral gaat over de algemene werkwijze; de PAS-problematiek is steeds gedeeld met de commissie en zal uiteindelijk ook voorgelegd moeten worden aan PS. Over de uitgangspunten voor de PAS-maatregel vindt nu veel overleg plaats met alle provincies en het ministerie. Het krantenartikel was prematuur. Zij verwacht dat er medio juni 2014 meer duidelijkheid is over de (economische) ontwikkelkansen in Nedeland en Zeeland. Er zal niet volstaan worden met een zienswijze namens GS. Het gaat om een zwaar(der) dossier met een grote impact voor Zeeland. De commissie en PS worden hierbij betrokken. Dat kan, zo PS dat aangeven, evt. ook bij andere zwaardere dossiers. GS geven in eerste termijn uitvoering aan haar bevoegdheid een zienswijze in te dienen: soms moet dat op hele korte termijn.

*Tweede termijn*

De heer Van Haperen (PvdA) informeert naar de stikstofemissie/-depositie van Zeeland (en Nederland) in vergelijking met andere gebieden (en landen) en vraagt hoe voortvarend is Nederland om dat aan te pakken?

Mevrouw Schönknecht (GS) licht toe dat een Vlaams-Nederlandse werkgroep wordt geformeerd; daarin zal het gaan over de grenswaardenproblematiek. Zeeland sluit zich bij die werkgroep aan. In juni 2014 verwacht zij de commissie nader te kunnen informeren.

De heer Van Dijen (SP) meent dat de brief geen antwoord geeft op de vraag van het Presidium; GS stellen slechts voor de huidige werkwijze te handhaven. Betrek PS sneller bij een aankomend proces.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat dit omwille van tijd niet altijd mogelijk is. GS voeren beleid uit aan de hand van de door PS vastgestelde kaders. In zwaardere dossiers worden PS betrokken.

Conclusie: de brief is voldoende behandeld.

**11. Brief GS van 18 maart 2014 met zienswijze 1e begrotingswijziging RUD**

De heer Pauwels (CDA) onderschrijft de GS-reactie en ziet geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze namens PS. Bijlage 3 geeft een overzicht van bedrijven waarvoor de provincie per 1-1-2014 geldt als bevoegd gezag. Wat betekent dit voor de RUD? Waar ligt de bevoegdheidsscheiding?

De heer Dorst (SGP) informeert naar de agendering; waarom niet in commissie BFW? Op welke manier kunnen PS over deze brief besluiten; er is immers geen sprake van een statenvoorstel met dictum?

De heer Van Heukelom (GS) licht toe dat de RUD een uitvoeringsorganisatie is. De provincie blijft bevoegd bezag voor de taken die aan de RUD in uitvoering zijn gegeven. Voor de BRZO en RIE 4 bedrijven zijn de taken gemandateerd aan de DCMR die deze taken weer heeft door gemandateerd aan RUD Zeeland. Dus RUD Zeeland voert alle taken uit. Er wordt nu wel gewerkt aan een praktische werkwijze om alles vloeiend te laten verlopen.

De voorzitter geeft aan het onderwerp RUD is toebedeeld aan de commissie REW. De begrotingswijziging RUD is terug te vinden in de Voorjaarsnota. De commissie ziet geen aanleiding een zienswijze in te dienen. Er is voldaan aan de begrotingsvoorwaarden.

Conclusie: de commissie adviseert het Presidium de brief als ingekomen stuk te vermelden op de agenda van PS van 25 april 2014 met als afdoeningsvoorstel 'geen zienswijze PS indienen'.

**12. Brief GS van 21 januari 2014 over inpassingsplan Marinierskazerne Vlissingen**

De heer Aalfs (D66) informeert naar de ondertekening van de overeenkomst met Defensie nu het plan met twee jaar is uitgesteld. Waarom is het plan vertraagd en heeft de provincie daarin een rol gespeeld? De heer Minderhoud (PvZ) informeert naar de stand van zaken m.b.t. de grondverwerving. Wat betekent de planvertraging voor die verwerving?

De heer Van Beveren (GS) gaat in op de vertraging; het oorspronkelijke tijdsplan tot aan oplevering van de kazerne in 2017 was krap. De Tweede Kamer is inmiddels schriftelijk geïnformeerd door de minister van Defensie. Die brief komt binnenkort naar PS. De minister zet in op ondertekening van het contract met de provincie voor 1 juni 2014. GS zijn tevoren wel geïnformeerd, maar door Defensie niet betrokken bij de plannen tot uitstel. M.b.t. de grondverwerving verlopen de gesprekken met de uienverwerker constructief. Het gaat nog vooral om het vinden van een geschikte (bedrijfs-)locatie. Er zal ruim op tijd een oplossing zijn gevonden.

*Tweede termijn*

De heer Harpe (GL) informeert naar de financiële consequenties van de planvertraging. De provinciale raming is nu €1 mln per jaar.

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt GS een welwillende houding aan te nemen bij eventuele administratieve obstakels voor de bedrijfsverplaatsing.

De heer Van Beveren (GS) ziet vooralsnog geen aanleiding de provinciale financiële planning aan te passen. Qua tijdsplan voor de grondverwerving wordt vastgehouden aan de planning. Hij benadrukt de constructieve houding van de betrokken partijen v.w.b. de verblijfsverplaatsing van de uienverwerker.  
Conclusie: de brief is voldoende behandeld.

13. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 14 februari 2014**

Er zijn tekstuele op- of aanmerkingen ontvangen.

Conclusie: het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

13b **Conceptverslag extra commissie Ruimte, Ecologie en Water van 13 maart 2014 over Thermphos.**

Er zijn geen tekstuele op- of aanmerkingen ontvangen; de naam Galmor wordt in het verslag gecorrigeerd. Conclusie: het verslag is vastgesteld.

14. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

Hierbij wordt betrokken: brief GS van 11 maart over motie 21 juni 2013 m.b.t. stedelijke transformatieprojecten.

PS-toezeggingen nrs. 201, 132 en 178 en PS-moties nrs. 39 en 45 worden afgevoerd.

Conclusie: de overige nummers blijven staan.

15. **Volgende vergadering: 16 mei 2014, aanvang 9.00 uur**

16. **Sluiting om 12.35 uur.**

Advies van de vergadering van de **Commissie Ruimte, Ecologie en Water van 28 maart 2014** aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van 25 april 2014

---

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen en/of brieven ter afdoening van toezeggingen aan Provinciale Staten behandeld:

1. *Statenvoorstel fusie gemeenschappelijke regeling Natuur- en recreatieschap De Grevelingen met –schap Het Haringvliet tot GR Natuur-en recreatieschap Zuidwestelijke Delta* SERV-135

*Hierbij is betrokken:*

*Brief GS van 25 maart 2014 over bestuurlijke vertegenwoordiging in DB en AB GR Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta* 14005095

De commissie heeft vragen over de borging van de democratische controle van het nieuwe 'schap'. GS zullen vóór PS van 25 april 2014 nader aangeven hoe die borging is geregeld: aan wie en hoe legt de ambtelijk secretaris van het nieuwe 'schap' verantwoording af?

De commissie vindt dat sprake moet zijn van een duidelijke balans tussen de recreatieve en beheer- en natuurtaken in het nieuwe 'schap'. GS zullen PS hierover vóór de Statenvergadering van 25 april 2014 aanvullend informeren.

Met inachtneming van deze toezeggingen is de commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
2. *Brief GS van 18 maart 2014 met zienswijze 1<sup>e</sup> begrotingswijziging RUD Zeeland.* 14004720

De commissie is van mening dat de brief voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten en adviseert geen zienswijze PS in te dienen.

MIDDELBURG, 31 maart 2014  
De commissie voornoemd,

A.C. van Wallenburg,  
commissiegriffier



Kopie  
(orig. verst. 1-4)

Provincie Zuid-Holland  
T.a.v. de heer J.F. Weber, lid GS  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

Middelburg, 1 april 2014

Geachte heer Weber, *beste man,*

Op 28 maart 2014 is de schriftelijke reactie van Gedeputeerde Staten van Zeeland op de voorkeursstrategieën van de Zuidwestelijke Delta besproken in onze Statencommissie Ruimte, Ecologie & Water (REW). De statencommissie kon zich in grote lijnen vinden in onze reactie. Zij wil echter nadrukkelijk onder uw aandacht brengen, dat zij er zeer aan hecht dat de beschikbaarheid en de betaalbaarheid van zoetwater niet achteruit gaat vergeleken met de huidige situatie.

Met de Commissie heb ik afgesproken dit standpunt schriftelijk onder uw aandacht te brengen, hetgeen ik bij deze doe.

Hoogachtend,

  
Carla Schönknecht,

Commissie REW							
nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld
83	REW	Schönknecht	30-8-2013	N.a.v. discussienota toegankelijkheid dijken: GS zullen zorgen voor een goede communicatie rondom de toegankelijkheid van dijken. De implementatie van de bevindingen van het waterschap t.a.v. de routing/koppeling van het fietsnetwerk zal in dit traject worden betrokken.	WBN	Brief GS van 28-1-2014 ontvangen met informatie over voortgang toezegging. De commissie ontvangt medio 2014 nadere informatie, o.a. n.a.v. onderzoeksuitkomsten en aanbevelingen HZ.	
88	REW	Schönknecht	27-9-2013	N.a.v. statenvoorstel Programmabegroting 2014 (SERV-109), programma 6 RO: GS zullen PS de evaluaties 2013 van landinrichtingsprojecten Maelstede-Dekker en Oost Zeeuws-Vlaanderen toesturen.	Ruimte		
89	REW	De Reu	27-9-2013	N.a.v. statenvoorstel Programmabegroting 2014 (SERV-109), programma 5 Milieu, realiseren klimaatdoelstellingen: de commissie ontvangt antwoord op de vraag of in de vermelde emissie-uitstoot ook de CO2-uitstoot van inmiddels gesloten bedrijven is verwerkt.	Rudt	Brief GS van 1 april 2014 ontvangen. Agendering cie REW 16-5-2014 met voorstel toezegging afvoeren.	
90	REW	De Reu	27-9-2013	N.a.v. statenvoorstel Programmabegroting 2014 (SERV-109), programma 5 Milieu, blz. 52, leefomgeving; de commissie ontvangt antwoord op de vraag hoe huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen zich verhoudt tot de doelstellingen m.b.t. geluid en optimale scheiding van woningen en bedrijven die geluid produceren.	Rudt	Brief GS van 1 april 2014 ontvangen. Agendering cie REW 16-5-2014 met voorstel toezegging afvoeren.	
94	REW	Schönknecht	22-11-2013	N.a.v. brief GS van 29 oktober 2013 over ontgrondingskuilen in de Oosterschelde: GS zullen bij het verschijnen van de waterschapsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2013, ook informatie opnemen over de kwaliteitsborging van zeeweringenonderhoud in Zuidwest-Nederland op strategisch en tactisch niveau.	RMT	Verschijningsdatum voorjaar 2014.	
95	REW	Schönknecht	22-11-2013	N.a.v. brief GS van 29 oktober 2013 over ontgrondingskuilen in de Oosterschelde: GS zullen in het bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat aandacht vragen voor de provinciale rol/betrokkenheid t.a.v. beheer zeeweringen en de commissie informeren over de uitkomsten. De commissie ontvangt ook de aangescherpte beheerprotocollen zoals die door het waterschap Scheldestromen op schrift zijn gesteld.	RMT		
96	REW	Schönknecht	10-1-2014	N.a.v. brief GS van 12 november 2013 met voortgangsrapportage regionale woningmarktafspraken: GS zullen, bij evaluatie van de regionale woningmarktafspraken eind 2014, een analyse opnemen van de saneringsbehoefte op lange termijn. De evaluatie zal ook ingaan op de mate waarin de woonbeleidsdoelen uit het Omgevingsplan bereikt worden door de gemaakte regionale woningmarktafspraken.	RMT		

97	REW	De Reu	10-1-2014	N.a.v. brief GS van 17 december 2013 met reactie op verzoek van St. Dorpsraad Nieuwdorp over metingen luchtkwaliteit Sloegebied: GS zullen PS informeren over de werking en resultaten van de reguliere metingen in het gebied. GS zullen bij DCMR navragen welke kosten gemoeid zijn met een sober luchtkwaliteit-onderzoek. De uitkomsten zullen ook schriftelijk gedeeld worden met de St. Dorpsraad Nieuwdorp.	RMT	Brief GS van 1 april 2014 ontvangen. Agendering cie REW 16-5-2014 met voorstel toezegging afvoeren.	
98	REW	Schönknecht	14-2-2014	N.a.v. actuele vragen/mededelingen m.b.t. doorzetten gezamenlijke afspraken uit gesneuveld Ganzenakkoord: de portefeuillehouder zal de commissie informeren over de stand van zaken. Zonodig gebeurt dat schriftelijk.	WBN		
99	REW	Schönknecht	14-2-2014	N.a.v. voortgangsrapportage regionaal waterbeheer 2012: GS zullen eind 2015, i.o.m. het Waterschap, een evaluatie c.q. verantwoordingsdocument realiseren over de effecten van de ecologische maatregelen als natuurvriendelijke oevers (nvo) op de biodiversiteit. Voor de zomer van 2014 volgt eerst een notitie over de systematiek van de nvo's.	WBN		
100	REW	Schönknecht	14-2-2014	N.a.v. Programmadocument Deltawateren & Kust: bij de implementatie van het project getijdencentrale in de Grevelingen (planning 2020) zal sprake zijn van monitoring van evt. negatieve gevolgen van de centrale op de omliggende landbouwgronden.	RM		
101	REW	Schönknecht	28-3-2014	N.a.v. statenvoorstel SERV-135 over fusie 2 NR-schappen tot NR-schap Zuidwestelijke Delta; GS zullen PS vóór 25 april 2014 nader aangeven hoe de democratische controle is geborgd: aan wie en hoe legt de ambtelijk secretaris van het nieuwe 'schap' verantwoording af?	FIN		
102	REW	Schönknecht	28-3-2014	N.a.v. statenvoorstel SERV-135 over fusie 2 NR-schappen tot NR-schap Zuidwestelijke Delta; de commissie vindt dat in de nieuwe regeling sprake moet zijn van een duidelijke balans tussen de recreatieve en beheer- en natuurtaken in het nieuwe schap. GS zullen PS hierover vóór 25 april 2014 aanvullend informeren.	FIN		
103	REW	Schönknecht	28-3-2014	N.a.v. GS-brief 11 maart 2014 over visie op Voorkeursstrategie Zuidwestelijke Delta aan voorzitter Stuurgroep ZWD: de portefeuillehouder zal de schriftelijke reactie t.a.v. de onderwerpen beschikbaarheid en betaalbaarheid van zoet water aanscherpen; de commissie kan 31 maart 2014 kennisnemen van de aanvullende brief.	RMT	Portefeuillehoudersbrief 31 maart 2014 ontvangen en ter informatie voorgelegd aan commissie. Voorstel cie REW 16-5-2014: toezegging afvoeren.	
104	REW	Schönknecht	28-3-2014	N.a.v. GS -brief 11 maart 2014 over visie op Voorkeursstrategie ZWD: de portefeuillehouder zal de commissie informeren over de exacte uitvoerings- termijn van de verkenning stand van zaken m.b.t. de secundaire waterkeringen.	RMT	Eind 2014.	

105	REW	Schönknecht	28-3-2014	N.a.v. GS-brief werkwijze indienen provinciale zienswijzen/PAS: GS zullen PS medio juni 2014 nader informeren over de stikstofemissie/-depositie van Zeeland (en Nederland) in vergelijking met andere gebieden (en landen). Daarbij zal ingegaan worden op de vraag hoe voortvarend Nederland is om dat aan te pakken.	WBN	Medio juni 2014.	
-----	-----	-------------	-----------	---	-----	------------------	--

**PS-Toezeggingen**

nr	COM	Bestuurder	datum vergadering	onderwerp	actie door	voortgang	afgehandeld
134	REW	Schönknecht	21-6-2013	N.a.v. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2013: GS nemen motie 2 over. De motie draagt het college op te bevorderen dat Nederland en Vlaanderen als partners in de tenuitvoerlegging van de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium het beginsel van veiligheid, natuurlijkheid en toegankelijkheid uitbreiden met een vierde luik: maatschappelijke acceptatie. Het college zegt toe maatschappelijke acceptatie, na de periodieke evaluatie vanaf 2015, als vierde luik toe te zullen voegen.	RMT		
135	REW	Schönknecht	21-6-2013	N.a.v. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2013: GS zullen m.b.t. het Omgevingsplan Zeeland 2012-2018, naast de Omgevingsbalans, de Commissie REW periodiek informeren over de voortgang t.a.v. de doelstellingen.	RMT		
177	REW	Schönknecht	31-1-2014	N.a.v. vragensessie: Ik zal u in algemene zin de voortgang melden van de grondverwerving door DLG in de Hedwigepolder.			

**Moties**

nr	COM	Bestuurder	Datum vergadering	Onderwerp	Actie door	Voortgang	Afgehandeld
42	REW	Schönknecht	1-11-2013	Van Haperen (PvdA) over Oosterschelde, waarin PS GS verzoeken de positie van de Oosterschelde als wezenlijk onderdeel van het Nederlands kuststelsysteem e.a. te bespreken in het kader van waterveiligheid met de Stuurgroep Zuidwestelijke Delta en te bevonden dat de mogelijkheden om de bodem van de Oosterschelde te laten meegroeiën met de zeespiegelrijzing verder worden onderzocht en uitgewerkt.	RMT		