

Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn**, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 23 mei 2014 van 9.30 – 14.15 uur

Voorzitter:	J.M. Meulenbergh-op 't Hof
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	F. Babijn (CDA), A. Beekman, C.W. Bierens, J.J. van Burg, H.M.G. van den Dool, B. Erbisim, A. Evertz, R. Haaze, P. Hamelink, L. Harpe, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, R. Muste, E.D. de Neef, P.L. de Putter, G. van Unen en J. Werkman
Tevens zijn aanwezig:	J.M.M. Polman (cvdK), C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), en M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)
Afwezig zijn de leden:	R.P.M. de Kort en G.D. Roeland.

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter deelt mee dat EPZ de commissie uitnodigt voor een werkbezoek. Het bedrijf wil een toelichting geven op zaken die bij EPZ spelen waarbij aansluitend een rondleiding door de kerncentrale of de kolencentrale kan volgen. De commissie stemt ermee in, de commissiegriffier zal daarvoor een moment inplannen.

2. Vaststellen agenda

Aan de agenda worden toegevoegd:

- bij agendapunt 6: de brief van GS van 20 mei met reactie op accountantsrapport over jaarstukken.
- bij agendapunt 14: de brief van 20 mei met standpunt GS over Water Natuurlijkinzake geborgde zetels.

3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- *Mededelingen van gedeputeerden:*
De heer De Reu (GS) doet enkele mededelingen over de stand van zaken in het traject SCOOP-ZB. Het statenvoorstel wordt zoals afgesproken op 27 mei a.s. vastgesteld door GS.
- *Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag*
De heer Harpe (GL) maakt zich zorgen over het feit dat ADRZ opnieuw een locatie voor het ziekenhuis zoekt, naar aanleiding van een door de gemeenteraad van Vlissingen aangenomen motie. De patiënt is de dupe als het nu op de lange baan wordt geschoven.
De heer Van Heukelom (GS) herinnert aan commotie rond de intentieverklaring bij de geplande start in het Mortieregebied. Middelburg maakt zich zorgen over het ziekenhuis en Vlissingen spreekt zijn zorgen uit over de vestigingsplaats. Voor Gedeputeerde Staten is van belang dat het er komt en wat er komt, en niet waar.
- *Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan*
De heer Babijn (CDA) signaleert dat fracties in benaderd worden door Omroep Zeeland, omdat die organisatie de noodklok luidt over de toekomst van de regionale journalistiek. Door de opzet van een mediacentrum willen Omroep Zeeland en de PZC tot een intensievere samenwerking komen op de locatie Kenniswerf in Vlissingen, en zo de regionale journalistiek in Zeeland behouden. Eerder is een motie in de Staten aangenomen over de redactionele en

programmatische zelfstandigheid van Omroep Zeeland en een maximale inzet bij het Rijk om deze doelstelling te bereiken. De voortgang en de informatieverstrekking in dit dossier stagneert, wat de CDA-fractie betreurt. Vorige week heeft het college een brief vastgesteld waarin een deel van de vragen wordt beantwoord. De vraag blijft welke inspanningen zijn verricht voor de kleine regionale omroepen, zodat de regionale journalistiek in een provincie als Zeeland ook op termijn wordt gewaarborgd. Waarom moet er nog toestemming worden gegeven voor de inzet van gereserveerde middelen van Omroep Zeeland voor andere huisvesting, nu er geen financiële band meer is?

De heer De Reu (GS) heeft het voornemen een informatiebijeenkomst te organiseren wanneer er meer duidelijk is van de zijde van de staatssecretaris. Het gaat om twee zaken: de regionale omroep en de regionale nieuwsvoorziening. Op beide punten is het college actief, en het heeft tot dit moment geduurd voordat er enige voortgang te melden is. De brancheorganisatie en het IPO zijn in overleg met de staatssecretaris. Daarbij wordt met de vier kleinste provincies samen opgetrokken, om te bewerkstelligen dat er maatwerk mogelijk is. Toegankelijkheid en een aandeel aan onder meer informatieve, culturele en educatieve programma's voor de regio zijn belangrijk. Regelgeving hindert publieke en private samenwerking. Spreker is in overleg met PZC en omroep. Op dit moment wordt gekeken hoe een regionaal media centrum vormgegeven kan worden. Hij wacht daar nog op, al lijkt er nu enige schot in te komen. Spreker heeft via de media vernomen dat Omroep Zeeland naar de Kenniswerf wil verhuizen, juist op het moment dat SCOOP-ZB daar een combinatie mogelijkheid in zag. Spreker zal de commissie daarover blijven informeren.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of de PZC nog zelfstandig genoeg is, en dit echt haalbaar is. De heer De Reu (GS) geeft aan dat de positie van Wegener als beursgenoteerd bedrijf anders is dan die van Omroep Zeeland. Op rijksniveau is het zoeken naar mogelijkheden, maar spreker is optimistisch gestemd.

- *Vaste terugkerende agendapunten:* IPO in relatie tot provincie financiën:

De stukken voor de volgende algemene vergadering van het IPO zijn in het papierloos vergadersysteem te vinden bij de BFW-vergadering van 20 juni.

Vaste terugkerende agendapunten: transitie jeugdzorg

De heer Van Heukelom (GS) deelt mee dat in Zeeland voortvarend wordt gewerkt aan de transitie, en op dit moment aan de zorginkoop. Op landelijk niveau speelt er een groot probleem, doordat de autonome middelen die provincies voor jeugdzorg hebben ingezet een jaar eerder uit het provinciefonds gehaald dreigen te worden. Recent is hierover overleg geweest tussen de gezamenlijke provincies, en zij hebben de staatssecretaris het voorstel gedaan de frictiekosten voor de bureaus jeugdzorg voor rekening te nemen, en daarmee op nul komen te staan. Daartegenover moet dan het rijk de provincies vrijwaren van eventuele claims van zorgaanbieders. Het antwoord van de staatssecretaris is nog niet bekend.

De heer Werkman (VVD) informeert naar de lagere bijdrage per kind van de bible-beltgemeenten.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dit niets te maken heeft met een lagere rijksbijdrage.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of een en ander schriftelijk kan worden toegelicht, met name voor welke financiële gevolgen de provincie nog komt te staan.

De heer Van Heukelom (GS) is bereid daar een overzicht over te verstrekken, zodra de staatssecretaris uitsluitel heeft gegeven.

4. Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Gewijzigd initiatiefvoorstel van het lid Haaze (PVV) over de fiscalisering Westerschelde tunnel SGR-54A

De heer Van den Dool (PVV) licht kort de wijziging van het voorstel toe. Het maakt niet uit of een activiteit binnen of buiten de provincie is geplaatst voor de Vennootschapsbelasting, het gaat om de activiteit zelf. Het btw-aspect blijft overeind in het voorstel.

De heer Erbisim (PvdA) vraagt naar het btw-compensatiefonds, en de risico op herziening voor de btw op het onderhoud.

De heer Bierens (VVD) zou graag schriftelijk de bevindingen van het college ontvangen op het aangepaste voorstel, met name omdat het voorstel inhoudt over te gaan tot defiscalisering, en vervolgens in gesprekken gaan met Belastingdienst en rijk. Dat vindt hij de omgekeerde volgorde.

De heer Van Burg (SGP) sluit daarbij aan.

De heer Harpe (GL) wijst op de Zicht op Beleidbijeenkomst, die ook een aantal open einden heeft gelaten. Met een aanpassing in het eerste lid van het dictum zodat GS een en ander kunnen uitwerken is dat op te lossen.

De heer Hijgenaar (D66) sluit eveneens aan bij de heer Bierens. Spreker vindt het een redelijke grond om onder een ander btw-regime te vallen. Hij heeft wel behoefte aan meer uitleg.

De heer Beekman (CU) vindt evenals de VVD-fractie dat nu in de omgekeerde volgorde wordt gewerkt. Uit de Zicht op Beleidbijeenkomst begreep spreker dat de visie van de Belastingdienst cruciaal is voor deze constructie.

Mevrouw De Milliano (CDA) is eveneens deze mening toegedaan. Realisatie per 1 januari 2015 lijkt niet realistisch.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de gevolgen van vooruitschuiven.

De heer Van den Dool (PVV) geeft aan dat het effect van het btw-compensatiefonds niet is verwerkt vanwege de complexiteit en het ontbreken van de benodigde gegevens. Het onderhoud valt na defiscalisering onder de provincie, en de btw kan dan gecompenseerd worden via het genoemde fond. Uitwerking is voor GS en ambtenaren. Spreker bestrijdt dat het een belastingconstructie is, maar vindt het juist een gedrocht om een overheidstaak in een NV te zetten. Er wordt niet in concurrentie getreden. Het is de bedoeling om de defiscalisering goed en eenduidig te regelen. Tekstsuggesties om de helderheid te bevorderen zijn welkom. De korte termijn voor invoering is van belang vanwege de € 5,6 miljoen aan verwachte positieve uitkomst, elk kwartaal dat het langer duurt levert een lagere opbrengst op.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of ook voor de gebruiker van de tunnel er een mogelijkheid is mee te profiteren, wanneer niet langer btw afgedragen moet worden.

De heer Van den Dool (PVV) vindt gebruikerskorting iets voor discussie op een later moment.

De heer Bierens (VVD) vindt dat het bedrijfsleven hier niet de dupe van moet zijn.

Mevrouw De Milliano (CDA) vindt de conclusie te makkelijk dat door het voorgestelde besluit (nog) niet te nemen de provincie zo'n € 5,6 miljoen laat liggen.

De heer Van den Dool (PVV) geeft aan meteen motie te willen aangeven hoe met de besparing van btw omgegaan kan worden. Risico's zullen er altijd zijn, maar er moet een stap worden gezet.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan te kunnen zorgen voor een schriftelijke reactie voor de behandeling in PS. Btw-heffing is niet van de baan, want dat is activiteitgebonden. Er is wel een andere basis voor de tolheffing, en dat moet via een legesverordening verlopen. Op leges mag echter geen winst worden gemaakt, terwijl de huidige winst wordt gebruikt voor afbetaling van de tunnel. Bij gelijkblijvende tarieven vervalt de 21% btw. Het bedrijfsleven betaalt een groot van deze 'besparing', omdat ze niet meer een deel van het bedrag kunnen compenseren.

De heer Harpe (GL) wijst erop dat een deel van het bedrijfsleven opcenten op de motorrijtuigenbelasting betaalt.

De heer Van Burg (SGP) vindt verhoging van lasten voor het bedrijfsleven zeer ongewenst.

De heer Van Beveren (GS) wil zeker de risico's in beeld brengen. Een daarvan is dat bij een besluit tot defiscalisering de Belastingdienst negatief reageert. Het is niet zeker dat het goed uitpakt.

De heer Harpe (GL) is van mening dat eerst met de Belastingdienst moet worden gesproken.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of GS er anders in staan wanneer de tarieven worden verlaagd met het btw-bedrag.

De heer Van Beveren (GS) staat hier neutraal in, lastenverhoging voor burger of bedrijfsleven is ongewenst. Hij acht de kans dat de Belastinginspecteur instemt met deze route echter niet zo groot.

De heer Hijgenaar (D66) begrijpt uit de reactie van de gedeputeerde, dat wanneer uit de reactie van Belastingdienst en rijk blijkt dat het voorstel haalbaar is en de nadelen voor bepaalde bevolkingsgroepen opgelost kunnen worden, hij het college positief kan adviseren.

De heer Van Beveren (GS) herinnert aan de discussie die is gevoerd bij de totstandkoming van de Tunnelwet, speciaal voor de Westerscheldetunnel. Daar gaat de Tweede Kamer over.

De heer Hijgenaar (D66) vraagt of bij het overleg met het rijk ook vervroegd tolvrij maken meegenomen kan worden.

De heer Van Beveren (GS) gaat als de Staten dit willen graag in gesprek met het rijk.

De heer Muste (NZ) vraagt of de gedeputeerde doelt op het feit dat de Westerschelde tunnel niet aan de algemene Tunnelwet voldoet?

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat het een afzonderlijke wet over de tunnelexploitatie betreft.

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat de VVD-fractie kiest voor zorgvuldigheid. Hij ziet graag eerst de reactie van het college, waarin alles op een rij wordt gezet. Zoals het nu voorligt zal zijn fractie het voorstel niet steunen.

De heer Harpe (GL) meent dat de gedeputeerde meteen uitspraak van de Staten in de hand op pad moet kunnen gaan.

De heer Van Beveren (GS) heeft geen statenbesluit nodig om met Belastingdienst en rijk te gaan praten.

De heer Haaze (PVV) wil het initiatiefvoorstel graag op 4 juli agenderen., maar alleen als het op basis van zorgvuldigheid verstandig is.

De heer Van den Dool (PVV) geeft aan dat zijn fractie bereid is het dictum aan te passen. Zorgvuldigheid gaat voorop. Hij blijft van mening dat het geen belastingconstructie is: het is een beroep op algemene regelgeving. Dit is een normale gang van zaken.

De heer Van Beveren (GS) wijst erop dat de omstandigheden niet gewijzigd zijn sedert de aanleg van de tunnel. Het heeft daarmee de schijn tegen. Dat telt ook voor de Belastingdienst, die dit dossier waarschijnlijk naar ministerieel niveau zal tillen.

De heer Bierens (VVD) vraagt het college zo snel mogelijk een reactie met bevindingen op papier te zetten. Aan de hand daarvan kan de gedeputeerde op pad worden gestuurd.

De heer Haaze (PVV) stelt voor in overleg met de gedeputeerde een aantal praktische punten in het voorstel af te stemmen. Naar de datum van behandeling moet dan misschien gekeken worden.

Mevrouw Evertz (PvdA) en mevrouw De Milliano (CDA) vinden onduidelijk wat het vervolg is. De heer Hijgena (D66) vraagt op welke termijn het college met de Belastingdienst spreekt en een reactie kan geven.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat hij – als de Staten dat willen – op korte termijn met de Belastingdienst in gesprek kan. Er zit wel een formele reactietermijn op van zes weken en mogelijk langer. Het is niet zonder risico, en niet vrijblijvend. De Staten moeten eerst hun mening kenbaar maken.

De heer Bierens (VVD) herhaalt alleen een reactie van het college te wensen.

De heer De Putter (VVD) vraagt of in de reactie ook ingegaan kan worden op het risico van een eventuele naheffing. De heer Van Beveren (GS) zegt toe dat mee te nemen.

De voorzitter concludeert dat op zo kort mogelijke termijn een reactie van het college wordt verwacht. Het is aan de indiener of deze het voorstel op 4 juli wil agenderen.

6. Brief Deloitte Accountants van mei 2014 met accountantsverslag jaarrekening provincie Zeeland 2013 (in aanwezigheid accountant de heer W. Veldhuis)

De heer Veldhuis licht het accountantsrapport toe aan de hand van een presentatie.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt naar de opmerking over Perkpolder. Op welk moment moeten Provinciale Staten ingrijpen?

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt of verbeterpunten uit eerdere verslagen zijn opgevolgd. De reorganisatie lijkt haar gevolgen daarin te hebben gehad.

De heer Harpe (GL) constateert dat de accountant voorzichtiger is met zijn kwalificaties ten opzichte van grote projecten als Waterdunen en Perkpolder. Wat is daarvan de achtergrond. Is het nodig dat de informatievoorziening wordt verbeterd?

De heer Hijgena (D66) merkt op dat er grote verschillen zijn tussen de verwachte stand van de algemene reserve bij de Najaarsnota 2013 en nu. Is dat gerechtvaardigd?

De heer Werkman (VVD) vraagt of ook naar de korte en middellange termijn is gekeken. Is de verwachting dat zaken nu beter en sneller zullen gaan?

De heer Veldhuis geeft aan dat er geen reden is om de waardering 'aanvaardbaar' in twijfel te trekken. Met alle grote projecten worden risico's gelopen. De accountant zou graag zien dat er diverse scenario's worden doorgerekend. De Staten missen geen informatie, maar een regelmatige informatie over de voortgang zou goed zijn. De risico's zijn meegenomen in het weerstandsvermogen. Zoals gebruikelijk zijn er zaken op het gebied van financieel beheer opgepakt, maar minder dan hij gewend is. Dat neemt hij op met het college en de organisatie. Er zijn geen onbekende risico's bij de grote projecten, maar spreker ziet graag dat er 'wat als'-scenario's worden doorgerekend. Het verschil in de hoogte van de algemene reserve kan hij op dit moment niet aangeven.

Mevrouw De Neef (PvZ) vraagt wat de accountant vindt van de vermindering van het aantal programma's in relatie tot toegankelijkheid en leesbaarheid. De heer Veldhuis is daar positief over. De stagnatie tot nu zat er vooral in dat informatie op meerdere plekken gevonden werd. Samen vattende overzichten hebben de voorkeur. De voorzitter concludeert dat het verslag voldoende is behandeld.

7. Statenvoorstel Jaarstukken 2013 provincie Zeeland SERV-150

Eerste termijn

De heer Haaze (PVV) vraagt naar het budget voor persoonlijke ontwikkeling dat vrijvalt. Was dat apart in de begroting opgenomen? Hoe ziet het college tijdschrijven als bedrijfsvoeringsinstrument in relatie tot transparantie van de verantwoording in de rekening? Verdwijnt de onderbouwing van leges nu tijd niet langer wordt verantwoord?

Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt of er in 2013 garanties zijn afgegeven t.b.v. verbonden partijen. Spreekster merkt op dat de risico's rond Thermphos hoog en pas bij de Najaarsnota in beeld zijn. Hoe kan worden gerealiseerd dat de wachttijd AMK tot nul kan dalen? Is inmiddels het verslag van de bemiddelaars i.v.m. de kostenverdeling voor de gezamenlijke brandweer binnen de Veiligheidsregio beschikbaar?

De heer Beekman (CU) noemt de gedaalde waardering voor voorzieningen. Wat doet het college om deze waardering te laten stijgen?

Mevrouw De Neef (PvZ) begrijpt dat de organisatie een lastige periode heeft ervaren. Hoe ziet de afdeling Financiën dit? Gelukkig zijn er geen ernstige fouten gemaakt. Alles aanpakken in één jaar lijkt wel een grote opgave.

De heer Van Burg (SGP) verwijst naar de doelstellingen rond de identiteit van Zeeland die niet zijn gehaald. Wat wordt eraan gedaan om de bekendheid in het land te verbeteren?

Mevrouw De Milliano (CDA) vraagt of er bijzondere redenen zijn die de controle door de accountant lastiger hebben gemaakt. Spreekster stelt voor om via vaste agendapunten van commissies informatie te verstrekken over de grote projecten. De NAR blijkt tot nu toe in kosten mee te vallen. Wanneer wordt de toezegging op dit punt afgehandeld? Is er iets te melden over het financiële voordeel rond de Sluiskiltunnel? Zijn er vervolgspraken tussen de HZ en de UCR over een opleiding nucleaire veiligheid?

De heer Bierens (VVD) heeft gemengde gevoelens over de jaarstukken en het accountantsverslag. Hoe kan ervoor worden gezorgd dat de controle beter kan verlopen? Hoe staat het met de aandeelhoudersstrategie voor Zeeland Seaports? Het is merkwaardig dat afhandeling van bezwaarschriften vertraagd is c.q. niet tijdig is gebeurd vanwege het kerstreces.

De heer Hijgenaar (D66) had graag gezien dat de jaarstukken meer SMART waren geformuleerd en is benieuwd naar verbetervoorstellen in die richting. Het verbaast spreker dat Thermphos niet als milieurisico is opgenomen, maar alleen via de garantstelling aan Zeeland Seaports.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat tijdschrijven als instrument verlaten is, en vervangen door het maken van resultaatsafspraken. Alleen voor bepaalde Europese projecten wordt het nog wel gedaan. Garantstellingen zijn statenbesluiten, en er zijn geen nieuwe garantstellingen geweest in 2013. Het college wil de bestaande overigens wel afbouwen en komt daar op terug. Het proces rond de opstelling van de jaarstukken is aan het college, en er is lering uit getrokken. Er wordt eerder gestart met het hele proces, en dat geldt ook voor tussentijdse controles. Het informeren over risicovolle projecten wordt vier keer per jaar gedaan, via de jaarstukken, de Voorjaarsnota, de begroting en de Najaarsnota, aangevuld met informatiebijeenkomsten zoals bij Perkpolder en over de Marinierskazerne. De meest recente bijeenkomsten over het laatste onderwerp zijn in openbaarheid gehouden.

De heer Harpe (GL) heeft bezwaar tegen besloten bijeenkomsten vanuit de projectorganisatie. Dat hoort via commissie of Staten te verlopen.

De heer Van Beveren (GS) wijst erop dat deze afspraken in het verleden in de commissie REW zijn gemaakt en ook langs die weg veranderd moeten worden. Het is lastig aan te geven hoe groot het uiteindelijke voordeel is bij de Sluiskiltunnel. Na indexering kan dat meer dan een miljoen zijn. Het is ter besluitvorming aan PS hoe dit bedrag wordt ingezet. Najaar 2015 komt daar een voorstel voor. Het niet halen van de termijn bij afhandelen van de bezwaarschriften is te verklaren, maar wel ongewenst. Het college zal zich hierop beraden. De opvattingen over het SMART formuleren van doelstellingen zijn aan het veranderen. We moeten toe aan een andere manier van verantwoorden. Misschien moet daar afzonderlijk over gesproken worden.

De heer Hijgena (D66) doelt op korter én concreter formuleren, en kiezen voor samenvattingen zoals de accountant suggereert. Ook hij ziet graag een dunnere jaarrekening.

De heer Van Beveren (GS) kan hier in meegaan, zolang dit niet betekent dat er meer gegevens op detailniveau moeten worden aangeleverd.

De heer Van Heukelom (GS) antwoordt over het opleidingsbudget voor personeel aan dat nog gekeken wordt of dit bedrag doorschuift¹. De wachtlijst bij AMK houdt de provincie nauwlettend in de gaten, en die is eind 2013 nul. Er is wel bij Juvent een wachtlijst voor bepaalde zorg. Door de vernieuwing en de transitie is het lastig de wachtlijsten laag te houden.

Als het even kan wordt de rapportage van de bemiddelaar over de Veiligheidsregio aan de staten verstrekt. Het voorzieningen niveau wordt minder gewaardeerd doordat voorzieningen minder dichtbij zijn. Om kwaliteitsniveau te behouden moeten gemeenten voorzieningen concentreren. Scoop heeft hier onderzoek naar gedaan, en voor de MKBA wordt dit in Zeeuws-Vlaanderen gemonitord.

De heer Beekman (CU) vraagt of de indicator dan niet aangepast moet worden.

De heer Van Heukelom (GS) stelt dat dit terugkijken over 2013 is. Inmiddels is de nota leefbaarheid aangenomen, en wordt het verder in kaart gebracht. Minister Plasterk heeft aangegeven dat bepaalde provincies zelfstandig kunnen blijven vanwege weerstand en identiteit. De doelstellingen uit cultuur worden ingezet om die identiteit te bevorderen, maar het is erg lastig als op rijksniveau niet bekend wat bij welke provincie hoort. Er wordt gewerkt aan een totaalbeeld van de NAR-medewerkers, ook voor wat betreft wat zij naast de 70% verdienen. De nucleaire opleiding aan de HZ draait al, tot grote tevredenheid. Spreker zal aangeven hoeveel leerlingen de opleiding heeft². Rond Thermphos geeft spreker aan dat er hard wordt gewerkt om het geld van curatoren veilig te stellen, en te kijken naar gezondheid en veiligheid van het terrein (fase A) en dat weer groen te maken. Twee aannemers durven het aan. Het kan zijn dat daarvoor de Staten worden uitgenodigd op korte termijn bij elkaar te komen.

Mevrouw Schönknecht-Vermeulen (GS) is verheugd te melden dat alle aandeelhouders de motie uit PS voor de aandeelhoudersstrategie hebben overgenomen. Eind deze maand is de eerste bijeenkomst daarover, en spreekster verwacht dit jaar de aandeelhoudersstrategie aan PS te kunnen voorleggen.

Tweede termijn

De heer Hijgena (D66) zou graag een keer doorpraten over WOB-verzoeken.

De voorzitter zal in overleg bezien of dit de volgende keer geagendeerd kan worden. Spreekster concludeert dat het voorstel voor wat betreft programma's 1 tot en met 4 en de financiële hoofdstukken voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni.

8. Statenvoorstel Jaarrekening 2013 Fonds Nazorg Gesloten Stortplaatsen SERV-147

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni. Het voorstel kan alshamerstuk worden geagendeerd.

1

Het budget voor persoonlijke ontwikkeling (POB), een uitvloeisel van de cao, is destijds gevormd ten laste van een stelpost voor CAO-lasten, het reguliere opleidingsbudget en met een aanvulling vanuit de algemene middelen. Op die wijze werd er in de jaren 2010-2011-2012-2013 voor 800 ambtenaren a € 1.500 een totaal budget van € 1,2 miljoen gevormd.

Niet alle ambtenaren maakten (volledig) gebruik van dit persoonlijke budget en een deel van de betalingen werd ten laste van andere, reguliere budgetten gebracht. De regeling heeft gelopen tot 31 december 2013 en tot die datum konden er nog afrekeningen plaatsvinden. Uit deze afrekeningen is een overschot van € 209.000,- ontstaan. Conform de verslaggevingsvereisten moet dit overschot onderdeel uitmaken van het (batige) rekeningssaldo over 2013 van de Provincie Zeeland. Omdat de regeling geen vervolg heeft gekregen zijn de vanaf 2014 gereserveerde middelen weer volledig toegevoegd aan de reguliere opleidingsbudgetten.

² Het keuzeonderdeel (minor) voor technische studenten van de HZ en overige HBO instellingen in Nederland wordt op dit moment gevolgd door 6 studenten

9. Statenvoorstel 5e wijziging begroting provincie Zeeland 2014 SERV-144

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni. Het voorstel kan alshamerstuk worden geagendeerd.

10. Statenvoorstel 6e wijziging begroting provincie Zeeland 2014 SERV-149

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni. Het voorstel kan alshamerstuk worden geagendeerd.

11. Statenvoorstel 7e wijziging begroting provincie Zeeland 2014 SERV-148

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni.

12. Statenvoorstel Programma-indeling begroting 2015 SERV-145

De voorzitter concludeert dat dit voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door PS op 6 juni. Het voorstel kan alshamerstuk worden geagendeerd.

13. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2014 SERV-146

Eerste termijn

De heer Hijgena (D66) informeert naar de investering in de hotspot Breskens. Gaat er iets veranderen aan de aanbestedingsprocedure voordat er een besluit voor budget is genomen voor de Tractaatweg? Wat wordt er gedaan om de overtollige kantoorpanden te verkopen? Waarom wordt nu pas de uitstel van de korting op de subsidie van het Klaverblad verwerkt? Wordt op blz. 18 niet bedoeld dat PS een besluit moeten nemen over de Strategic Board? Spreker vindt dat de stand van de algemene reserve wel erg hard achteruit gaat. Kan dat goed worden verklaard? Over Thermphos vindt spreker dat Zeeland Seaports aan de bak staat, en de provincie ervoor moet zorgen dat het havenbedrijf daar niet financieel aan onderdoor gaat. Tot slot vraagt hij of de bezuinigingen eerder dit jaar nog hersteld worden? Wat verwacht de gedeputeerde van een inhaalronde DELTA-dividend? Spreker heeft de voorkeur voor andersomgaan met dit dividend. Mevrouw De Milliano (CDA) vraagt naar het vervolg van het plan van aanpak van de Tafel van 15. Dat zou al in juli moeten voorliggen voor PS. Alleen van de partijen niet meewerkt wordt dat niet gehaald. Is al bekend hoe het staat met frictiekosten van het Klaverblad? Spreekster betreurt het dat er in deze periode geen mogelijkheid is om middelen voor de Digitale Agenda te reserveren. Is het reëel om tot 2018 jaarlijks € 15 miljoen aan DELTA-dividend te verwachten? Als laatste spreekt zij de hoop uit dat met de investering in uitzendapparatuur de uitzending van Statenvergaderingen op korte termijn fors verbetert.

De heer Harpe (GL) stelt dat het stuk erg makkelijk leest, maar erg beknopt is. Verwacht het college meerdere resultaten van de Tafel van 15? Is er al een richtinggevend bedrag voor de fusie ZB en SCOOP bekend? Het is jammer dat Philip Morris weggaat, maar dergelijke bedrijven die door rijksbeleid tot verdwijnen gedoemd zijn moet de provincie niet proberen binnen te halen. Heeft de provincie inmiddels beleid gericht op het verminderen van aardgasgebruik, want Zeeland is een extreem grote verbruiker. De business case aanpak lijkt geslaagd, maar waar zijn de resultaten? De nota is vaag over de Wielingen. Wanneer houdt de geldvraag voor de reorganisatie op? Hoe dragen de genoemde spoormaatregelen bij aan de reductie van geluidsoverlast? Is het nodig om onderhoudskosten te ramen bij een nieuwe weg? Spreker vraagt tot slot naar de subsidie voor de VVV en de uitkoop van vergunningen in de binnenvisserij.

De heer Bierens (VVD) stelt dat het college onder lastige omstandigheden veel heeft kunnen realiseren. De Voorjaarsnota laat zien dat de bezuinigingsronde eerder dit jaar nodig was. De financiële positie van de provincie is niet zo positief. De VVD-fractie heeft er moeite dat sommige jaren de begroting niet sluitend zal zijn, en vindt dat de provincie hierin juist een voorbeeldfunctie moet vervullen.

De heer Harpe (GL) constateert dat de NAR een zware claim op de begroting heeft gelegd. Zou het college achteraf gezien dezelfde keuze maken?

De heer Bierens (VVD) staat zelf nog steeds achter deze zware ingreep, die al eerder had moeten gebeuren. Het ging daarnaast ook om het veranderen van de cultuur. Spreker betreurt het dat nu geen ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. Voor de komende periode moet deze ruimte wel gecreëerd worden. Het DELTA-dividend is weliswaar niet structureel ingeboekt, maar de provincie is er wel teveel van afhankelijk. In een nieuwe periode moet opnieuw naar de kerntaken worden gekeken. De algemene reserve is de ondergrens van € 25 miljoen dicht genaderd. Ziet het college toch nog mogelijkheden om ruimte te vinden om meer te investeren? Spreker is verheugd dat er wel; ruimte is gevonden voor herstel van het cofinancieringsbudget voor Europa. Op een vraag van de heer Harpe (GL) antwoordt de heer Bierens (VVD) dat aan investeringen een goede business case ten grondslag moet liggen; een voorbeeld is de Digitale Agenda.

De heer Hijgena (D66) had graag gezien dan naast het herstel van het cofinancieringsbudget méér was hersteld.

Mevrouw Van Unen (SP) hoort de heer Bierens (VVD) niet over het terugdraaien van de andere bezuinigingen. De heer Bierens (VVD) geeft aan deze ruimte niet te zien, zeker omdat er nog dossiers als Scoop-ZB en Thermphos met een onzekere financiële uitkomst zijn.

Mevrouw Van Unen (SP) stelt dat de Voorjaarsnota de indruk wekt dat er ruimte over is. Is tijdens de Statenvergadering bekend voor welk bedrag de provincie staat vanwege de fusie Scoop-ZB? Is met het opgenomen bedrag voor verbetering van de uitzending dit nu eindelijk goed geregeld? Over de subsidie voor de VVV heeft haar fractie zich verbaasd. Tot slot vraagt spreker of er risico's zijn dat de komst van de Marinierskazerne niet doorgaat?

Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt naar de ontwikkeling van de algemene reserve. Wat is de reden van deze afname en het grote schil tussen de verwachting bij de Voorjaarsnota van vorig jaar en nu?

De heer Beekman (CU) vraagt of er rekening is gehouden in de weerstandsreserve met het bedrag voor de frictiekosten Scoop-ZB? Spreker vindt het belangrijk dat het college nieuwe projecten blijft ontwikkelen. Inzet op hoger onderwijs prima, maar hoe wil het college dat doen? Wat betekent de passage over krimp gelden? Wordt de reorganisatie geëvalueerd, mede in het licht van het bestuurskrachtonderzoek? Het interen ligt de CU-fractie zwaar op de maag. De ondergrens van € 25 miljoen voor de algemene reserve is echt nodig, maar volgens het overzicht duikt de algemene reserve daar onder. Ook de subsidie voor de VVV roept vragen op.

De heer Haaze (PVV) blijft bezorgd over de wijze waarop de reorganisatie is uitgevoerd. Wanneer komt de informatie over de NAR? Iser voortgang in de verkoop van de gebouwen? Spreker vraagt een toelichting op de structureel hogere kosten door functieherwaardering. Hoe gaat het college om met de beperkte ruimte voor extra uitgaven? Voor interbestuurlijk toezicht IBT komen er taken naar de provincie, maar meer dan verwacht. Komen er geen extra middelen voor over? Een bezuiniging op beheer en onderhoud wordt teruggedraaid, maar hoe wordt dit bekostigd?

De heer Van Burg (SGP) vindt voor wat betreft de Tafel van 15 niet helder welk probleem nu moet worden opgelost. Is het wel rijp om over maand een besluit te nemen? Met name het proces van belang. Het college wil rond de PAS de effecten te lijf gaan met robuuste natuur en duurzame ontwikkeling, maar is dat geen bodemloze put? Spreker is voorstander van het herstel van de middelen voor cofinanciering. Er wordt nog wel geld gereserveerd voor de aansluitende weg naar het ADRZ, maar voor een kleine locatie is dat mogelijk niet zinvol. De bijdrage voor het dak van de ZB kan beter gestopt worden, zo groot en dringend is dat lek blijkbaar niet.

Mevrouw De Neef (PvZ) constateert evenals de overige fracties dat een aantal zaken die een fors beslag op de provinciale middelen kunnen leggen nog niet bekend zijn. De reservering voor ADRZ stelt spreker voor te schrappen. Rond de uitzendingen sluit spreker aan bij mevrouw De Milliano (CDA). De Digitale Agenda is echt belangrijk voor ondernemers.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan welke werkzaamheden er door gemeente Sluis voor de hotspot Breskens worden uitgevoerd. De provincie draagt bij aan dit project. De tegenvaller rond de Sloeweg/Tractaatweg is niet ontstaan door de aanbesteding, maar doordat in het verleden een grove schatting is gemaakt van het benodigde bedrag voor beide wegen. Bij nadere uitwerking, en door het tijdverloop en indexering bleek de € 100 miljoen niet genoeg te zijn. Voor de Tractaatweg wordt een andere aanbestedingsmethode gekozen.

De heer Hijgena (D66) wijst erop dat de Staten een krediet beschikbaar stelden, maar na de uitwerking bleek de raming hoger te zijn. Omdat na aanbesteding het bedrag onder de raming viel, is besloten door te gaan, terwijl het budget te laag was. Deze werkwijze bevreedt hem.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat over de Sloeweg al uitgebreid door de Staten is gesproken, voor de Tractaatweg ligt het voorstel bij de Staten voor om extra budget toe te kennen. Op een suggestie van de heer Harpe (GL) geeft spreker aan dat gemeenten ook veel in dit project doen, maar dat is in het provinciale voorstel niet zichtbaar. De Strategic Board wordt deze periode

samen met provincie Noord-Brabant gedaan. Met de opgedane ervaringen is het aan het volgende college te beslissen hoe hiermee verder te gaan. Het voorstel Scoop-ZB is binnenkort gereed. Het geldt voor de aansluitende wegen ADRZ is niet geraamd, en schrappen betekent geen meevaller. Het college reserveert hier niet voor, maar meldt dit wel zodat de Staten niet worden verrast. Zoals de meerjarenraming laat zien was het nodig om forste bezuinigen. Financieel evenwicht is één van de punten waar het rijk op let. Het college koppelt volgende week terug uit de aandeelhoudersvergadering van DELTA NV. Onder andere de kasstroom bepaalt of het mogelijk is extra bedrag aan dividend uit te keren. De uitkering van interim-dividend in het najaar – mits verantwoord – is een optie. Er is inderdaad weinig ruimte voor nieuwe zaken, zoals de Digitale Agenda. Het biedt wel nieuwe kansen, maar het is nu te snel om daarvoor iets opzij te zetten. De vestiging van bedrijven die uiteindelijk weer verdwijnen is een logisch uitvloeisel van de 'circulaire' economie, waarin bedrijven starten en weer stoppen.

De heer Harpe (GL) verwijst naar het duurzaamheidsbeleid. Het is een serieuze zaak wat te doen bij vestiging van een bedrijf, waarvan is in te schatten dat het weer de deuren moet sluiten en een ontslag golf te weeg brengt.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat daar nog geen beleid op is gemaakt, en evenmin op bedrijven met een groot aardgasverbruik. Er is een business case containerisatie voor het gebied van Zeeland Seaports. De binnenhavens vallen onder goederenvervoer, maar er wordt binnenkort een onderzoek gestart naar de mogelijkheden van kleine binnenhavens. De drempel in de Wielingen moet omlaag, de vraag is wie dat gaat betalen. De maatregelen die bij het spoor worden genomen betreffen het beperken van geluid, files en trillingen. Het is een voorschrift van goed financieel beleid dat de gevolgen van investeringen, zoals aanleg van wegen, in de begroting worden geraamd. Er blijken te veel visserijvergunningen door het ministerie te zijn uitgegeven, en met beperkte middelen is dit dossier vlot te trekken. De subsidie aan de VVV is een teruggedraaide bezuiniging. De Voorjaarsnota is geen verantwoordingsdocument, maar bedoeld om algemene beschouwingen op te geven. Op structureel niveau is de begroting sluitend, maar nog niet op incidenteel niveau. We moeten wel af van de onttrekkingen uit de algemene reserve.

Mevrouw Evertz (PvdA) begrijpt de systematiek, maar vraagt zich af hoe de meerjarenraming tot stand komt.

De heer Beekman (CU) wijst erop dat er een grote bezuinigingspakket is doorgevoerd, en begrijpt de verbazing over de hoogte van de algemene reserve niet.

De heer Van Beveren (GS) constateert dat er in de loop van een jaar veel is gebeurd, los van de bezuiniging om de neergang van het DELTA-dividend op te vangen. De hoogte van de algemene reserve houdt daar geen verband mee, maar vloeit wel voort uit de zaken die het college en Staten belangrijk vinden. Er is inderdaad weinig ruimte voor nieuwe zaken, en inderdaad moet er waarschijnlijk een nieuwe kerntaken discussie komen. Het toekomstperspectief is niet zo gunstig. Op 19 juni tekent de Minister van Defensie de overeenkomst voor de Marinierskazerne. Er moet voor Scoop-ZB en Thermphos nog dekking worden gevonden, maar het kan in ieder geval uit de weerstandsreserve. Deze reserve fluctueert jaarlijks op basis van wat nodig is. De functieherwaardering is de technische uitwerking van een in eerste instantie te lage waardering. Er zijn middelen meegekomen voor IBT, wat wel ingeboekt maar nog niet geheel ingezet was.

Vandaar de extra raming. Geld voor extra onderhoud van infrastructuur is nodig om dit op het door de Staten gewenste niveau te houden.

Mevrouw Van Unen (SP) wenst een schriftelijke uitleg van de portefeuillehouder op de vraag over de VVV-subsidie³.

³ De subsidie aan de VVV betreft een teruggedraaide bezuiniging en geen aanvullende subsidie. In 2012 heeft Promotie Zeeland Delta (per 1 januari 2014 VVV Zeeland) een meerjarige visie voor 2013 t/m 2015 gemaakt. Deze visie sluit aan bij de doelstellingen van het collegeprogramma en de Economische Agenda. In het najaar van 2012 is over de visie overleg met de gedeputeerde Heijning geweest. Er is toen een intentie uitgesproken om de visie meerjarig te steunen. Echter, er waren geen mogelijkheden tot meerjarige subsidieverlening. Daarom is in februari 2013 een integrale kostensubsidie voor 2013 verleend. Deze subsidie, in totaal € 615.000,00, is deelsten laste van het budget Recreatie en Toerisme € 400.000,00 en deel ten laste van het budget Promotie € 215.000,00 gekomen. Ook voor 2014 en 2015 was de intentie uitgesproken om het subsidiebedrag van 615.000 euro beschikbaar te stellen, zodat de toeristische campagne gecontinueerd kan worden. Door de bezuinigingen begin dit jaar kwam deze intentie onder druk te staan. In de Voorjaarsnota staat het bedrag opgenomen, dat nodig is om het benodigde bedrag van 615.000 euro voor de strategische marketing en promotie van Zeeland voor de jaren 2014 en 2015 veilig te stellen. Hiermee worden de acties die in 2013 zijn opgebouwd verder uitgerold.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat de Tafel van 15 diverse punten aanpakt, waaronder het met één geluid vanuit Zeeland reageren naar de Minister van Binnenlandse Zaken. In 2017 is elke overheid verplicht om digitaal met de burger te communiceren, en ook dat is een geschikt onderwerp. De frictiekosten van het Klaverblad lijken mee te vallen, maar er ligt nog geen onderbouwing. Er is wel belangstelling voor de provinciale gebouwen, zeker nu er huur mogelijk is, maar het heeft nog niet tot ondertekende contracten geleid. De kosten voor apparatuur in het Statencomplex zou voldoende moeten zijn. Op verzoek van onderwijs en bedrijfsleven is een plan opgesteld, wat door de Onderwijsautoriteit is goedgekeurd. Spreker komt daar op een later moment op terug. Er is geen 'krimpgeld', maar alleen een 'krimpfactor'. Intern is een onderzoek gedaan naar de reorganisatie, en nu wordt gewerkt aan het veranderen van de cultuur. Op termijn kan een opvolging van het bestuurskracht onderzoek worden uitgevoerd. De kosten van de reorganisatie zitten vooral in het zaakstelsel.

De heer Van Burg (SGP) krijgt de indruk dat meer duidelijk gemaakt moet worden wat het probleem is dat Minister Plasterkwil oplossen.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat het gaat om zaken op meerdere sporen. De PAS-maatregelen betreffen de neerslag van stikstof uit Vlaanderen, en de tekst in de Voorjaarsnota komt uit het rijksinvoeringsplan. Het is niet op te lossen zonder met Vlaanderen in gesprekte gaan. De PAS zorgt voor een beperking aan wat nog mogelijk is in de Zeeuwse havens.

De heer Van Burg (SGP) meent dat het toch niet de bedoeling kan zijn dat een rijksmaatregel een provincie op slot zet.

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat er nog onderhandelingen lopen. Hoe met dak van de ZB omgegaan moet worden is komende dinsdag nog een discussie punt in het college.

Tweede termijn

De heer Babijn (CDA) vraagt of de koppeling kan worden gelegd tussen de Digitale Agenda en cofinanciering.

De heer Van Beveren (GS) kan zich voorstellen dat een deel van de digitale problematiek onder een Europees project wordt gebracht. Zonder een plan kan er geen geld beschikbaar worden gesteld.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 6 juni.

14. Brief Water Natuurlijke Leiden van 8 april 2014 over regeling geborgde zetels in waterschapsbesturen (via PS-vergadering van 25 april jl.)

Deze brief wordt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering.

15. Conceptverslag vergadering 4 april 2014 met Advies aan Presidium

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

16. Toezeggingenlijst

- Hierbij worden de volgende brieven betrokken:
Brief GS van 15 april 2014 met afhandeling toezegging BFW 144 over toetsingskader op classificatie gemeente Sluis
- Brief GS van 15 april 2014 over afdoening toezegging BFW nr. 95 inzake gevolgen BTW-compensatiefonds.

De commissietoezeggingen nr's. 95, 101, 114, 141, 142 en 144, PS-toezeggingen nr's. 105, 127 en 183, en motie nr. 47 worden met instemming afgevoerd.

17. Volgende vergadering: vrijdag 20 juni 2014, om 9.30 uur

Er worden geen brieven ter behandeling doorgeschoven naar de volgende vergadering.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 14.15 uur.