

Vragen van het statenlid dhr J. Robesin (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2014 nummer 461.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake uitsluiten lokale rederijen

(ingekomen 21-07-2014)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Uw College heeft naar aanleiding van schriftelijke en mondelinge (Commissie Economie en Mobiliteit) vragen van de Partij voor Zeeland over deze kwestie, de toezegging gedaan te zullen onderzoeken of de "Lady Madeleine" mogelijk zou kunnen dienen als "backup" bij uitval van een fast ferry-boot. Waar heeft dit onderzoek uit bestaan en waarom is er kennelijk geen rechtstreeks contact geweest met Rederij Dijkhuizen?
 2. Uw College constateert, dat lokale rederijen geen schepen hebben, die voor passagiersvervoer op de Westerschelde voldoen aan alle wettelijke eisen voor Openbaar Vervoer over water. Hoe kan het dan zijn dat met name de "Lady Madeleine" beschikt over het zwaarste certificaat (Zone 2), dat een dag-passagierschip in Nederland kan hebben?
 3. Uw College kiest bij uitval als alternatief voor busvervoer. Is het de bedoeling dat dit ook zo blijft als de fast-ferry boten worden ondergebracht bij een Provinciale organisatie (model PSD) of gaat u op zoek naar een acceptabele marktpartij buiten Zeeland?
1. Startpunt van het onderzoek is geweest uit nagaan van wet- en regelgeving waaraan schepen moeten voldoen om openbaar vervoer te water uit te mogen voeren. Daarnaast is beschikbaarheid en tijdigheid vergeleken met de inzet van bussen, zoals beschreven in de beantwoording. Hieruit volgt dat de praktische bezwaren die kleven aan de inzet van een boot als alternatief vervoer, niet opwegen tegen de inzet van bussen. Contact met Rederij Dijkhuizen was naar onze mening niet nodig, omdat de relevante gegevens reeds beschikbaar waren.
 2. Dat de "Lady Madeleine" beschikt over de door u aangehaalde certificaten, wordt niet betwist. Deze certificaten betekenen echter niet vanzelfsprekend dat het schip ingezet mag worden als openbaar vervoer.
 3. In de periode dat de exploitatie ondergebracht wordt bij een dochteronderneming van de Provincie, is het de bedoeling dat het alternatief vervoer uitgevoerd wordt conform het gestelde in het oorspronkelijke bestek, dus met busvervoer.

4. Zijn er wellicht andere redenen dan eisen t.a.v. veiligheid en bemanning, die samenwerking met de lokale markt, waaronder Rederij Dijkhuizen, in de weg staan?

4. Mocht in tegenstelling tot het huidige beleid toch besloten worden tot het organiseren van alternatief vervoer over water, is aanbestedingswetgeving van belang. Deze bepaalt dat marktpartijen gelijke kansen moet krijgen bij het aangaan van dienstverleningscontracten.

MIDDELBURG, 19 augustus 2014

Namens de fractie van PvZ,

Gedeputeerde staten,

Dhr. J. Robesin

drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit