



Naam voorstel 14015011	GS brief van 7 oktober 2014 inzake Hoondert, afdoening toezegging aan cie. nr. 68
Betreft vergadering	Commissie Economie en Mobiliteit 24 november 2014
Te verzenden aan	Cie. groep 1 t/m 7
Verzenddatum	10 oktober 2014
Commissiegriffier	Annemieke Lobik, 0118 631888
Inhoudelijk ambtenaar	D.C.T.M. Martens
Verantwoordelijk bestuurder	C. van Beveren

Inhoudelijk	
Naam voorstel	GS brief ter afdoening van cie. toezegging nr. 68 inzake Hoondert
Aanleiding	
Bevoegdheid	
Voorstel	Toezegging afvoeren?
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

PROVINCIE ZEELAND		
AED. SG	AMBT.	
AD. TERMUN	Jeasse	
DATUM	- 7 OKT. 2014	
DOC.NR.	14015011	
ZAAK NR.		
CLASS.		



14015011



bericht op brief van: - De voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland
p/a Statengriffie

uw kenmerk: -

ons kenmerk: 14014459

afdeling: Juridisch, Inkoop en Subsidies

bijlage(n): -

behandeld door: D.C.T.M. Martens

doorkiesnummer: 0118-631273

onderwerp: Afdoening toezegging nr. 68 (commissie E&M), inzake Hoondert

verzonden: 1 7 OKT. 2014

Middelburg, 7 oktober 2014

Geachte voorzitter,

Met deze brief informeren wij u naar aanleiding van onze toezegging die E&M nr. 68.

Voornoemde toezegging staat in relatie tot een bij u ingekomen brief van Aannemings- en verhuurbedrijf J. Hoondert & Zn. B.V. d.d. 19 september 2013. Met deze brief vraagt de heer J. Hoondert, namens Aannemings- en verhuurbedrijf J. Hoondert & Zn. B.V. (verder: Hoondert) expliciet de aandacht van de 'politiek' voor een aan GS gedaan verzoek om toekenning van nadeelcompensatie/schadevergoeding. Zoals bekend voert Hoondert vanaf 2011 diverse juridische procedures tegen de provincie vanwege een besluit dat GS in 2006 hebben genomen en waar Hoondert het niet mee eens is, maar waar hij destijds geen rechtsmiddelen (bezwaar) heeft ingesteld.

Tijdens de vergadering van uw statencommissie is niet inhoudelijk gesproken over de brief maar is wel aangegeven dat er behoefte is aan nadere informatie. Deze vraag is vanuit de commissie genuanceerd omdat tevens is gesteld dat bespreking van de brief onjuist zou zijn als dat een lopende procedure zou doorkruisen.

Om u zoals toegezegd te informeren over de verschillende procedures:

De civiele procedure

In 2011 verzoekt Hoondert GS om heroverweging. GS hebben bij schrijven van 22 december 2011 gereageerd op het verzoek van Hoondert onder verwijzing naar het GS-besluit van 9 mei 2006 waarbij GS hebben aangegeven te blijven bij dit besluit, dat inmiddels rechtens onaantastbaar is.

Hoondert heeft hier tegen bezwaar gemaakt. Naar aanleiding daarvan hebben GS op 3 juli 2012 een beslissing op bezwaar genomen. In die beslissing conformerend GS zich aan het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften. GS laten het primaire besluit in stand. De Adviescommissie geeft daarbij aan dat niet geconcludeerd kan worden "dat bezwaarden door toedoen van GS geen rechtsmiddelen hebben aangewend. Dit nalaten door de toenmalig raadsman van bezwaarden dient geheel voor hun rekening en risico te blijven." Hoondert begint daarop een civiele procedure tegen zowel provincie als tegen het Waterschap Scheldestromen. GS ontvangen op 4 december 2012 een dagvaarding. Tijdens de procedure stelt Hoondert voor het eerst in die civiele procedure te hebben vernomen van een verkeersbesluit uit 2001 waarbij GS een deel van de Borsseledijk aan het verkeer hebben onttrokken. Dit verkeersbesluit is door GS op juiste wijze gepubliceerd. Ook hier heeft Hoondert (destijds) geen rechtsmiddelen tegen aangewend. Hoondert meent met de wetenschap van een verkeersbesluit uit 2001 een nieuw feit te hebben gevonden om zo de formele rechtskracht te doorbreken.

De rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft bij vonnis van 27 augustus 2014 de vorderingen van Hoondert afgewezen en Hoondert veroordeeld in de kosten. Hoondert kan van dit vonnis in hoger beroep en heeft aangekondigd dat te zullen doen.

De bestuursrechtelijke procedure

De provincieadvocaat heeft tijdens de genoemde civiele procedure de raadsman van Hoondert in een amicebriefje gemeld dat GS zijn besluit van 9 mei 2006 niet herziet. Hoondert maakt hiertegen bezwaar. De adviescommissie is van mening dat het amicebriefje gelijk staat aan een namens het bevoegd gezag genomen besluit en dat GS daarmee beogen een definitieve reactie te geven op het verzoek van Hoondert. GS delen die opvatting niet. GS zijn van mening dat het amicebriefje geen besluit bevat - in de zin van de Algemene wet bestuursrecht - waartegen bezwaar gemaakt kan worden. Daarnaast zijn GS van mening dat een standpunt zoals verwoord door de provincieadvocaat, dat GS hun besluit van 9 mei 2006 niet herzien, slechts het herhalen is van een eerder besluit, hetgeen niet opnieuw een besluit oplevert. Hoondert heeft beroep ingesteld tegen het GS-besluit van 10 september 2013 inzake de niet-ontvankelijkverklaring van zijn bezwaar. De rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft op 14 mei 2014 beslist dat het beroep van Hoondert ongegrond is. Hoondert heeft hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. GS hebben op 25 augustus 2014 een verweerschrift ingediend. De datum voor de zitting is nog niet bekend.

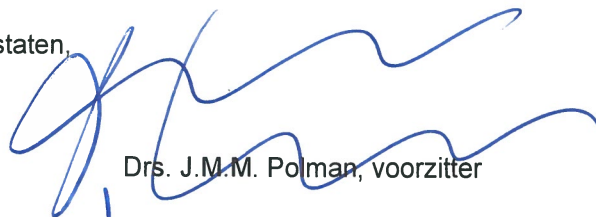
Klachtenprocedure

Hoondert heeft in de brief van 19 september 2013 aan uw commissie het partijdig optreden van onze provincieadvocaat ter discussie willen stellen. Hoondert heeft in vervolg op 27 november 2013 onze provincieadvocaat betrokken in een klachtenprocedure bij de Orde van Advocaten. Na onderzoek door de Deken van de Orde oordeelt deze op 7 augustus 2014 alle klachtonderdelen ongegrond. Er is geen geschonden norm. Volgens jurisprudentie van het Hof van Discipline komt een advocaat van de wederpartij immers een grote mate van vrijheid toe de belangen van zijn cliënt te behartigen op een wijze die hem goedgevoelt. Hoondert is het niet eens met de visie van de Deken, maar wenst geen verdere behandeling.

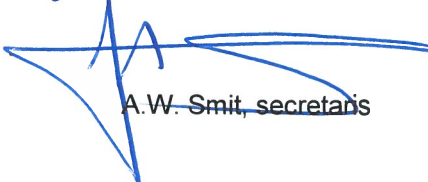
Wij zullen u actief informeren indien er voor PS relevante ontwikkelingen zijn in dit dossier. Daarmee stellen wij voor de toezegging als zodanig als afgedaan te beschouwen en verzoeken u deze van de toezeggingenlijst af te voeren.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris

