

Verslag

statencommissie

Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn, gehouden in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg op 11 december 2014 van 19.30 tot 21.15 uur.

Voorzitter:	J.M. Meulenberg-op 't Hof
Aanwezig zijn de (plv.) leden:	F. Babijn (CDA), C.W. Bierens, J.J. van Burg, A. Evertz, H.J. van Geesbergen, T. van Gent, L. Harpe, R.P.M. de Kort, R. Muste, F. van Oorschot, G.D. Roeland en G. van Unen
Tevens zijn aanwezig:	C. van Beveren, G.R.J. van Heukelom, B.J. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	P.B. Colijn, H.M.G. van den Dool, B. Erbisim, R. Haaze, A. Hijgenaar, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, E.D. de Neef, P.L. de Putter en J. Werkman

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, met name de heer Verhagen, CFO van DELTA NV. De commissie stemt in met zijn aanwezigheid in deze vergadering. De voorzitter geeft aan dat zij deze extra vergadering vanwege de spoedeisendheid heeft uitgeschreven. Het Reglement van Orde voor Statencommissies voorziet daar niet in. Op grond van artikel 34 beslist de Statencommissie in gevallen als deze op voorstel van de voorzitter. Het is de enige mogelijkheid om in commissieverband het statenvoorstel verkoop aandelen DELTA N.V. in Windpark Kreekraksluis B.V. te bespreken en verduidelijkende informatie van de zijde van DELTA NV te ontvangen. Het betreffende voorstel staat geagendeerd voor de vergadering van PS van 12 december, op 18 december neemt de AvA van DELTA NV hierover een besluit.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Gelegenheid om in te spreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. Verstrekken informatie t.b.v. behandelen Statenvoorstel verkoop aandelen DELTA N.V. in Windpark Kreekraksluis B.V. in aanwezigheid van de heer Verhagen (CFO DELTA NV)

De heer Van Beveren (GS) licht toe dat het college het statenvoorstel op 9 december heeft vastgesteld, nadat vragen bij de eerste bespreking van het voorstel aan DELTA NV waren gesteld en summier beantwoord.

De heer Bierens (VVD) stelt de spoedeisendheid van behandeling van dit voorstel ter discussie. Spreker erkent het belang, maar gezien de nodige zorgvuldigheid én de plaats in het geheel van de aandeelhoudersstrategie vindt hij dat een dergelijk besluit niet onder tijdsdruk moet worden genomen. Er moet een integrale afweging worden gemaakt, net als bij de verkoop van Indaver het geval is. Om in te stemmen met de behandelen door Provinciale Staten moet hij nog worden overtuigd. Inhoudelijk mist spreker nog cruciale informatie. Is er een indicatie van de verwachte verkoopprijs, en hoe hoog is de waarde van het park? Waarvoor wordt de opbrengst aangewend? Het dictum is helder, maar het voor de AvA geagendeerde voorstel wijkt daarvan af. Wat zijn de nadere voorwaarden die aan de transactie worden verbonden? Hoe gaan andere aandeelhouders hiermee om? Zij zullen ook volgende week een besluit moeten nemen.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt op welk moment de verkoop van het windpark in beeld kwam. Is dit een gevolg van de dividendeis van de aandeelhouders?

De heer Roeland (SGP) constateert dat op het vertrouwen dat zijn fractie in DELTA NV had flink is ingeboet. Als het in het belang van DELTA nodig is om de gedeputeerde met mandaat de AvA te laten gaan, zal hij dit met de fractie bespreken. Hoe kan het gebeuren dat de commissie op zo'n korte termijn bij elkaar wordt geroepen. Het moet toch al veel langer in de voorbereiding zijn. Waarom moet dit besluit morgen worden genomen? Spreker zou graag zien dat het voorstel integraal kan worden afgewogen en hij sluit aan bij de vragen over waarde en opbrengst van de VVD-fractie.

De heer Muste (PvZ) kan begrijpen dat het windpark met de huidige lage energieprijzen verkocht wordt. Is deze verkoop dat waar de CEO van DELTA op doelde in het eerdere krantenartikel over de gevolgen van splitsing van DELTA NV?

De heer Harpe (GL) vindt de manier waarom de staten met voorstellen tegemoet worden getreden erg rommelig. DELTA lijkt een politieke antenne te missen. Welke rol speelt de gevolmachtigd aandeelhouder? De verkoop speelt al één à twee jaar, en de staten weten van niets! Dan volgt er een dergelijke inbreuk op de agenda's. Waarom wordt dit nu doorgezet, terwijl de verhangings van Evides-aandelen niet aan de orde mag komen. Spreker wil hier niet aan meewerken.

Mevrouw Evertz (PvdA) vindt dat er wel erg veel wordt gevraagd van statenleden om op een zeer korte termijn hierover een besluit te nemen. Wat is de urgentie, nu de onderhandelingen al begin 2014 zijn gestart? Hadden Provinciale Staten niet eerder geïnformeerd moeten worden? Hoe is de strategie van DELTA op het gebied van duurzame energie? Wat houdt de toekomst van DELTA NV nog in, als nu het 'tafelzilver' wordt verkocht zonder dat er uitzicht is op de strategie van het bedrijf.

De heer Babijn (CDA) informeert eveneens naar de urgentie.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat de aandeelhouders van de directie van DELTA wel eerder geïnformeerd waren over de lopende onderhandelingen omtrent dit windpark. Bij de stukken voor de AvA van 18 december kregen alle aandeelhouders dit voorstel; de directie was er eerst vanuit gegaan dat het niet de toestemming van de aandeelhouders nodig had omdat de boekwaarde beneden de 55 miljoen euro is. Het is echter een desinvestering, en DELTA heeft besloten toch een voorstel voor te leggen. Dat voorstel is twee weken geleden ontvangen. Op een vraag van de heer Roeland (SGP) geeft spreker aan dat na eerste behandeling van het voorstel door het college er vragen waren, en deze zeven vragen zijn aan de CEO van DELTA NV gestuurd. De beantwoording stelde teleur, desondanks heeft het college gemeend dit voorstel aan de Staten voor te moeten leggen. Het grootste risico volgens DELTA is dat de mogelijke koper afhaakt. De verkoop geschiedt onder de gebruikelijke voorwaarden, en bedraagt meer dan de boekwaarde. Die waarde kan het college niet beoordelen. Er zit een verschil in het voorstel van DELTA en het voorstel van het college: DELTA wil het geld gebruiken voor nieuwe investeringen, GS stellen schuldreductie en dividenduitkering voor. Spreker weet niet hoe de andere aandeelhouders hierin staan. De andere aandeelhouders kennen wel het voorstel aan Provinciale Staten. De visie van de Staten neemt hij mee naar de AvA. Het besluit kan wel onder voorbehoud van instemming door PS worden genomen, maar dat leidt tot hogere kosten voor DELTA. Geen voorstel aan de aandeelhouders voorleggen had tot nog grotere problemen geleid, wanneer de aandeelhouders met de verkoop waren geconfronteerd. De verkoop was overigens wel aangekondigd in een eerder financieel plan.

De heer Harpe (GL) begrijpt dat, maar vindt het voorstel wel erg op het laatste moment aan de staten gestuurd.

De heer Roeland (SGP) vraagt of het college niet heeft overwogen dit voor een andere Statenvergadering te agenderen. Heeft de gedeputeerde overleg met de CEO hierover?

De heer Van Beveren (GS) antwoordt dat hij met de CEO heeft besproken ongeveer drie weken nodig te hebben om een voorstel aan de Staten voor te leggen, uitgaande van voldoende informatie..

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt of het college in een lastig parket wordt gebracht, wanneer PS morgen geen standpunt innemen.

De heer Van Beveren (GS) moet op 18 december in de AvA een standpunt innemen, en dat hoeft niet overeen te stemmen met het voorstel van DELTA. Hij voelt zich niet in een lastig parket gebracht.

De heer Bierens (VVD) wil weten op welke basis de gedeputeerde dan een besluit neemt. Ook de gedeputeerde mist toch de juiste informatie? De heer Harpe (GL) stelt dat hier juist de schoen wringt: vandaag informatie geven om morgen in Provinciale Staten een besluit te nemen. Hij vindt dit volstrekt buiten de orde.

De heer Babijn (CDA) wil met de zeven vragen aan de CEO beginnen. Omdat daar geen tevredenstellend antwoord is gekomen zou met het Presidium doorgesproken moeten worden hoe hiermee verder te gaan. Is er bij DELTA geen politiek gevoel?

De heer Van Beveren (GS) geeft aan juist daarom aan de directie van DELTA gevraagd te hebben om een en ander in de commissievergadering uit te leggen.

De heer Harpe (GL) vraagt of de gedeputeerde heeft overwogen aan de Raad van Bestuur van DELTA te zeggen dat dit zo niet kan.

De heer Van Beveren (GS) wil dit niet doen zonder PS erin te kennen. Het gaat nu om een desinvestering, maar ook om het geheel van de aandeelhoudersvisie.

De heer Harpe (GL) geeft aan dat met dit voorstel DELTA stopt als groene-energieleverancier, maar alleen energietransporteur wordt.

De heer Van Beveren (GS) geeft aan dat de eigendomspositie niet bepalend is voor het leveren van groene energie. Met Emendo is dit afgestemd, en het is in dat licht een goed voorstel.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) geeft aan het windmolenpark een gestaag rendement levert door overheidssubsidies. Dat maakt dat het tot een stabiele investering voor pensioenfondsen of infrastructurele fondsen, maar levert voor DELTA een te laag rendement op. Het windmolenpark staat in de boeken voor 50 miljoen euro. Na enig onderzoek is totale verkoop van het park de beste keus. In het kader van transparantie ligt nu het voorstel voor bij de aandeelhouders. DELTA is met één bepaalde partij een het onderhandelen, en is gehouden aan vertrouwelijkheid. De verwachte verkoopprijs kan hij niet noemen. Onderdeel is dat DELTA de stroom blijft afnemen, de onderliggende overeenkomsten moeten nog worden uitgewerkt. Hij had graag verder in het traject Provinciale Staten willen informeren, het blijft echter lastig om het goede moment te vinden. Als het aan het eind niet doorgaat moet DELTA een vergoeding betalen. Spreker begrijpt dat Provinciale Staten zich onder druk gezet voelen.

De heer Roeland (SGP) begrijpt dat het voor DELTA het goede moment is. De commissie vindt echter dat er een goed verhaal moet komen, willen de Staten hier morgen over spreken. Dat hoort hij nog niet.

De Staten moeten immers hun besluit goed kunnen uitleggen naar hun achterbannen.

De heer Harpe (GL) kan dit niet vertalen in een goed besluit.

De heer Bierens (VVD) constateert dat op zeer korte termijn een besluit wordt gevraagd, terwijl er ook andere mogelijkheden zijn. Bij DELTA is toch bekend hoe procedures bij publieke aandeelhouders lopen! Wanneer een besluit goed is voor DELTA wil niemand dit blokkeren, maar een besluit nemen waarbij essentiële informatie ontbreekt is niet verantwoord.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) stelt dat de terugverdientijd van de investering in het windpark ongeveer negen jaar is, terwijl DELTA haar schulden wil reduceren. Een verdere stap is nodig, omdat 2016 en 2017 naar verwachting bijzonder slechte jaren zullen zijn. De overcapaciteit op de energiemarkt blijft groot. Deze verkoop is absoluut nodig voor verdere schuldreductie, maar het bedrijf wil het ook gebruiken om de Sloecentrale onderdeel te laten uitmaken van het Belgische stroomnet. Dat zou aantrekkelijk kunnen zijn, mits er een kabel wordt gelegd. Met minder schulden is er meer aan investeringen mogelijk. Het zorgt voor het financieel gezond maken c.q. houden van het bedrijf. Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt waarom de directie niet voldoende is ingegaan op de vragen uit het college?

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) geeft aan gebonden te zijn aan de vertrouwelijkheidsverklaring met de potentiële koper. Hij kan ook in een besloten vergadering of in de AvA niet meer vertellen, dan dat het om een gerenommeerde partij gaat. Hij hoopt door vandaag beschikbare informatie te geven het vertrouwen van de Staten te krijgen. Het is natuurlijk wel mogelijk te wachten, met het risico dat de koper wegloopt of dat DELTA extra kosten moet betalen. De dividenddiscussie heeft overigens volstrekt niets te maken met deze verkoop.

De heer Bierens (VVD) wijst erop dat bij de aankoop van Attero en de verkoop van Indaver bandbreedtes zijn afgesproken. Een dergelijk toetsingskader ontbreekt nu, terwijl het nodig is om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) zegt dat het verkopen van het windpark niet direct als strategisch vraagstuk wordt gezien: het gaat om het teveel aan investeringen uit het verleden ongedaan te maken op een manier die voor DELTA gunstig is.

De heer Van Oorschot (PvdA) vraagt of voorstellen in de toekomst van relevante achtergrondinformatie kunnen worden voorzien. Daarmee is een meer afgewogen besluit te nemen.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) benadrukt dat het gaat om een desinvestering, het besluit voor bouw is van een andere orde. Met dit voorstel wordt geld vrijgespeeld voor schuldreductie.

Mevrouw Van Unen (SP) vraagt wat het park oplevert wanneer DELTA niet verkoopt? Door het besluit zo moeilijk te maken, is er kans dat de aandeelhoudersvertegenwoordiger in de AvA moet tegenstemmen.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) antwoordt dat de eigenaar van het windmolenpark de overheidssubsidie ontvangt, en de stroom kan verkopen. Het rendement is ongeveer negen procent. Nadeel is dat de schulden blijven staan en er geen nieuwe investeringen mogelijk zijn. de stabiliteit van het bedrag is aantrekkelijk voor een pensioenfonds.

De voorzitter krijgt niet de indruk dat de commissie adviseert dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten. Hoe gaat dit verder? Provinciale Staten zijn wel bereid op een ander moment dit besluit te nemen.

De heer Van Beveren (GS) stelt vast dat het voorstel op de agenda van de AvA staat. Hij vraagt of de heer Verhagen (CFO DELTA NV) in beslotenheid meer informatie kan geven.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) zal dit overleggen met de heer Kamerbeek (CEO DELTA NV). Het bedrag is nog niet te geven, maar valt in de bandbreedte tussen 55 en 70 miljoen euro. De potentiële koper is een groot West-Europees infrastructuurfonds. Vanwege de vertrouwelijkheid kan hij niet meer melden.

De heer Muste (PvZ) vraagt of na verkoop wordt uitgelegd wat met de opbrengst wordt gedaan en hoe de positie van DELTA wordt verbeterd, gezien de slechte positie van het bedrijf.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) deelt mee dat DELTA heel hard werkt om het bedrijf gezond te maken. Dat gaat ook blijken uit de jaarrekening. Het is wel nodig om investeringen te blijven doen. De centrales van DELTA leveren stoom die tegen een te laag bedrag verkocht wordt, en het bedrijf moet de komende jaren door zien te komen. De markt zal wel weer een keer aantrekken. Spreker bestrijdt dat DELTA op sterven na dood is.

De heer Roeland (SGP) vraagt of DELTA NV met een voorstel gaat komen om de besluitvorming in de AvA een aantal weken uit te stellen.

De heer Bierens (VVD) geeft aan dat in het fractievoorzittersoverleg bepaald moet worden of het voorstel geagendeerd wordt. Mevrouw Van Unen (SP) vraagt nogmaals of er uitstel mogelijk is. De Staten moeten dit immers ook kunnen verantwoorden. De heer Roeland (SGP) hoopt morgenochtend van DELTA te horen dat er een andere oplossing is.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) geeft aan dat uitstel een optie is, maar met het risico dat de koper zich terugtrekt, en dat DELTA hogere kosten moet maken. Hij is ervan overtuigd dat de koper de juiste partij is, en vraagt het vertrouwen dat DELTA dit goed afhandelt. Wanneer de Staten het voorwaarde meegeven gaat hij ermee aan de slag.

De heer Babijn (CDA) kan zich voorstellen dat in het nieuwe jaar meer bekend kan zijn, wanneer er dan een extra Statenvergadering wordt uitgeschreven.

Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt of dan voldoende informatie om het besluit op te baseren gegeven kan worden.

De heer Verhagen (CFO DELTA NV) gaat in op de genoemde zeven vragen, voor zover nog niet eerder beantwoord. De verkoop past in de toekomstige strategie voor DELTA. De reden waarom het voorstel anders is aangestuurd dan de verkoop van Indaver is dat dit minder een strategisch besluit is. Spreker neemt de kritiek van de commissie ter harte.

Mevrouw Evertz (PvdA) constateert dat er niet meer informatie komt, maar wel meer bedenktijd.

De voorzitter vraagt de commissie of het voorstel voldoende onderbouwd is.

De heer Bierens (VVD) wil het van het fractievoorzittersoverleg laten afhangen, de heer Harpe (GL) vindt dat het voorstel morgen niet moet worden behandeld.

5. Voorstel om de vergadering in beslotenheid en onder geheimhouding voort te zetten

Er wordt geen voorstel tot vergaderen in beslotenheid gedaan.

6. Vervolg verstrekken informatie t.b.v. behandelen Statenvoorstel verkoop aandelen DELTA N.V. in Windpark Kreekraksluis B.V. in aanwezigheid van de heer Verhagen (CFO DELTA NV)

Er wordt geen informatie in beslotenheid verstrekt.

7. Volgende vergadering: vrijdag 23 januari 2015, om 9.30 uur

8. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.15 uur de vergadering.