

**Vragen van het statenlid Johan Robesin (Provinciaal Belang Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

**AANHANGSEL**

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 507**.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake (schijn)veiligheid van de Westerschelde**

**Antwoorden van gedeputeerde staten:**

(ingekomen 02 januari 2015)

- |  |   |
|--|---|
| <p>1. Is uw College het met onze fractie eens, dat de veiligheid op de Westerschelde duidelijk een belang is van Zeeland en de Zeeuwen en tot uw verantwoordelijkheden behoort?</p>  | <p>1. Wij onderschrijven het belang van een veilige Westerschelde voor Zeeland. De veiligheid op de Westerschelde en de waterkwaliteit behoren echter tot de verantwoordelijkheden van Rijkswaterstaat.<br/>Rond veiligheid wordt overigens samen- gewerkt met de partijen die de nautische veiligheid dagelijks onder hun hoede hebben. Dat zijn m.n. Rijkswaterstaat en de GNA (Gemeenschappelijke Nautische Autoriteit).</p>   |
| <p>2. Is uw College op de hoogte van het personeelsprobleem bij de verkeersleiding Westerschelde (Schelderadarketen)?</p>  | <p>2. Rijkswaterstaat laat weten de komende tijd het aantal medewerkers, via natuurlijk verloop, te verkleinen. Door onder meer het werk efficiënter in te richten kan er met minder mensen hetzelfde werk worden gedaan. Deze efficiëncyslag is mede te maken door (technologische) ontwikkelingen die zich in de afgelopen jaren in en rond de scheepvaart hebben voorgedaan. Zo worden steeds meer gegevens automatisch verwerkt in het Informatie Verwerken Systeem door koppeling van de diverse ICT-systemen van de ketenpartners en wordt naast verkeers- begeleiding ook het scheepvaart-verkeer strakker geordend door verkeers- management.</p> |
| <p>3. Zo ja, is uw College zich er dan voldoende van bewust, dat de onderbezetting van de verkeerscentrales en de extra werkdruk voor de beschikbare personeelsleden, die dat met zich meebrengt, afbreuk doen aan de veiligheid van het nautisch verkeer op de Westerschelde en dit derhalve als een onacceptabele situatie dient te worden gezien?</p> | <p>3. Van structurele onderbezetting is volgens Rijkswaterstaat geen sprake. In incidentele gevallen kan sprake zijn van tijdelijke onderbezetting, zoals bij plotselinge ziekte. Om nu en in de toekomst een professionele en optimale dienstverlening zeker te stellen werkt Rijkswaterstaat continu aan verbeteringen. Veiligheid blijft daarbij een topprioriteit, daarom blijft het serviceniveau hetzelfde, zodat er geen consequenties voor de veiligheid zijn.</p>  |
| <p>4. Zo nee, waarom is uw College niet van deze zorgwekkende situatie op de hoogte?</p>   | <p>4. Er is geen sprake van een zorgwekkende situatie.</p>  |

- |   |  |
|---|--|
| <p>5. Is het uw College bekend, dat al meer dan een half jaar met regelmaat mails naar externe partijen worden gestuurd, waarin er melding van wordt gemaakt, dat bepaalde sectoren (Zeebrugge, Vlissingen) onderbemand zijn en de verwachting is dat deze situatie spoedig zal uitbreiden naar Terneuzen, Hansweert?</p> | <p>5. In geval van tijdelijke onderbezetting wordt geprioriteerd in de werkzaamheden. Dit kan inhouden dat de taken van een sector/kanaal op dat moment worden overgenomen door een ander kanaal/sector. Uiteraard wordt hierover door Rijkswaterstaat richting belanghebbenden gecommuniceerd. Zie ook antwoord op vraag 3.</p> |
| <p>6. Kan uw College aangeven, of deze nijpende kwestie bekend is bij de Schelderaad, waarin uw College toch vertegenwoordigd is?</p>   | <p>6. Wij hebben inderdaad zitting in de Schelderaad, maar hoeven van een situatie die er niet is geen melding te maken.</p>   |
| <p>7. Zo ja, waarom wordt er dan niets mee gedaan?</p>  | <p>7. Zie het antwoord op vraag 3 en 6.</p>  |
| <p>8. Indien uw College die bekendheid mist, heeft uw College dan toch de bereidheid om de Schelderaad op de hoogte te stellen en te verzoeken om er bij de verantwoordelijk Minister/Staatssecretaris op aan te dringen, dat zo spoedig mogelijk treffende maatregelen worden genomen?</p>                               | <p>8. Zie voorgaande antwoorden.</p>   |

MIDDELBURG, 10 februari 2015

Namens de fractie van  
Provinciaal Belang Zeeland,

Johan Robesin

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit