



bericht op brief van:

de voorzitter van Provinciale Staten
t.a.v. de statengriffier

uw kenmerk:

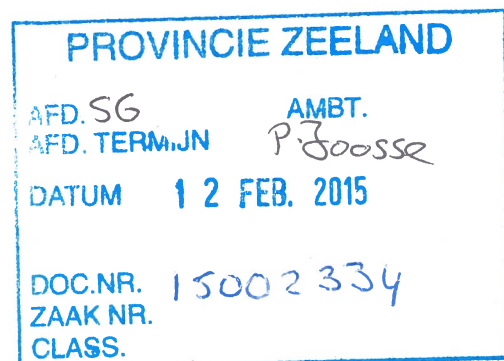
ons kenmerk: 15002304

afdeling: Financiën

bijlage(n):

behandeld door: M.J. de Troije

doorkiesnummer: 0118-631599

onderwerp: Beantwoording vragen D66 n.a.v. statenvoorstel
Financiële eindsprint STR-190

verzonden:

12 FEB. 2015

Middelburg, 11 februari 2015

Geachte voorzitter,

Na de behandeling van het Statenvoorstel Financiële eindsprint, STR-190, in de commissie BFW van 23 januari jl. zijn door het statenlid A. Hijgenaar van D66 op 6 februari nog een aantal vragen gesteld aan ons college. Via deze brief geven wij u onze reactie op de gestelde vragen. Deze zullen hierna puntsgewijs worden opgenomen.

Wij verzoeken u deze brief met onze reactie te betrekken bij de behandeling in provinciale staten van het Statenvoorstel Financiële eindsprint op 13 februari a.s.

Naar aanleiding van de opgenomen voorstellen opgenomen op de A-lijst bij het Statenvoorstel zijn door dhr. Hijgenaar de volgende vragen geformuleerd (cursief gedrukt).

- Voorstel Cultuur & Samenleving/Sociaal maatschappelijk bedrag variërend tussen € 170.000 tot € 265.000 per jaar.
Welke activiteiten vinden door deze bezuiniging geen doorgang meer?

Antwoord GS: Het gaat hier om een meerjarig programma-budget, dat verbonden is aan de nota Nieuwe Wegen, die in 2014 is vastgesteld. Het uitvoeringsprogramma is nog niet voor alle jaren ingevuld. Met het oog op de bezuinigingen is bezien wat een realistische ondergrens is voor een volwaardige uitvoering van de nota Nieuwe Wegen. Er worden dus geen concrete voorgenomen activiteiten geschrapt, maar er worden geen projecten ontwikkeld boven het taakstellend budget van € 600.000.

- Milieu/Milieu/RUD
Betreft de bezuiniging van € 10.000 per jaar het onderdeel "beter met milieu omgaan" of "informatie over milieu(hinder)"?

Antwoord GS: Informatie over milieu(hinder).

- **Natuur en Landschap/Kwaliteitsimpuls**
Wat zijn de consequenties van de bezuiniging van € 100.000 in 2015?

Antwoord GS: Consequenties zijn dat de doelen uit het omgevingsplan en het collegeprogramma, zoals verbreding en toegankelijkheid natuur, niet volledig worden gehaald. Daarnaast zijn er geen middelen meer beschikbaar voor (kleinere) onvoorziene activiteiten, zoals onderzoeken etc. Overigens is deze post gebonden aan deze collegeperiode.

- **Natuur en landschap/natuurontwikkeling**
Welke projecten worden niet opgepakt in 2015 door de bezuiniging van € 420.000? Daaraan gekoppeld de vraag. Welke projecten zijn in 2016 en 2017 voorzien uit de extra gelden voor natuurinrichting van ongeveer € 6,7 miljoen vanuit de Decentralisatie natuur?

Antwoord GS: Niet opgepakt worden in 2015 de Molenpolder fase 2 en Willempolder. Alleen de lopende projecten zullen afgerond worden. In 2016 en 2017 worden de financieel magere jaren voor natuurontwikkeling door EZ gecompenseerd. Er zijn gedachten voor de concrete invulling voor de middelen van 2016 en 2017, maar het openbaar maken daarvan zal mogelijk prijsopdrijvend werken.

- **Natuur en landschap/PAS/N2000**
Waarom worden deze gelden voor herstel niet uitgegeven? Wat zijn de consequenties van de bezuiniging van € 500.000 voor de herstelmaatregelen?

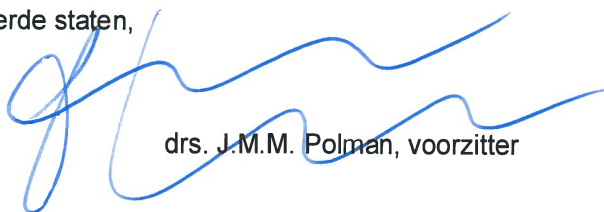
Antwoord GS: In voorgaande jaren is gebleken dat het niet is gelukt om het totale budget voor natuurherstel te besteden. In 2014 is daarom ook hierop bezuinigd. Er worden wel enkele grote herstelprojecten uitgevoerd (o.a. Kop Van Schouwen). Door slim te koppelen aan POP cofinanciering en de wijze van contractvorming met terreinbeheerders wordt geprobeerd met minder eigen middelen toch het beoogde resultaat te halen. Als dat lukt, zijn er geen inhoudelijke consequenties voor het natuurherstel.

- **Water/Water en bodem**
Wat wordt niet meer gedaan aan de verbetering van waterkwaliteit door de jaarlijkse bezuiniging van € 20.000? Wat is de consequentie?

Antwoord GS: In 2015 zal er geen gericht onderzoek plaatsvinden naar klimatologische effecten op de chemische – en ecologische waterkwaliteit van regionale binnenwateren. Dit onderzoek staat in relatie tot het behalen van o.a. kaderrichtlijn waterdoelen. Inzicht is noodzakelijk om in 2021 hiervan een goede onderbouwing te kunnen geven richting Rijk en Europa.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris