

Vragen van het statenlid L.Harpe (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 513**.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Geuroverlast door styreen na scheepsongeval op Westerschelde

(ingekomen 19-01-2015)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|---|
| 1. Bent u direct op de hoogte gesteld van de aanvaring en de (mogelijke) gevolgen daarvan? | 1. Ja |
| 2. Waarom is dit voorval in eerste instantie zo heel laag ingeschat? | 2. De keuze van opschaling is, bij een incident op het water, afhankelijk van het gedeelde (dreigings)beeld tussen de Hoofdverkeersleider en de Regionaal Operationeel Leider. Dit gedeelde beeld is grotendeels afhankelijk van de informatie-voorziening en de interpretatie ervan. Vanaf de start van het incident is dit gemonitord vanuit Veiligheidsregio Zeeland (VRZ). Toen, op grond van analyse, bleek dat multidisciplinaire afstemming rondom het incident noodzakelijk was is opgeschaald naar GRIP 2. |
| 3. De stof blijkt uiterst giftig en brandbaar te zijn. Is overwogen om de stranden in de omgeving van de aanvaring af te sluiten voor publiek? | 3. Ja, dit is door de VRZ overwogen. In het begin van het incident was, op basis van de stoffeigenschappen en de op dat moment heersende weersomstandigheden, al snel duidelijk dat er geen direct gevaar was voor de bevolking. Op basis van de uitgevoerde risicoanalyse en ingewonnen landelijke adviezen is, door het Regionaal Operationeel Team, besloten de stranden/oevers niet af te sluiten, maar een advies met handelingsperspectief uit te brengen richting de bevolking. |
| 4. Wanneer er zelfs klachten komen uit het midden van het land, kan dan worden volgehouden dat het om lage concentraties gaat en hoe groot is de invloed van wind en getij? | 4. Ja, dat kan worden volgehouden. Styreen heeft nl. een zeer lage geurdrempel en wordt daardoor erg snel geroken (20.000x eerder dan dat er een schadelijke concentratie bereikt wordt). In de buurregio's zijn, net als in Zeeland, luchtmetingen verricht. Direct bij de bron (haven Antwerpen) zijn maximale waarden van circa 7 ppm Styreen gemeten, in Zeeland maximaal 3,5 ppm en in Zuid-Holland 0,1 ppm. Alle waarden zitten ver onder de alarmeringsgrenswaarde maar wel boven de geurdrempel van 0,01 ppm. Dit betekent dat de stof zeer goed te ruiken is op grotere afstand. |

De wind en het getij zijn uiteraard van invloed op de stof en geurverplaatsing. Zo bepaalt de windsnelheid de snelheid van verplaatsing van een stof in de lucht, maar ook bepaalt de wind mede de mate van opwerveling van een stof en daarmee de verdunning van concentraties in de lucht. Het getij heeft invloed op de locatie en verplaatsing van de stof en daarmee ook op de locatie van uitdamping.

5. De Veiligheidsregio bericht: "De hele kustlijn is visueel gecontroleerd en gemeten en er is geen styreen waargenomen." Hoe verhoudt zich dat tot de klachten uit Brabant en Utrecht?
 5. Zie ook antwoord 4. Dit heeft te maken met het feit dat styreen veel eerder te ruiken (0,01 ppm) dan dat het te meten is (0,1 ppm). Daarnaast is het zo dat de verspreiding van gevaarlijke stoffen afhankelijk is van onder andere meteorologische gegevens. Zo is gedurende het incident de windrichting gedraaid, waardoor de geur zich vanaf de bronlocatie (het schip in de haven van Antwerpen) niet meer heeft verspreid over Zeeland, maar over Noord-Brabant en achterliggende gebieden.
6. Is de RUD in beeld geweest bij deze calamiteit?
 6. Ja, er is gedurende het incident contact geweest met de RUD.
7. Is er iets bekend over de oorzaak van de aanvaring en zijn er mogelijk al maatregelen getroffen om herhaling tegen te gaan?
 7. De bevoegde autoriteiten (Inspectie Leefomgeving en Transport, Commissie Nautische Veiligheid Scheldemonden en de politie) doen onderzoek naar dit incident. De resultaten zijn nog niet bekend. Het is derhalve nog niet te zeggen welke oorzaken bij deze aanvaring een rol hebben gespeeld en of er eventueel maatregelen getroffen moeten worden.
8. Was vooraf bekend welke lading het schip bij zich had?
 8. Bij vertrek van het schip bij het bedrijf DOW, uit de Braakmanhaven, is de lading aan Rijkswaterstaat gemeld. Bij de start van het incident was duidelijk welke lading het schip bij zich had.

MIDDELBURG, 24 februari 2015

Namens de fractie van Groen Links,

Gedeputeerde staten,

L.Harpe

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit