

Vragen van het statenlid R. van Tilborg (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 515.**

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake besloten bijeenkomst openbaar vervoer in Hulst

### Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 20-02-2015)

- |  |  |
|--|--|
| <p>1. Wat is de reden dat GS na een openbare inventarisatie van klachten een tweede bijeenkomst heeft?</p>   | <p>1. In het najaar van 2013 heeft een provinciaal medewerker tijdens een jaarvergadering van de Dorpsraad Kloosterzande een presentatie gegeven over het nieuwe OV-beleid. Naar aanleiding daarvan is de portefeuillehouder gevraagd om een keer terug te komen, zodra de resultaten van het nieuwe vervoerplan bekend zijn. De nieuwe dienstregeling van Connexxion en de spelregels van de haltetaxi zijn voor ons aanleiding geweest om in februari regionale informatiebijeenkomsten te beleggen. Vanwege het eerdere verzoek van de Dorpsraad Kloosterzande, hebben we er bewust voor gekozen om één van die bijeenkomsten in Kloosterzande te houden. Wij verkeerden in de veronderstelling dat wij daarmee gehoor zouden geven aan de aan de dorpsraad gedane toezegging. Die inschatting bleek onjuist. De portefeuillehouder is gevraagd om toch in te gaan op een uitnodiging van de dorpsraad. Om die reden is een tweede bijeenkomst gepland.</p> |
| <p>2. Waarom is deze bijeenkomst besloten?</p>   | <p>2. Na overleg met de gemeente Hulst is afgesproken om geen tweede publieksbijeenkomst te houden, omdat de bijeenkomst eenzelfde karakter zou hebben als de op 3 februari jl. gehouden regionale informatiebijeenkomst. Die is goed bezocht en heeft een goed beeld opgeleverd van de vragen en klachten van de bevolking. In plaats van een tweede publieksbijeenkomst is gekozen voor een bestuurlijk overleg met de dorpsraad.</p>  |
| <p>3. Heeft deze bijeenkomst alleen een informierend karakter of ook een besluitvormend karakter?</p>  | <p>3. De bijeenkomst heeft geen besluitvormend karakter, maar biedt ruimte om met betrokken partijen te kijken naar de concrete feiten en te zoeken naar concrete oplossingen binnen het vastgestelde beleidskader.</p>  |
| <p>3a. Indien het laatste, op welke basis denkt het college besluiten in beslotenheid te kunnen nemen zonder daarover in het openbaar verantwoording af te leggen?</p> |  |

- |  |   |
|--|---|
| <p>4. Is de gedeputeerde voornemens om de Staten te informeren over de uitkomst van dit gesprek?</p> <p>4a. Zo ja, doet hij dat dan voor 1 maart 2015?</p> <p>4b. Zo nee, waarom niet?</p> <p>5. Is het College van plan om in overleg met de wijk- en dorpsraden toezeggingen te doen die afwijken van het gestelde beleid tot nu toe?</p> <p>5a. Zo ja, is het college met de SP van mening dat dergelijke toezeggingen een afwijking van beleid zijn en daarom instemmingsrecht hebben van de Staten?</p> <p>5b. Zo nee, wat is dan de waarde van dit overleg en de noodzaak voor de beslotenheid?</p> <p>6. Heeft het college ook met andere wijk en/of dorpsraden besloten bijeenkomsten gehouden of is zij van plan om deze te houden?<br/>6a) Zo ja, met welke en waarom?<br/>6b) Zo nee, waarom is deze bijeenkomst dan zo uniek?</p> <p>7. De onvrede van de wijk- en dorpsraden zouden kunnen zorgen voor een 'heet avondje', aldus het regionale dagblad. Klopt deze opmerking naar de mening van het College?</p> <p>7a. Zo ja, is dat de reden dat het College deze bijeenkomst besloten wil houden?</p> <p>7b. Zo nee, hoe zou het college de verstandhouding met de wijk en dorpsraden over dit onderwerp dan willen omschrijven?</p> <p>8. Is het college het met de SP eens dat besloten bijeenkomsten niet bijdragen aan het imago van een betrouwbare en transparante overheid?</p> <p>8a. Zo nee, waarom niet?</p> <p>9. Heeft het college voldoende inlevingsvermogen richting de inwoners en begrijpt zij daarom dat hier al snel een zweem van 'achterkamertjespolitiek' ontstaat?<br/>9a) Zo ja, hoe wil zij met deze gevoelens omgaan?<br/>9b) Zo nee, kent u de term bestuurlijke arrogantie en vind u deze dan ook van toepassing op het college?</p> | <p>4. Wij geven uitvoering aan een aangenomen motie van de PvdA om Provinciale Staten te informeren over knelpunten. Daarbij nemen wij ook knelpunten en mogelijke oplossingen mee, die zich voordoen in Oost Zeeuws-Vlaanderen. Een eerste informatiemoment is tijdens de cie E&amp;M van 2 maart a.s.</p> <p>5. Wij zijn niet voornemens om af te wijken van het beleid. Binnen de ruimte die het beleidskader biedt, zoeken we wel naar maatwerkoplossingen voor knelpunten.</p> <p>6. Nee. Voor de nadere toelichting verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1.</p> <p>7. Uit het antwoord op vraag 1 blijkt dat wij in Kloosterzande al een openbare informatie-bijeenkomst hebben gehad en waarom nu is gekozen voor een bestuurlijk overleg. Dat staat los van de kwalificaties, die de media daar aan geeft. Uit het feit dat wij een extra overleg hebben met de Dorpsraad Kloosterzande mag blijken dat wij waarde hechten aan draagvlak binnen de regio.</p> <p>8. Nee. Zie ook het antwoord op vraag 1.</p> <p>9. Wij hebben voldoende inlevingsvermogen. Mede daarom zijn wij ingegaan op de uitnodiging voor een tweede overleg. Wij herkennen ons niet in kwalificaties als 'achterkamertjespolitiek' en 'bestuurlijke arrogantie'. In het kader van de toegezegde knelpuntennotitie zullen wij aan Provinciale Staten verantwoording afleggen over knelpunten en mogelijke oplossingen.</p> |
|--|---|

De onvrede van de wijk- en dorpsraden zouden kunnen zorgen voor een 'heet avondje', aldus het regionale dagblad. Klopt deze opmerking naar de mening van het College?

MIDDELBURG, 24 februari 2015

Namens de fractie van SP,

Gedeputeerde staten,

R. van Tilborg

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit