

VERSLAG

statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 18 mei 2015 van 13.30 tot 17.40 uur te Middelburg.

Voorzitter:	Peter van Dijk
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, J. Boerjan, A.I.G. Dorst, J.F.L.M. van Eck, H.J. van Geesbergen, G.L.C. Lernout, M.A. Otte, J.R. Oudeman, A. Pijpelink, G. Temmink, R. van Tilborg, P.L.E. van Veen-de Rechter, R. Viergever, M.A. van 't Westeinde, R.L.J.M. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden G.R.J. van Heukelom, B. de Reu, C. Schönknecht-Vermeulen, A.M. Lobik (commissiegriffier), E.M. von den Hoff (verslag), D. van Ewijk (alleen voor de beëdiging)
Afwezig zijn de leden:	V. Bosch, R. van Hertum

1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigen. Hij verzoekt de leden van de commissie, indien ze afwezig zijn, dit tijdig bij de commissiegriffier te melden. Wanneer leden spreken dienen ze er op te letten de microfoon ook weer uit te zetten. De commissieleden worden verzocht na te denken over mogelijkheden van werkbezoeken en dit aan de commissiegriffier door te geven.

2. **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Gelegenheid om in te spreken:** geen insprekers.

4. **Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden:** geen mededelingen

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: geen vragen

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vraagt of de leden van Gedeputeerde Staten op de hoogte zijn van het feit dat er problemen zijn met de haltetaxi in Oudelande. Die scholieren niet op tijd bij school kan brengen. Komt dit op meerdere plekken in Zeeland voor en wordt hier iets aan gedaan?

Gedeputeerde Van Heukelom zegt toe zich te laten informeren over de problemen van scholieren uit Oudelande met OV en met name de haltetaxi en de commissie hierover te informeren.

De heer Van Eck (ZL) heeft vragen over de brief van 24 maart aan de BZW waarin de provincie de noodzaak onderschrijft om te komen tot goede zorg. Op welke wijze is de commissie toekomstige zorg samengesteld? Op welke wijze denkt de provincie deze rol te organiseren? Wat is de rol van de commissie Economie? Worden de leden van de commissie Economie uitgenodigd voor de bijeenkomst op 30 mei en eventuele vervolgbijeenkomsten? Wat is de taak van het Klaverblad en het bestuur van de samenwerkende ouderenbonden? Op welke wijze wordt de daar opgedane kennis ingebracht? Wie draagt bij in welke kosten voor de samenstelling van de commissie onder leiding van de heer Slenter? Op welke wijze worden de resultaten teruggekoppeld?

Gedeputeerde Van Heukelom deelt mee dat de CZ het voortouw neemt. Er is een commissie Toekomstige Zorg Zeeland o.l.v. de heer Slenter ingesteld. Van deze commissie zijn de heer Van der Meer en de heer Van Heukelom lid. De kosten die deze commissie maakt komen voor rekening van de CZ en informatie over een honorarium is niet bekend. Op 30 mei wordt er een bijeenkomst georganiseerd door de CZ. Hiervoor worden de leden van Provinciale Staten uitgenodigd. In juni is er een bijeenkomst met zorgaanbieders en op 7 juli is het rapport voor de Minister beschikbaar.

Gedeputeerde Van Heukelom zal het Klaverblad en andere betrokken organisaties van ambtelijke ondersteuning voorzien, om hen te helpen in hun voortbestaan en met huisvesting. De commissie wordt op de hoogte gehouden.

5. **Statenvoorstel Start- en evaluatienota Economische Agenda 2.0, BLD-199**

Gedeputeerde De Reu deelt mee dat de planning die in de brief staat niet meer realistisch is.

De heer Van Geesbergen (VVD) is van mening dat de evaluatie over het algemeen een eerlijk verhaal is, m.u.v. het thema Zeeuwse Tong. Nationale topsectoren beleid brengt niet wat er van verwacht mag worden. Is de fifty-fifty verdeling tussen provincies en bedrijfsleven in de business cases uitgekomen in de praktijk? Hoe kan het bedrijfsleven hierbij betrokken worden met een lege portemonnee? De VVD is akkoord met het uitvoeringsprogramma en het afschaffen van de jaarstukken. Hoe verhoudt zich het demonstratieproject getijden energie met de zandhonger? Er wordt gesproken over 'grootschalige containeroverslag' en niet meer over de WCT. De VVD is akkoord met de aanbevelingen en uitgangspunten.

De heer Dorst (SGP) vraagt zich af inzake de kerntaken waar de veranderende rol van de provincie ligt. Met name de fysieke ruimte voor ondernemers is hierbij van belang. SGP is voorstander van meer focus en constateert dat dat tevens meer spanning geeft. Duidelijker omschrijven op pag. 7: wat kan de provincie wat niemand anders kan. De fysieke vestigingsruimte kan alleen een overheid bieden. Het is goed dat we aandacht aan acquisitie schenken. Wat moeten we verwachten van het uitvoeringsprogramma? De speerpunten zijn niet allemaal eenduidig. De SGP wil meer aandacht voor haven gerelateerde activiteiten die in de nota oververtegenwoordigd zijn.

De heer De Wit (PVV) wil weten waarom gekozen is voor de onderdelen vestigingsklimaat en speerpuntensectoren en in mindere mate voor ondernemersondersteuning? Waarom is er niet ingegrepen in de bijstelling van de resultaten van speerpuntensectoren? Zal door het wegvallen van subsidie de kwaliteit achteruit hollen? Waarom is er jarenlang subsidie verleend? Democratische controle op dergelijke plannen is noodzakelijk. Hoe zit het met arbeidsperspectieven van universitair opgeleide mensen? Wat zijn de plannen om hoger opgeleide werknemers naar Zeeland te trekken. Is het economisch verantwoord grond bestemd voor bedrijventerrein zo lang braak te laten liggen?

De heer Babijn (PvZ) concludeert dat het niet goed meetbaar is wat er bereikt is. Hoe staat het met de proefprojecten? Hoe is de conclusie over de Zeeuwse tong tot stand gekomen? Het is niet aangetoond dat dit project technisch en economisch haalbaar is. Hij vraagt aandacht voor de uitrol van breedband internet en wil weten hoeveel geïnvesteerd moet worden om dit in Zeeland te realiseren. Mist kernenergie in de nota. Vraagt in het kader van de sociaal demografische ontwikkelingen meer aandacht voor zorg en ziekenhuizen.

De heer Temmink (GL) is van mening dat de evaluatie helder is. Hij is blij met de opmerking over containerisatie. Over de Kadernota heeft hij nog een aantal vragen en opmerkingen waaronder het koppelen van taken van de provincie aan Europese thema's. De kracht zit in het verbinden en bundelen. Trekken van buitenaf heeft alleen zin als we de provinciale krachten bundelen. Hij pleit voor duurzame energie met name bij de sectoren landbouw en toerisme. GroenLinks geeft de voorkeur aan een jaarlijkse verantwoording. Hij sluit af met de vraag of de rol van de provincie begeleidend of sturend moet zijn.

Mevrouw Van Veen (D66) vindt de nota helder. De aanbevelingen mogen concreter gemaakt worden. Een aantrekkelijk vestigingsklimaat moet meer benadrukt worden. De provincie zal meer op hoofdlijnen moeten sturen en inspelen op innovatie bijvoorbeeld door gebruik te maken van eenvoudige apps.

De heer Oudeman vindt de start- en evaluatienota duidelijk. Hij vraagt zich af hoeveel financiële slagkracht de provincie heeft. Wat kunnen we verwachten van een uitvoeringsparagraaf en hoe kan PS inzicht in de voortgang houden? Hoe effectief zijn de evaluaties van subsidies om meer inzicht te krijgen. Hoe kunnen we als Provinciale Staten dat goed monitoren.

De heer Otte (CU) onderschrijft dat de business cases meer doelgericht moeten worden. Voor wat betreft de evaluatie wordt deze onderschreven. Waarom is de ene business case succesvoller dan de andere. Wat is de rol van het MKB in deze nota? Ten aanzien van de trends wordt meer informatie over de kansen gevraagd. Welke ruimte ligt er nog in de sector overstijgende trends. Hoe zit het met samenwerking op nationaal niveau. Hoe denkt het college over ondernemerschap, de Stichting Innovatiebanen gaat ervan uit dat werklozen kijken naar hun eigen vaardigheden, kunnen wij hier ook iets mee?

De heer Van Eck (ZL) is van mening dat de evaluatie een duidelijke omschrijving van de resultaten is. De startnotie heeft hij een aantal opmerkingen. De leidende, verbindende en stimulerende activiteit kan verder uitgebouwd worden. De provincie moet vooral een sturende rol hebben. De grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van onderwijs, zorg en werkgelegenheid moet gestimuleerd worden. Help mee als Provincie om de belemmeringen met werken over de grens op een goede manier op te lossen. De zorg is een belangrijke pijler. Kwalitatieve hoogwaardige werkgelegenheid kan worden behouden. Zet in op het verkrijgen van Europese gelden en welke mogelijkheden zijn daarvoor? Zet in op het aantrekkelijk maken van bedrijventerreinen. En zoek naar alternatieve oplossingen voor braakliggende bedrijventerreinen.

De heer Viergever (SP) is nieuwsgierig naar de uitwerking. Zijn voorkeur gaat uit naar circulaire econo-

mie en vestigingsplaatsen. Hij roept op niet extra in te zetten op het promoten van Zeeland als merk. Maak de thema's t.a.v. biobased economie meer concreet. Inzetten op goed onderwijs. Maak de markt niet te eenzijdig. Focussen op de vrijetijds economie.

Gedeputeerde De Reu zegt dat er nog een aantal onzekerheden op het gebied van de binnendijkse aquacultuur en met name de Zeeuwse tong zijn. De economische haalbaarheid moet verder onderzocht worden.

In zijn algemeenheid meldt hij dat er al een heleboel kaders zijn meegegeven. Hiermee is input verkregen voor de Kadernota die nog gemaakt moet worden. Een uitvoeringsnota is niet aan de orde. In 2011/2012 is door Provinciale Staten besloten dat ieder jaar een jaarplan wordt besproken in plaats van één uitvoeringsnota. Zoals de planning nu is wordt de Kadernota tijdens het zomerreces uitgewerkt en in de vergadering van Provinciale Staten van 6 november vastgesteld. Daarna kan worden begonnen met de uitvoering. In maart 2016 is dan de Beleidsnota gereed, vervolgens komt deze in de commissie en daarna weer in Provinciale Staten en is dan in juni 2016 pas klaar. Daarom zal met de huidige planning de nu lopende economische agenda met een half jaar verlengd moeten worden.

De voorzitter deelt mee dat dit onderwerp op de agenda van Provinciale Staten van 26 mei a.s. zal worden geagendeerd.

Gedeputeerde De Reu vervolgt zijn beantwoording in de eerste termijn. Hij zegt dat dat in de Kadernota Economische Agenda zal worden opgenomen wat de voor- en nadelen zijn van 'begeleiden' ten opzichte van 'sturen' door de Provincie. In de praktijk blijkt dat met business cases en topsectorenindeling men gebonden is aan overheidsgeld. Er zal in de toekomst meer met crossovers gewerkt moeten worden. Op de vraag hoe kan de provincie met een lege portemonnee uitvoeren zegt de gedeputeerde dat subsidie kan helpen als financieringsinstrument, met name bij de onrendabele top. De financiële slagkracht gaat wel drastisch veranderen. In het nieuwe collegeprogramma zal dit verder uitgewerkt moeten worden. Op de vraag over Europese thema's antwoordt de gedeputeerde dat juist de Europese projecten mogelijkheden bieden. Op de vraag of energie door getijden energie opgewekt kan worden is de reactie, dat men momenteel volop bezig is te onderzoeken of stroomsnelheid voldoende energie opwekt. Het moet dus nog blijken of ook in de Oosterschelde/Stormvloedkering voldoende energie opgewekt kan worden.

De heer Van Geesbergen (VVD) wijst op de gevolgen van het plaatsen van turbines voor de zandhonger.

Gedeputeerde de Reu legt uit dat het rijk (RWS en ministerie van EZ) een vergunning voor 15 jaar gegeven heeft voor een getijden energie demonstratieproef voor 2 doorgangen in de Oosterscheldekering. RWS heeft toen al meteen aangegeven dat er geen vergunning komt voor de andere doorgangen. Tijdens het vergunningsproces is geconcludeerd dat het effect op de morfologie van turbines in 2 doorgangen minimaal en acceptabel is. De proef moet nu eerst aantonen wat de effecten op de kering en morfologie is. RWS heeft altijd aangegeven dat men geen verdere uitbreiding in de OSK wil maar dat de kansen liggen in de Brouwersdam, de industrie moet zich eerst verder richten op de Brouwersdam. Het is aannemelijk dat de toenmalige gedeputeerde Wiersma dat in PS heeft gemeld.

Op de vraag over Europese thema's antwoordt de gedeputeerde dat juist de Europese projecten mogelijkheden bieden om financiering van economische ontwikkeling mogelijk te maken. Maar dan moet er wel binnen de thema's van de Europese agenda geopereerd worden. Het wegtrekken van hoger opgeleide jeugd door de krimp is een feit. Om jongeren te behouden is een breed en aantrekkelijk vestigingsklimaat nodig. Dat geldt niet alleen voor banen, waar het bedrijfsleven verantwoordelijk voor is. Maar dit is ook van belang voor de opleidingen. Dat betekent dat men naar de markt moet kijken en daarop focussen. In dat geval is het bedrijfsleven ook bereid om daaraan mee te betalen. Het beeld van Zeeland is nog te veel 'zon, zee en strand' maar niet om te werken. Willen we jongeren naar Zeeland lokken moeten we juist aan dat beeld iets doen.

Vraag over de speerpunten en algemeen vestigingsklimaat. De gedeputeerde is van mening dat er voldoende ruimte is, voornamelijk in de Kanaalzone en in/bij de havens. Fysieke ruimte is het probleem niet maar wel de condities en de concurrentie. Wat kan de provincie dat andere niet kunnen? De provincie zou een netwerkachtige regie kunnen onderhouden. De speerpunten zijn niet eerder bijgesteld omdat we nu twee jaar bezig en zijn en tot de conclusie gekomen zijn, dat we minder procesmatig moeten gaan werk en meer doelgericht. In de nieuwe nota wordt gewerkt met speerpuntprogramma's. In de digitale agenda worden de mogelijkheden van breedband internet onderzocht. De huidige Europese programma's zijn gericht op de rol van het MKB. De provincie is voortdurend bezig met grensoverschrijdende samenwerking.

Gedeputeerde Schönknecht gaat in op de vraag over bedrijventerreinen. In de herziening van het Provinciaal Omgevingsplan wordt aan de droge bedrijventerreinen aandacht geschonken. De uitgifte van

de natte bedrijventerreinen bij Zeeland Seaports gaat hard. Een aantal ha is niet te gebruiken omdat ze in het Natura 2000 gebied liggen, door definitieve vestiging van de Marinierskazerne en de aanleg van een scheepswerf. We moeten ons afvragen of we de terreinen hebben die nodig zijn voor Zeeland. De vraag of wij kunnen voorzien in de behoefte, wordt meegenomen in de herziening. De provincie is verantwoordelijk voor de problematische aanpak stikstof (PAS) en kan zo bijdragen in het vestigingsklimaat. Het is van belang er op toe te zien dat er op een goede manier omgegaan wordt met ruimtes voor industrie en havens. In het omgevingsplan is mogelijk gemaakt dat er ruimte is voor containerisatie in het havengebied.

De voorzitter kondigt de tweede termijn aan. De heer Van Eck wil nog weten wat gedaan kan worden aan de weglek binnen het onderwijs op alle fronten. De heer Otte stelt voor in aanloop naar de nieuwe economische agenda bedrijven aan te schrijven en te vragen wat zij gerealiseerd willen zien.

De heer Temmink (GL) wil vragen of er een toezegging gedaan kan worden of er twee paragrafen aan de nota toegevoegd kunnen worden.

De heer Babijn (PvZ) wil weten of de zin over Zeeuwse Tong ten aanzien van de technische en economische haalbaarheid aangepast wordt. En wil hij over kernenergie iets terugvinden in de nota. De heer De Wit vraagt zich af of het lucratief is voor bedrijven van buiten Zeeland zich binnen de provinciegrens te vestigen.

De heer Dorst (SGP) is van mening dat passende ruimte essentieel is voor het vestigen van nieuwe bedrijven. Markt en economie veranderen momenteel sterk. Hij vraagt extra aandacht daarvoor.

Beantwoording in de tweede termijn.

Gedeputeerde Schönknecht gaat in op de vraag over het lucratief maken van bedrijventerreinen. De provincie werkt mee door het vereenvoudigen van de regelgeving.

Gedeputeerde De Reu geeft aan dat het MKB is ondergebracht bij de Brabant-Zeeuwse Werkgevers. Zowel het MKB als SER worden om advies gevraagd. Over de Zeeuwse Tong wordt uitvoerig in de kadernota ingegaan. Er komen geen algemene beschouwingen over kernenergie in de economische agenda.

De heer Babijn (PvZ) vraagt nogmaals aandacht voor het onderwerp kernenergie.

Gedeputeerde de Reu meldt dat het aan de Staten is of dit thema terugkomt in de Kadernota.

Gedeputeerde Van Heukelom over het teruglopend aantal leerlingen: de kwaliteit van het onderwijs, zeker op techniek gebied is problematisch. Inmiddels zijn onderwijsinstellingen al samenwerkingen aangegaan om het teruglopend aantal leerlingen tegen te gaan.

Ten aanzien van de ziekenhuiszorg in krimpregio's is er een werkgroep 'Toekomstige zorg Zeeland' in het leven geroepen, om onder andere uit te zoeken hoe zorgaanbieders met krimp en de gevolgen daarvan omgaan. Momenteel is men bezig om een nieuwe convenant af te sluiten om in de top-krimpregio's, waaronder Zeeuws-Vlaanderen valt, te onderzoeken welke er kansen op economisch gebied zijn. Hij wil graag een integrale visie waar zorg, onderwijs, ruimte en cultuur deel van uitmaken.

De voorzitter concludeert dat het voorstel rijp is ter behandeling in de Staten, maar niet als hamerstuk.

6. **Statenvoorstel Subsidieregeling MKB innovatiestimulering topsectoren Zuid-Nederland 2015, BLD-206**

De heer Van Tilborg (SP) vindt de subsidieregeling een goede zaak. Hij vraagt zich af of er voorwaarden verbonden zijn aan de besteding van de gelden. Waar komt dit geld vandaan en hoe is de verdeling tot stand gekomen?

De heer Van Eck (ZL) is van mening dat het MKB van belang is voor de leefbaarheid van de kleine kernterren. Draagt de provincie uit eigen middelen bij?

De heer Otte (CU) is blij met deze regeling. Deze regeling is de eerste stap in meer samenhang tussen subsidieregelingen. Wat ziet de gedeputeerde voor zich in de toekomst?

De heer Oudemans (CDA) is blij met de totstandkoming van de subsidieregeling.

Mevrouw Van Veen-de Rechter (D66) vindt de regeling een prima initiatief. Ze sluit zich aan bij de vragen van de SP. Hoe komt het dat er geen Zeeuws voorbeeld van een aanvraag is?

De heer Lernout (50PLUS) Het is moeilijk voor MKB-ondernemer om met de aanvragen om te gaan. Begeleiding bij de aanvraag is voor ondernemers van belang.

De heer Temmink (GroenLinks) sluit zich ook aan bij de vragen van de SP. Hij wil weten of het tijdspad nog haalbaar is, gezien het feit dat er al eind 2015 geëvalueerd moet worden.

De heer Dorst (SGP) is van mening dat het een goed voorstel betreft en heeft er alle vertrouwen in dat het College kan delegeren aan Impuls Zeeland. Wordt de commissie nog geïnformeerd over de evaluatie?

De heer Van Geesbergen (VVD) heeft geen opmerkingen meer over het statenvoorstel. Gedeputeerde De Reu geeft toelichting op de totstandkoming van het delegatiebesluit. De regeling gaat al op 19 mei in. Het instellen van de regeling is overigens een bevoegdheid van Provinciale Staten. Omdat de tijd dringt en de regeling al in gedecentraliseerde vorm toegepast gaat worden, moet het College een keuze maken zonder Provinciale Staten daar eerst in te kennen. De Gedeputeerde beantwoordt de in de eerste termijn gestelde vragen. De gelden zijn beschikbaar gesteld door het Rijk en de Provincies. De verdeling van de gelden betreft wel Europa. We sluiten aan bij de Europese projecten ook al gaat het niet om Europees geld. De verdeelsleutel is gebaseerd op het inwoneraantal van een provincie. Zeeland heeft daardoor minder te verteren dan Brabant. De dekking van € 400.000 van dit voorstel komt bij de begrotingsbehandeling aan de orde. De criteria die van belang zijn bij de aanvraag hebben te maken met innovatie van producten of het onderzoek naar de haalbaarheid bij het ontwikkelen van nieuwe producten. De gedeputeerde is het met de SGP eens dat het een goed voorstel is al moet nog blijken of het voor de doelgroep gaat werken. De evaluatie van de regeling zal gedeeld worden met de commissie.

De voorzitter kondigt de tweede termijn aan.

De heer Lernou (50PLUS) is van mening dat het mooi is dat de regeling er is. Er wordt echter geen rekening gehouden met het maken van kosten voor de aanvragen van kleine ondernemers. De Gedeputeerde vindt dat kosten altijd een dilemma zijn.

De heer Van Tilborg (SP) wil weten waarom de commissie weer te laat geïnformeerd wordt. De Gedeputeerde antwoordt dat het nodig is geweest om met de landsdelen te onderhandelen. Dit had niet sneller gekund.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is onderbouwd om als hamerstuk op de agenda van Provinciale Staten geplaatst te worden.

7 **GS brief van 10 maart 2015 Uitvoeringsnotitie jongerenparticipatie 2015**

Mevrouw Boerjan (VVD) wil weten in welke beleidsonderdelen de input van jongeren terug te vinden is. De heer Van den Berge (SGP) is benieuwd naar hoe de jongeren denken over Zeeland en het vestigingsklimaat in Zeeland. Is er voldoende werk, stageplekken en zijn er betaalbare huizen? De SGP mist de doelstellingen over het vestigingsklimaat zoals ze zijn opgenomen in het Collegeprogramma.

De heer Van Tilborg (SGP) is van mening dat jongerenparticipatie een goede zaak is. De SP is tegen het betalen van een bedrag van € 9.000 aan de Vara voor het programma 'Op weg naar het Lagerhuis'. De overheid moet instanties als de Vara, die werknemers meer betalen dan norm, niet stimuleren. De bijdrage voor het Film by the Sea wordt als fors ervaren. Is dit een verkapte subsidie?

De heer Otte (CU) vindt dat omroepen die medewerkers boven de norm betalen dit zelf moeten bepalen en dus ook betalen. De CU wil meer meetbare invloed van jongeren op de input zien. Wat dragen ze daadwerkelijk bij aan het grotere doel?

Mevrouw Pijpelink (PvdA) is van mening dat ook jongeren van MBO en VMBO niveau bij projecten van Jouw Zeeland betrokken moeten worden.

De heer Oudeman (CDA) vraagt of de adviezen van jongeren toegevoegd kunnen worden aan statenvoorstellen.

De heer Temmink (GL) sluit zich aan bij eerder gestelde vragen en wil weten wanneer de inbreng van jongeren geslaagd is.

Gedeputeerde Van Heukelom begint de beantwoording met de opmerking dat de hogere doelstelling is dat het met de jongeren goed gaat. Ten aanzien van de ad hoc activiteiten zoals voorgesteld wonen en werken geeft hij aan dat jongeren de onderwerpen waar ze over willen praten zelf mogen bepalen. Jongeren die meedoen met Jouw Zeeland en deze bij de provinciale politiek te betrekken is vrij uniek in Nederland. De ervaring uit het verleden om jongeren van VMBO bij debatten betrekken is moeilijk gebleken. De doelgroep lager opgeleide jongeren worden wel bij andere activiteiten betrokken. Met het oog op het enthousiasme van de jongeren om deel te nemen aan de debatten van de Vara heeft de Gedeputeerde daarmee ingestemd.

De heer Oudeman CDA vraagt om jongeren bij onderwerpen die interessant zijn betrekken bij de totstandkoming van voorstellen en nota's. Gedeputeerde Van Heukelom stelt voor om jongeren bijvoorbeeld bij Zicht op Beleid bijeenkomsten te betrekken.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is besproken.

8 **GS brief van 11 mei 2015 inzake de Tour de France**

De heer Viergever (SP) Hoe kan het dat zo kort voor het plaatsvinden van de etappe nog zoveel ondui-

delijkheden zijn? Hoe kan het dat zo kort van te voren pas duidelijk wordt dat Neeltje-Jans de te verwachten stroom aan bezoekers niet op veilige wijze aankan? Als tweede officiële locatie voor het publiek is de Brouwersdam aangewezen. Zorgt dit ervoor dat voor dat gebied een bijdrage betaald moet worden aan het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf? Hoe kan het dat er blijkbaar over het hoofd is gezien dat er met het RVOB een gebruiksovereenkomst gesloten moet worden. Hoe kan het dat we nu pas praten over de onverwachte kosten m.b.t. de veiligheid van het publiek. Wanneer heeft ESI (Event Safety Institute) de capaciteitsanalyse gedaan en wanneer was de uitkomst hiervan bekend? De twee gemeenten zouden gezamenlijk € 30.000 moeten bijdragen. Waarom is dit nu nog steeds niet bekend? In eerdere berichtgeving werd door Gedeputeerde De Reu gesproken over een toegezegd bedrag van € 640.000 aan sponsorbijdragen. In de begroting staat echter een bedrag van € 500.000 vermeld. Waar is het verschil gebleven? Waarom staan er in de begroting zoveel P.M.-posten op genomen? Waarom is niet duidelijker, sneller en daadkrachtiger opgetreden toen GS in januari op de hoogte was van deze problematiek. Zal de firma Heijmans de bocht in de N57 aanleggen vanuit maatschappelijke betrokkenheid of staat daar een vergoeding tegenover? In hoeverre is de aanpassing juist een verslechtering en veroorzaakt het onveilige situaties? Wat zijn de afspraken met RWS wanneer de aanpassingen in de praktijk ongewenste negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid opleveren? Wie zal de kosten op zich nemen om de bocht eventueel terug te brengen naar de huidige situatie? Wie zal de kosten voor het herstellen van de N57 betalen? De Provincie Zeeland stelt € 25.000 beschikbaar voor culturele activiteiten in aanloop naar de finish van de Tour. Per gehonoreerde activiteit stelt de provincie een bedrag beschikbaar. Hoe verhoudt dit zich tot het ontstane tekort? Wanneer was de gedeputeerde van plan om het extra geld te vragen? De SP is in ieder geval niet van plan om extra budget te geven.

De voorzitter interrumpeert de heer Viergever en verzoekt hem om voortaan een dergelijke hoeveelheid vragen voor de vergadering bij de gedeputeerde of commissiegriffier in te dienen.

De heer Van Eck (ZL) vindt dat de veiligheid heel belangrijk is. Hij wil weten hoeveel gasten de provincie heeft uitgenodigd? Is er een indicatie van de kosten voor de inrichting van de voorzieningen voor de tweede locatie op de Brouwersdam?

De heer Otte (CU) heeft met verbazing kennisgenomen van het bericht en sluit zich bij de vragen van de SP over de meerkosten aan. Kan de gedeputeerde een totaal kostenoverzicht verschaffen?

Mevrouw Pijpelink (PvdA) heeft vragen over de dekking van de extra kosten voor de verbreding van de weg. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de € 500.00 bijdrage door het bedrijfsleven? Waarom is er niet nu al extra publiciteit over de Tour en wat kunnen we nog aan promotie verwachten?

De heer Oudeman (CDA) is van mening dat de kosten voor de Tour de France zoveel mogelijk in de hand gehouden dienen te worden.

Mevrouw Van Veen-de Rechter (D66) ervaart de manier waarop de Staten geïnformeerd worden over de kostenoverschrijding als niet prettig. D66 wil weten hoeveel meer het evenement gaat kosten en of het bedrijfsleven hier nog meer in kan bijdragen. De veiligheid van de toeschouwers mag niet in het gedrang komen. Zij heeft zich ook gestoord aan de manier waarop de gedeputeerde in het nieuws hierover mededelingen deed.

De heer Lernout (50PLUS) heeft zich verbaasd over de manier waarop het College omgaat met Provinciale Staten ten aanzien van de rapportage.

De heer Temmink (GL) sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen. GroenLinks heeft er alle vertrouwen in dat, ondanks het late informeren, de grootte van het tekort beperkt blijft.

De heer Babijn (PvZ) wil weten wanneer het bedrag van het tekort bekend wordt. Hoe hard zijn de toezeggingen van de sponsors?

De heer De Wit (PVV) vraagt waarom deze kosten niet eerder bekend zijn geworden. Waarom hebben de werkgroepen met specialisten hier niet eerder van geweten? Welke vergunningen/ontheffingen zijn nu nog nodig en komen daar nog meer kosten uit? Zijn alle risico's voor rekening van de provincie?

De heer Van den Berge (SGP) is tegen de komst van de Tour de France omdat deze activiteit zich niet verdraagt met de zondagsrust. Zijn de toegezegde bedragen binnen gekomen? Kan de finish nog op een andere locatie plaatsvinden?

De heer Geesbergen (VVD) wil weten waarom het college zo lang van veronderstellingen en niet van feiten is uitgegaan. De VVD gaat er vanuit dat er geen extra autonome middelen van de provincie beschikbaar gesteld moeten worden.

Gedeputeerde De Reu schetst de voorgeschiedenis omtrent de garantieverklaring. De informatie was gebaseerd op een garantieverklaring van de ASO van € 500.000, waarbij de provincie de toezegging had van de sponsors. Een aanvullend bedrag van € 140.000 van de sponsors, t.b.v. het hospitality programma. En een bedrag dat beschikbaar wordt gesteld door het Ministerie van VWS voor grootscha-

lige sportactiviteiten. Hoe groot dat bedrag zou zijn was toen nog niet duidelijk. De inschatting van de provincie was € 250.000 om de finish in te richten en site events te organiseren. Dit heeft gerelateerd in een eigen bijdrage van € 70.000. Deze inschatting was gebaseerd op ervaringen uit het verleden. We hebben volstrekt onderschat wat de kosten zijn voor een Tour-finish die van dermate veel veiligheidseisen is omgeven. We wisten in januari waar de bocht er moest komen. Vervolgens offerte traject, mag de bocht blijven of moet hij weer weg, wat zijn daar de kosten van etc. Daarna volgden de onderhandelingen met de gemeentes op de route tussen Utrecht en Zeeland om te voorkomen dat er meer onverwachte kosten gemaakt moeten worden. De gedeputeerde gaat verder met de beantwoording van de vragen. In maart is er een bureau ingeschakeld om de veiligheid op de keringen in te schatten en hiervoor een kostenraming op te stellen. Pas op 23 april is het totaal van de handelingen, waaronder de vergunningen in het projectteam gewisseld. Er zit een beetje geld in het marketing en promotie budget van de provincie maar niet om nu al promotie voor de Tour te maken. De totale kosten van provinciale medewerkers brengen we niet in rekening. Veere en Schouwen Duiveland zetten een ervaren medewerker in en brengen hiervoor geen kosten in rekening. Het extra bedrag dat we dit moment nog nodig hebben, en dan moeten we nog over een aantal zaken onderhandelen, wordt geschat op € 250.000. De gedeputeerde excuseert zich voor hoe hij overgekomen is in de media. Het uitnodigingsbeleid van de provincie betreft 100 gasten van andere overheden, relaties en van iedere statenfractie één persoon. Waarom de Staten pas op zo'n laat tijdstip de Staten geïnformeerd zijn heeft te maken met het feit dat pas op 23 april alle informatie in kaart was gebracht. Daarna volgde het reces en hebben wij de brief voor de commissie opgesteld. Heijmans zal de bocht budget neutraal aanleggen en weghalen. Heijmans was en is daarmee een van de sponsors. Zij zullen daar ongetwijfeld profijt van hebben door misschien een logo op de weg aan te brengen. De Tour is een feest voor iedereen! In Vlaanderen wordt dat als een feest ervaren en in Nederland wordt dat als overlast gezien. Wat levert de Tour op? Het economisch effect van de Tour wordt gemonitord door studenten van de HZ. Naar schatting zal iedere Tourdag ongeveer € 6 miljoen voor de regionale economie opleveren. Er gaat geen geld rechtstreeks naar de provincie. De site events worden uit de bijdrage van het Ministerie van VWS betaald. Op de website van de provincie Zeeland staat een link naar de website van de Tour de France, met daarop relevante informatie.

De voorzitter vraagt aandacht voor een korte tweede termijn.

De heer Viergever (SP) vraagt zich af of is overwogen om richting ASO te zeggen dat we niet meewerken? Terugkijkend, met de ervaring van nu, zou de gedeputeerde de Tour finish alsnog willen organiseren?

De gedeputeerde zeg ja op de vraag om de Tour, met de kennis van nu, nogmaals te organiseren. De vraag zou hem na 5 juli nogmaals gesteld mogen worden als de economische impact van een dergelijk evenement duidelijk is. Opnieuw de finish organiseren is een optie maar de gedeputeerde zal dan niet meer een te krappe begroting aan de Staten voorleggen.

De heer Van Eck is benieuwd naar de vergoedingen aan Rijksoverheden. De gedeputeerde heeft daar al op geantwoord en voegt toe dat de onderhandelingen nog lopen.

De voorzitter noteert de toezegging van de gedeputeerde om in de vergadering van Provinciale Staten van 5 juni met een aangepaste begroting te komen.

**9 Bijgewerkte toezeggingenlijst, hierbij betrekken:
GS brief van 31 maart 2015 over PS-toezegging 191, Plan van Aanpak Onderwijs Autoriteit Zeeland**

Bericht van gedeputeerde Van Heukelom over Campus Zeeland

Gedeputeerde Van Heukelom geeft een korte toelichting op de laatste ontwikkelingen bij een aantal onderwijsinstellingen. De voortgang hangt af van de nieuwe formatie van de coalitie.

De voorzitter concludeert dat de toezegging is afgedaan.

**10 T.k.n. geagendeerde stukken die in deze vergadering op verzoek behandeld worden:
Brief van GS van 24 maart 2015 over Zorgzaam**

De heer Babijn (PvZ) wil weten wat het College gaat ondernemen om deze zorginstelling in de huidige staat te behouden voor Zeeuw-Vlaanderen.

Gedeputeerde Van Heukelom legt uit dat hij zitting heeft in de nieuwe werkgroep o.l.v. de heer Slenter met als doel een advies aan de Minister uit te brengen over de toekomstige zorg in Zeeland. De inspanningen van het College op dit gebied zijn groot.

11 Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit van 2 maart 2015:

Vastgesteld verslag commissie Economie en Mobiliteit van 18 mei 2015

Zonder opmerkingen vastgesteld.

12 **Volgende vergadering: maandag 12 juni 2015**

13 **Sluiting** van de vergadering om 17.40 uur
