



Naam voorstel	<b>Conceptverslag commissie Economie van 4 september 2015</b>		
Betreft vergadering	Economie		9 oktober 2015
Te verzenden aan	IBABS		
Verzenddatum	17 september 2015		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 63 18 88	<a href="mailto:am.lobik@zeeland.nl">am.lobik@zeeland.nl</a>
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder			

<b>Inhoudelijk</b>	
Aanleiding	Conceptverslag commissie Economie 4 september 2015
Bevoegdheid	
Wat stellen GS voor?	
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

# VERSLAG

## statencommissie



Concept-verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie** van 4 september 2015 van 13.30 uur tot 15.30 uur te Middelburg.

---

Voorzitter:	P. van Dijk
Aanwezig zijn de leden	F. Babijn, C.L.M. van den Berge, V. Bosch, J. Boerjan, A.I.G. Dorst, J.F.A.M. van Eck, D. van Ewijk, H.J. van Geesbergen, J.A.M. van Hertum, G.L.C. Lernout, A. Pijpelink, J. Rijkse, R. Schonis, W.A. Treurniet, R. Viergever, M.A. van 't Westeinde, R.L.J.M. de Wit
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden J. de Bat, J.A. van der Maas, B. de Reu en C. Schönknecht-Vermeulen, en A.M. Lobik (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	J. Oudeman, R. van Tilborg, P.L.E. van Veen-de Rechter

---

### 1. **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering en meldt de afwezigen.

Hij vraagt de commissieleden of ze interesse hebben in de volgende werkbezoeken:

- Zeeland Seaports (eigen initiatief): reactie: prima, begin 2016
- Zeeuws Archief (op uitnodiging): wordt doorgeleid naar commissie Bestuur
- Sloe Centrale (op uitnodiging): prima, begin 2016

### 2. **Beëdiging burger-commissielid**

Mevrouw W.A. Treurniet (CU) wordt beëdigd als burger-commissielid.

### 3. **Vaststellen van de agenda:** er zijn op verzoek van commissieleden twee aanvankelijk ter kennisgeving geagendeerde stukken nu ter behandeling op de agenda gezet (agendapunt 9).

### 4. **Gelegenheid om in te spreken:** er zijn geen sprekers.

### 5. **Informatie-uitwisseling:**

#### **Informatie door gedeputeerden:**

Gedeputeerde V.d. Maas deelt mee dat de Beleidsnota PVVP niet eind van dit jaar zal verschijnen maar later i.v.m. zerobased begroten. De beleidsvorming gaat wel verder, 2015 en begin 2016 worden benut voor bijeenkomsten met stakeholders en bestuurders.

Vervolgens bericht hij over de stand van zaken rond de nieuwe zeesluis Terneuzen. De ingediende zienswijzen worden nu van commentaar voorzien, waarna de aanbesteding volgt in 2016; de bouw is gepland voor 2017. De financiële bijdrage van de provincie is 2,5 miljoen, (van de regio in geheel 10 miljoen) en het belang is groot. De regio is met één persoon vertegenwoordigd in de Stuurgroep. Er komt helaas geen Europees geld. Vlaanderen zoekt nog naar andere middelen. Als de commissie dat wil kan in een informatie-bijeenkomst op de details worden ingegaan.

De heer Van 't Westeinde (CDA) heeft in Gent een informatiebijeenkomst bijgewoond en zou dat hier ook willen zien, vooral over de communicatie m.b.t. gevolgen voor Terneuzen.

De heer Lernout (50PLUS) dringt erop aan dat er een regeling wordt getroffen voor de problemen van de binnenvaart gedurende de bouwtijd. Deze mensen wachten op een antwoord.

De heer Babijn (PvZ) vraagt wanneer de bottleneck bij Zelzate wordt aangepakt.

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat de tunnel Zelzate een onderwerp voor Vlaanderen is. Er zal een informatie-bijeenkomst worden georganiseerd. In de Stuurgroep is aandacht gevraagd voor de ligplaatsen binnenvaart tijdens de bouw. RWS zal hiervoor extra ligplaatsen aanleggen.

Gedeputeerde De Bat vertelt dat Van Citters Beheer (bedrijf dat zich bezighoudt met saneren terrein Thermphos) de afgelopen week vragen heeft gekregen over de asbestsituatie. De situatie is stabiel en er zijn geen grote problemen te zien. Er volgt snel meer informatie over de planning rond Thermphos.

### **Vragen over het nieuws van de dag:**

De heer Van Eck (ZL) stelt een serie vragen over de samenwerking van gemeenten op het gebied van de WMO, de communicatie met de provincie, en het rapport van de heer De Beer. Wat is de rol van de provincie in relatie tot dit rapport?

Mevrouw Pijpelink (PvdA) vindt dit geen vragen voor deze plaats, ("nieuws van de dag").

De voorzitter voegt hieraan toe dat het de bedoeling is dat er een kóрте vraag gesteld wordt. Een serie vragen als deze is meer geschikt om in te dienen als artikel 44-vraag.

Gedeputeerde De Reu kondigt aan dat er door de PvdA-fractie ook vragen zijn gesteld over de zorg en het sluiten van afdelingen, die antwoorden komen er aan. Hij is sinds kort lid van de Commissie Toekomstige Zorg. Het rapport is verschenen in de zomer, en het communicatieplan moet nog gemaakt worden. Er worden regionale bijeenkomsten georganiseerd over het rapport. De heer Slenter is afgetreden als voorzitter, er wordt een nieuwe onafhankelijk voorzitter gezocht. De provincie heeft géén rol in het transitieproces in de zorg.

De heer Van 't Westeinde (CDA) zegt dat er art. 44 vragen zijn gesteld over mislukken van de deal van SIF met ZSP. De oorzaak is het ontbreken van een level playing field. Wat kan de gedeputeerde hieraan doen? Wat zijn de gevolgen van het mislukken van de deal voor de ambitie m.b.t. offshore wind? Welke lessen kan GS hieruit trekken m.b.t. de strategie van ZSP, en wanneer wordt dat besproken? Gedeputeerde Schönknecht antwoordt dat GS het zeer betreurt en het zal aankaarten bij het Landelijk Zeehavenoverleg. Het is lastig om hier lessen uit te trekken omdat het een financiële zaak is. Er moet geld bij, dat kunnen wij ons niet veroorloven. We hopen de offshore voor de ZSP-havens te behouden.

De heer Van Hertum (PvdA) heeft een vraag over een interview bij Omroep Zeeland van gedeputeerde V.d. Maas waarin deze zegt dat het onterecht is dat 16- en 17 jarige MBO-studenten geen OV-jaarkaart krijgen. Wat is er dan fout gegaan? Is er geen tegemoetkoming mogelijk?

Gedeputeerde V.d. Maas zegt dat dit vooral in Zeeland een probleem is. Het is een ongelijkheid die niet goed voelt. De ouders behouden trouwens voor hen wel kinderbijslag. Gelukkig wordt het per 1 januari 2017 recht getrokken. Het zou voor anderhalf jaar € 750.000,00 kosten. Het is Haags beleid, en wij hebben de financiële middelen niet.

### **Vragen over onderwerpen die niet op de agenda staan:**

De heer Babijn (PvZ) vraagt of gebruik is gemaakt van de voor de Tour de France door GS afgegeven garantstelling voor ondernemers van € 500.000,--. Zo ja, voor welk bedrag?

Gedeputeerde De Bat antwoordt ontkennend, en zegt dat de garantieverklaring door PS is afgegeven.

De heer Lernout (50PLUS) heeft vragen over het langer openhouden van de kerncentrale Doel. Deze vragen hebben de gedeputeerde niet bereikt, en horen bovendien in de commissie Bestuur. Na afloop van de vergadering wordt afgesproken dat deze vragen mondeling zullen worden beantwoord in de commissie Bestuur van 11 september a.s.

De heer Van Geesbergen (VVD) zegt dat in het najaar in het MIRT-overleg ook weer gesproken zal worden over N57/59. Heeft Zeeland een gezamenlijke strategie met Zuid-Holland over deze Rijkswegen? Zo niet, kan er dan contact gezocht worden om een gezamenlijk standpunt in te kunnen nemen? Gedeputeerde V.d. Maas zal zich hier zeker voor gaan inspannen. Er is contact met Zuid-Holland, dat zelf geld beschikbaar stelt, maar niet genoeg om te doen wat Zeeland nodig vindt. De Minister ziet het probleem wel, maar alleen wat betreft de veiligheid, niet wat betreft de doorstroming. Er zijn al zaken gerealiseerd en er komt nog meer; er wordt 18 miljoen geïnvesteerd in veiligheid. In het College akkoord staat dat het noord-zuid tracé hoog op de agenda staat. Het huiswerk moet over om ervoor te zorgen dat de Minister ook het probleem op het gebied van doorstroming wil aanpakken. Dat komt niet op de agenda van dit MIRT-overleg.

## **6. Brief van GS met voortgangsrapportage digitale agenda**

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt de beleidslijn duidelijk: glasvezel waar het kan, en anders nieuwe technieken. De pilot ziet er prima uit, hij is benieuwd naar de ervaringen tot nu toe. Als die positief zijn, dan moeten we ermee door. Wie organiseert dan dat partijen bij elkaar komen en erin investeren?

De heer Dorst (SGP) vindt digitale bereikbaarheid van groot belang. Het is een integrale uitdaging, met economische en leefbaarheidsaspecten. Daarom positief over de pilot, en ook over de samenwerking met verschillende partijen. De ingeslagen weg ziet er goed uit. Eigenlijk is de bijdrage revolverend.

Waarom paste dit niet in onze revolverende fondsen? Zijn er inmiddels voldoende aanmeldingen om te starten? Waarom waren zo weinig marktpartijen geïnteresseerd? Wat was de motivatie (die kan een ander licht werpen op de zaak). Hoe is het met het onderzoek in de gemeente Veere?

De heer Bosch (PVV) vindt dat we moeten investeren in de toekomst, dus overal glasvezel leggen! In Tholen hadden we al snel 4 G. Waarom wordt er nu een nieuw netwerk opgezet? Is er wel voldoende onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een glasvezelnetwerk? Bij de aanleg van de kabel in Goes heeft men dat namelijk slim gedaan, zodat dichtbevolkt gebied meebetaalt voor dunbevolkt gebied. Zou deze aanpak kunnen werken voor het aanleggen van glasvezel?

De heer Dorst (SGP) zegt dat Stratix in haar rapport al veel van deze vragen heeft beantwoord. Heeft dhr. Bosch dit rapport wel? Onderzoek is niet meer nodig.

De heer Bosch (PVV) antwoordt dat hij dat rapport niet heeft, maar dat zijn vragen actueel blijven.

Mevrouw Van Ewijk (GL) vraagt of de stand van zaken geactualiseerd kan worden. Is de prijs/kwaliteit-verhouding vergelijkbaar met glasvezel?

De heer Schonis (D66) is ook blij met de pilot. Hij vraagt naar de reden van het inbrengen van € 40.000,- aan gemeenschapsgeld, dat is een opvallende wijze van financiering. Welk risico is afgedekt?

De heer Viergever (SP) is eveneens blij, en vraagt of er navraag is gedaan bij Flevoland naar samenwerking met Greenet? Is het minimaal benodigde aantal van 15 adressen gevonden? En mocht de grond opengaan om een andere reden, wordt er dan nog wel gekeken naar de aanleg van glasvezel?

De heer Van Eck (ZL) informeert naar de verdere planning van de uitrol. Hoe zijn ervaringen tot heden?

De heer Van Hertum (PvdA) vraagt hoe het staat met de digitale bereikbaarheid in Zeeland.

De heer Van 't Westeinde (CDA) vindt dat digitale bereikbaarheid gemeengoed moet worden, steeds meer gaat digitaal. In de Telegraaf van 15 augustus stond dat 100.000-en huishoudens op het platteland toegang krijgen tot glasvezel. Pensioenfondsen zouden hierin gaan investeren. Is GS op de hoogte, en wat zijn de mogelijkheden?

Gedeputeerde De Bat heeft een pilot bezocht in Sluis, die goed liep. De evaluatie wordt naar voren gehaald en er wordt gedacht over een snel vervolg. Glasvezel is de beste oplossing, maar dat kan niet overal. Het rapport van Stratix wordt toegezonden<sup>1</sup>. De andere marktpartijen gaven alleen aan dat Zeeland geen markt voor hen is, alleen Greenet zag dat anders. Er zijn inderdaad geruchten over investeerders die grote gebieden met glasvezel willen ontsluiten, maar meer is nog niet bekend. VNG wil ook wel investeren. In Flevoland hebben de ondernemers het voortouw genomen. Financiering uit de revolverende fondsen lukte niet omdat dit niet past in de criteria; we proberen het later nog een keer. Het gemeenschapsgeld is ingezet als revolverend fonds.

De heer Van Geesbergen (VVD) vindt dat je dit niet moet subsidiëren, maar € 40.000,- gebruiken als hefboom en om aan te tonen dat het kan, is prima. Dan is het ook een eenmalige zaak.

Gedeputeerde De Bat zegt dat een sluitende business case mogelijk is, maar je hebt geld nodig voor de start. Daar moeten we over nadenken. Op de GSM-enquête kwamen 2100 reacties, mooi verdeeld over de verschillende aanbieders en geografisch verspreid. 15% heeft geen problemen, 85% wel. Er volgt nog een analyse van de enquête.

De heer Michielsen (E&D) zegt dat de technologie van Greenet in essentie hetzelfde is als 4G, maar de frequenties voor 4G zijn verkocht aan enkele providers. Dit zijn andere frequenties, met hetzelfde effect, voor een ander bedrag.

*In tweede termijn:*

De heer Van 't Westeinde (CDA) vraagt of er ook contact is met TOZ over dit onderwerp.

Mevrouw Treurniet (CU) heeft nog een vraag over revolverende fondsen. Als de pilot slaagt dan komt het geld terug, zo niet, dan kost het toch gemeenschapsgeld.

De heer Viergever (SP) had nog gevraagd of de benodigde 15 adressen zijn gevonden.

De heer Schonis (D66) vraagt uit welk potje dit soort investeringen worden betaald. Dat van Impuls Zeeland? En waar komen die middelen dan vandaan?

De heer Bosch (PVV) is tevreden zodra we een goed digitaal netwerk hebben in Zeeland.

De heer Dorst (SGP) concludeert dat we anderhalf jaar geleden alle mogelijkheden hebben gewogen, en toen gingen voor het haalbare en betaalbare. Hij is bijzonder positief over hoe dit nu wordt opgepakt, want we moeten ook reëel blijven.

De heer Van Geesbergen (VVD) sluit zich hierbij aan. De organisatie eromheen is erg belangrijk. We moeten het echter niet subsidiëren. Je hoeft niet iedereen erbij te betrekken.

<sup>1</sup> Zie de volgende link: <http://www.zeeland.nl/economie/snel-internet-buitengebied>, (de derde bijlage) concept verslag commissie Economie van 4 september 2015

De heer Van 't Westeinde (CDA) zegt dat koepels als TOZ (en ZLTO) erbij betrokken moet worden. De heer Van Geesbergen (VVD) zegt in reactie dat die koepels het niet gaan betalen. De heer Babijn (PvZ) heeft op 17-2-2003 een brief geschreven aan de gemeente Sluis over breedband. Hij complimenteert partijen nu voor de ondernomen actie. Mevrouw Boerjan (VVD) vraagt waarom voor andere marktpartijen Zeeland geen markt is. Gedeputeerde De Bat antwoordt dat er inderdaad het risico was dat het geld niet zou zijn teruggekomen, namelijk als de pilot niet was gelukt. Er zijn nu zeker 20 adressen aangesloten. We evalueren nu al omdat er veel informatie is, daarna maken we een Plan van Aanpak met partijen. Het geld kan worden gevonden in de Economische Agenda, daarin wordt dit onderwerp meegenomen. We zijn zowel ambitieus als reëel. De voorzitter stelt vast dat de brief hiermee voldoende is besproken.

#### **7. Brief van GS over overeenkomsten Marinierskazerne Vlissingen**

De heer Van Hertum (PvdA) vindt dit vooral van belang voor de werkgelegenheid. Wanneer zal de marinierskazerne er daadwerkelijk zijn; is alles in kannen en kruiken?

Mevrouw Van Ewijk (GL) is positief. In het verleden was er sprake van windpark Vlissingen op deze plek, genoteerd bij het kadaster; hoe is het daarmee? En zijn er al afspraken gemaakt over verplaatsing van de camping?

De heer Dorst (SGP) vindt de komst van kazerne én van de mariniers ook heel positief, maar de SGP-fractie betreurt het vanuit haar levensbeschouwing dat zij op een zondag worden welkom geheten.

De heer Van Geesbergen (VVD) complimenteert het college.

Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de marinierskazerne is gepland voor eind 2019. Het is zeker dat de kazerne komt, maar niet of we de planning precies gaan halen. Er is rekening gehouden met windpark Vlissingen. Er wordt gesproken met de camping en er is een aanbod gedaan. We wachten nog op hun reactie. Het is een keurig aanbod en goede locatie. Ze begrijpt het bezwaar van de heer Dorst, maar GS gaat er niet over, dat is zo gepland door Defensie.

De heer Dorst (SGP) zegt dat de lay-out van de uitnodiging suggereert dat de provincie gastheer is. Gedeputeerde Schönknecht zegt dat de provincie niet is betrokken bij het bepalen van de datum. We hadden alleen de keuze om het wel of niet te doen.

#### **8. Bijgewerkte toezeggingenlijst: de commissie is akkoord met de afdoeningsvoorstellen.**

#### **9. Stukken die aanvankelijk t.k.n. waren geagendeerd en ter behandeling in deze vergadering zijn teruggevraagd**

##### **Brief van GS over Centrale Techniekvoorziening Terneuzen**

De heer Van Hertum (PvdA) heeft deze brief ter behandeling gevraagd. De provincie stelt 5 jaar lang € 50.000,- beschikbaar, hoe is dat zeker gesteld? Waarom doet één van de scholen niet mee?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat aanvankelijk € 500.000,- was gevraagd. Uit het budget Economische Agenda 2015 wordt € 50.000,- betaald en € 200.000,- uit het programma Nieuwe Wegen. Die enige middelbare school is het Zeldenrust College. Het is in die regio de enige christelijke school, dit is hun eigen beslissing. Zij zetten zich breed in voor verbetering van het onderwijs, niet alleen voor verbetering van het techniekonderwijs.

De heer Van Geesbergen (VVD) begrijpt de reden om niet mee te doen niet. Het gaat toch om de behoefte in de toekomst aan technisch onderlegde studenten.

Mevrouw Treurniet (CU) vraagt of ze goed heeft begrepen dat het Zeldenrust College niet meedoet omdat ze christelijk is?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat alle scholen zich inzetten voor de hele techniekroute. Hij neemt verder kennis van de opmerkingen. De school ziet een fusie of coöperatie niet als een oplossing. De christelijke signatuur speelt hierin wel mee.

De heer Schonis (D66) vraagt of gedeputeerde nog een keer met de school kan praten en kan vragen of ze het wil heroverwegen. Dit komt niet goed over, zeker niet in een krimpregio.

De heer Lernout (50PLUS) is blij met deze actie. Er zijn veel vacatures in de techniek.

De heer Van Eck (ZL) is blij met de centrale voorziening. Kan het geïntensiveerd worden?

Gedeputeerde V.d. Maas antwoordt dat er nog geen plannen zijn voor uitbreiding. Een nadeel is dat de studenten nu verder moeten gaan reizen. Er zijn nog geen plannen voor uitbreiding. Het Zeldenrust College stelt zich heel constructief op.

De heer Van Hertum (PvdA) sluit af met de opmerking dat de PvdA zeer tevreden is dat de provincie 250.000 euro beschikbaar stelt voor het technisch onderwijs in Zeeuws-Vlaanderen.

**Brief van GS met "Visie op Zorg in Zeeland in 2025" van Cie. Toekomstige Zorg Zeeland**

De voorzitter zegt dat deze brief is teruggevraagd door de heer Van Eck. Dit onderwerp is al aan de orde geweest bij agendapunt 5.

Mevrouw Boerjan doet het verzoek voortaan te vermelden wie de brief ter behandeling op de agenda heeft laten plaatsen.

**10. Conceptverslagen commissie Economie van 12 juni en 29 juni 2015:**

De heer Van 't Westeinde zegt dat zijn voorletters fout zijn vermeld: het moet zijn M.A. Voorts ongewijzigd vastgesteld.

**11. Volgende vergadering: vrijdagmiddag 9 oktober 2015 a.s. 13.30 uur**

Indien men een ter kennisneming geagendeerd stuk ter behandeling wil terugvragen, dan graag een mail sturen aan commissiegriffier. Hierbij ook graag de reden/vraag vermelden.

De heer Van 't Westeinde (CDA) heeft nog een dringende vraag. Er is veel schade door het noodweer van de afgelopen tijd, in verschillende sectoren, met name de fruitteelt. Is GS hierbij betrokken?

Gedeputeerde De Bat zegt dat hij a.s. maandagmorgen op bezoek gaat bij een getroffen fruitteeler, en gaat overleggen.

De voorzitter zegt dat hij aanneemt dat alle aanwezigen meeleven.

**12. Sluiting om 15.30 uur**

---