



Naam voorstel	Conceptverslag commissie Ruimte van 4 september 2015 met Advies aan Presidium en toezeggingenlijst.		
Betreft vergadering	Commissie Ruimte 9 oktober 2015		
Te verzenden aan	iBabs: commissie Ruimte		
Verzenddatum	21 september 2015		
Commissiegriffier	Alma van Wallenburg	0118 - 63 12 65	ac.v.wallenburg@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar			
Verantwoordelijk bestuurder			

Inhoudelijk	Niet van toepassing
Aanleiding	
Bevoegdheid	
Wat stellen GS voor?	
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	

VERSLAG

statencommissie



Conceptverslag van de openbare vergadering van de **commissie Ruimte** van 4 september 2015 van 9.10 tot 12.00 uur te Middelburg.

Voorzitter:	J.L. Kool-Blokland
Aanwezig zijn de leden:	C. van Beveren, G. van den Berg, J.J. van Burg, M. Eckhardt, B. Erbisim, A.J. Geluk, N. Heerkens, R.M. Haaze, A.A.M. van Haperen, G.C.J. Minderhoud (tot 10.45uur) , M. Rijksen-Blok, J.L.A.M. Roozen (vanaf 9.30 uur), R. Ruissen, C. Schoor, G.W.A. Temmink, S.H.J. Tuinder, J. de Visser, A. de Weert
Tevens zijn aanwezig:	B. de Reu en C.M.M. Schönknecht-Vermeulen (GS), L.J.M. Engelbert en B. Ventevogel (RM), J. Maljaars (ONTW), M. van Kempen en P. van Bussel (TenneT), A.C. van Wallenburg (commissiegriffier)
Afwezig zijn de leden:	J.W. van Hage, R.A.J. Schonis, G. van Unen

1. **Opening**

2. **Vaststellen agenda**

Conclusie: de agenda wordt vastgesteld.

3. **Informatie-uitwisseling d.w.z.**

Mededelingen van gedeputeerden:

Mevrouw Schönknecht (GS) koppelt terug dat een hogere normering waterveiligheid is verkregen voor de dijken, traject 32-3, omgeving Dow. Zij is blij met het lobbyresultaat. De heer F. Hamelink, voormalig gedeputeerde, is benoemd tot voorzitter van FBE (faunabeheereenheid) Zeeland

Mevrouw Schönknecht (GS) vermeldt de vorderingen m.b.t. programma Natuurpakket Westerschelde; -voor het project Hedwige (295 ha) is inmiddels het Koninklijk Besluit genomen en loopt thans de ontgeningsprocedure bij de rechtbank. De zitting van de rechtbank wordt half november verwacht. Parallel hieraan is door Vlaanderen de bestek voorbereiding gestart. De provincie is het eerste aanspreekpunt voor de Nederlandse partners, begeleidt Vlaanderen en draagt zorg voor de overdracht naar beheerders. -Met alle betrokken overheden loopt het gesprek om in de regio Oost-Zeeuws-Vlaanderen een grensoverschrijdend afgestemd natuurbeheer te gaan voeren voor Saefthinghe, de Hedwige en Prosperpolder met een recreatieve meerwaarde voor de regio via een Grenspark. Voor het creëren van draagvlak en voor de uitvoering wordt samengewerkt met de EGTS Linieraad, met verschillende overheden, natuurbeheersorganisaties en de Haven van Antwerpen. Gezamenlijk is een EU-subsidieaanvraag ingediend. -Op 17 september zal de opening van de Prosperkeet plaatsvinden. De keet is een plek voor de projectuitvoering maar is vanaf nu ook toegankelijk gemaakt voor het publiek. Op 17 september zal centraal staan: afscheid nemen van het verleden, op naar de toekomst met een grenspark Groot Saefthinghe. -Op 17 september gaat de film *Onder de oppervlakte* in première bij Filmfestival by the Sea. Regisseur en initiatiefnemer is de oorspronkelijke Zeeuwse Digna Sinke en de productie is van het productiehuis De Familie van Michiel van Erp (o.a. docu van de MH17 onlangs maar eerder ook over Tiengemeten een tv serie). Aan die film hebben wel verschillende mensen die betrokken waren bij het project uit Nederland, Zeeland en Vlaanderen (w.o. Veerman, Wim van Gelder, Wouter van Zandbrink, Dik Kruis) meegewerkt. De film gaat over de bestuurlijke besluitvorming van de Hedwige.

-Op 14 oktober zal bestuurlijk aandacht worden gegeven aan de afronding van de werkzaamheden in Perkpolder, de opening van het buitendijks project. Hiermee wordt ook het eerste NPW doel van 35 ha estuariene natuur gerealiseerd. -Voor de uitbreiding van het Zwin (10 hectare NPW natuur) is de Provincie in afwachting van een uitspraak van de Raad van State. Als die positief uitpakt kan de Vlaamse overheid dit najaar de uitvoering van het bestek starten.

-Voor de projecten Baalhoek en Knuitershoek is de wettelijke voorbereidingsprocedure definitief afgerond en is voor de zomer de bestek voorbereiding ter hand genomen.

Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:

De heer Van Haperen (PvdA) stelt vragen n.a.v. een artikel in de PZC van 26 augustus over onduidelijkheden rondom de landschapsverordening en het plaatsen van reclameborden. Herkent de gedeputeerde de geschetste onduidelijkheden? Zo ja, waarin zit dan die onduidelijkheid. Klopt de interpretatie

dat (het merendeel van) de toegelaten borden niet groter mogen zijn dan 1,5m²? Hoe is het gesteld met handhaving op dit gebied en hoeveel handhavingsacties zijn er in het afgelopen jaar geweest?

Mevrouw Schönknecht (GS) duidt dat de provinciale landschapsverordening geldt buiten de bebouwde kom. Handhaving geschiedt de RUD i.s.m. de provinciale kantonniërs. Binnen de bebouwde kom geldt de gemeentelijke APV. Er zijn 124 waarschuwingen uitgegeven. In de maanden juli en augustus is er wel gehandhaafd. Bouwborden zijn oppervlaktevrij; wel moeten ze 2,5m boven het maaiveld staan. V.w.b. de bebording bij Roompot gaat het over de grens tussen gemeente en provincie. Er zijn contacten gelegd met de RUD en gemeenteambtenaren.

De heer Van den Berg (ZL) informeert n.a.v. een krantenartikel van 3 september of de provincie bekend is met de voorgenomen vergunningverlening door gemeente Terneuzen aan afvalverwerker Beelen voor het verwerken van tuinbouwafval. Het restafval kan een gevaar in zich houden voor tuinderijen. Is de provincie bekend met die mogelijke problematiek voor tuinders?

De heer De Reu (GS) licht toe dat de provincie in overleg is met Beelen en de gemeente. Hij zal de details m.b.t. vergunningverlening aan afvalverwerker Beelen/gemeente Terneuzen en de mogelijke gevaren van de verwerking van rest-tuinafval voor tuinders in de omgeving schriftelijk beantwoorden.

Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan:

De heer Temmink (GL) vraagt GS, n.a.v. beantwoording art. 44 vragen GL van 10 juni over het ontgassen van schepen op Zeeuws open wateren, waarom Zeeland, in afwachting van landelijk beleid, (nog) niets wil doen. Wat is het standpunt van de andere fracties?

De heer De Reu (GS) licht toe dat Zeeland inzet op een nationale verordening, waarop vervolgens gehandhaafd kan worden. De rijksoverheid c.q. staatssecretaris gaat hiertoe niet over. Het is belangrijk dat binnen Europa sprake is van een level-playing field. GS menen wel dat het goed is om varend ontgassen te verbieden, maar Zeeland zal niet actief inzetten op een eigen verordening.

De heer Temmink (GL) vindt het belangrijk dat actief beleid wordt gevoerd. Hij roept partijen op meer druk uit te oefenen om te komen tot een verordening.

De heer De Reu (GS) oppert via de Tweede Kamerfracties druk uit te oefenen op de staatssecretaris. De provincie moet prudent omgaan met brieven aan de minister. Uit onderzoek en metingen van milieuoverschrijdingen door DCMR blijkt dat er geen risico is geweest voor volksgezondheid. Zijn suggestie om via de Tweede Kamer druk uit te oefenen vindt gehoor bij o.a. de fracties van PvdA, SP en PVV.

De heer Temmink (GL) zal ook via zijn Kamerfractie aandacht vragen voor het onderwerp. Hij verzoekt de gedeputeerde dit nogmaals in IPO-verband aan te kaarten.

De voorzitter concludeert dat de vragen voldoende zijn beantwoord

4. **Gelegenheid om in te spreken**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. **Statenvoorstel Startnotitie Nota Vastgoed**

Mevrouw Tuinder (SP) vraagt o.a. wat de term provinciaal gebouwenbeheer inhoudt. Wat betekenen de wetwijzigingen m.b.t. Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG). Wat is het verschil tussen de nota vastgoed en de nota grondbeleid?

De heer Schoor (D66) vraagt n.a.v. blz. 5 en 6, uitgangspunten bij het proces en nieuwe accenten, of bij financiële en beheersaspecten ook expliciet aandacht wordt geschonken aan wijze van waardering van gronden en de risico's in de exploitatie?

De heer Haaze (PVV) vraagt, n.a.v. blz. 5, om welke (provinciale) maatschappelijke opgave het in de nota met name gaat. N.a.v. blz. 10, wil hij verduidelijking van de passage over kennisoverdracht aan derden. Gaat het om interne kennisoverdracht? Hij verzoekt de kosten die gemoeid zijn met het opstellen van de nota vastgoed scherper te duiden.

Mevrouw Heerkens (VVD) heeft behoefte aan duiding van de doelen van de beleidsnota's die moeten worden bereikt met nota vastgoed. Kan hieraan op 5 oktober aandacht worden geschonken? Vallen de provinciale gebouwen ook onder nieuwe accenten/ontwikkelingen t.a.v. vastgoed (blz. 6)?

De heer Minderhoud (PvZ) is benieuwd in hoeverre kennisoverdracht (aan derden) al heeft plaatsgevonden. De heer Temmink (GL) onderschrijft de overwegingen om te komen tot een nota vastgoed.

N.a.v. blz. 6, marktontwikkelingen, vraagt hij of er, naast landbouwbelang, ook gekeken wordt naar de belangen van natuur? Grondverwerving o.b.v. vrijwilligheid is kardinaal. Wat is het GS-standpunt? Hoeveel tijd gaat het opstellen van de nota kosten?

Mevrouw Schönknecht (GS) verduidelijkt dat met 'provinciale gebouwen' het eigen onroerend goed van de provincie wordt bedoeld en licht de Europese kaders toe. Het betreft m.n. het gewijzigde Europese landbouwbeleid. De nota vastgoed vervangt de nota grondbeleid.

De heer Maljaars (ONTW) licht de historie c.q. de betekenis van de wetswijziging WILG kort toe. Door de decentralisatie van rijkstaken naar de provincie heeft de provincie 'gereedschappen' nodig. Voormalig personeel van Dienst Landelijk Gebied is per maart 2015 aan de slag gegaan bij de provincie. Hoe zet je die extra capaciteit in; die vraag wordt mede a.h.v. de nota vastgoed beantwoord.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat de kadernota in zal gaan op de wijze van waardering van de gronden en de risico's in de exploitatie. Bekeken wordt of via inzet van het Kavelruilbureau bijgedragen kan worden aan oplossingen grondproblematiek gemeenten. Er is geen sprake van op- of overname van gemeentelijke grondvoorraad maar om evt. ruil van gronden in stedelijk gebied. De overname van DLG-capaciteit in de provinciale organisatie heeft veel inzet gevraagd. Per 21 september is decentralisatie DLG afgerond en de formatie op volle sterkte, Dan kan ingezet worden op interne kennisoverdracht. Doelen van de beleidsnota's wijzigen regelmatig; de integraliteit van beleid komt in de nota vastgoed en tijdens de informatieve sessie van 5 oktober nader aan de orde. In de definitie vastgoed zal de term gebouwen expliciet worden opgenomen. Voor de verwerving van gronden voor de doelen van het robuust natuurnetwerk geldt altijd verwerving o.b.v. vrijwilligheid. Tot nu toe is dat ook altijd zo gerealiseerd. In de kadernota zullen de aandachtspunten van de commissie worden verwerkt. Dan ligt ook de vraag voor hoe de regisseursrol moet worden ingevuld.

Tweede termijn

De heer De Visser (SGP) vindt het voorliggende stuk helder. De informatie die naar voren komt uit de verdiepende sessie op 5 oktober wacht hij af.

Mevrouw Tuinder (SP) vindt een provinciale rol in het stedelijk gebied belangrijk; de kadernota moet antwoord geven op de provinciale opgave in die zin. Is externe inhuur nodig om de nota vastgoed op te stellen? Welk bestuursorgaan besluit over de uitgaven? Is er t.a.v. nota vastgoed vergelijkingsmateriaal met andere provincies?

De heer Van Haperen (PvdA) vraagt de opgaven in de kadernota verder te concretiseren om het lezen te vergemakkelijken. Hoe ga je bijv. om met onderscheid tussen opgave platteland en stedelijk gebied zoals die volgt uit de Omgevingswet; hij vindt dat de inhoud van de herinrichtingsopgave voorop moet staan. Dat betekent dat de provinciale rol kan verschillen. Dat past in het collegeakkoord. In de kadernota moet dit goed tot uitdrukking komen.

Mevrouw Rijk (CU) vindt dat de provincie moet verbinden, stimuleren. Bij innovatie moet de provincie niet als zand maar als olie in de motor werken.

De heer Temmink (GL) wil dat de regisseursrol in de kadernota heel helder wordt gemaakt.

De heer Minderhoud (PvZ) kan zich vinden in een kadernota vastgoed en een concretisering van de provinciale rol. Hij sluit aan bij de oproep van de heer Van Haperen om al naar gelang de opgave te regisseren of faciliteren.

Mevrouw Schönknecht (GS) merkt op dat bij de verwerving van gronden vrijwilligheid voorop staat. Zij voorziet nu geen externe inhuur voor realisatie van de nota vastgoed. Op ambtelijk niveau wordt regelmatig teruggekoppeld hoe het er in de verschillende provincies voorstaat met een nota vastgoed.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling door PS. Op 5 oktober wordt een zgn. Zicht op Beleid over de nota Vastgoed georganiseerd.

6. Brief GS van 16 juni 2015 met Omgevingsbalans 2015
Hierbij is betrokken: brief Provinciale Commissie Omgevingsbeleid van 2 juni 2015 met advies Omgevingsbalans.

Mevrouw De Weert (SP) vraagt n.a.v. blz. 35, aan welke grote dagattracties aan het hoofdwegennet wordt gedacht? N.a.v. blz. 43 vraagt ze een toelichting op het restrictief beleid intensieve veehouderij. Ze is blij dat het hoteltoeren bij het Veerse Meer niet doorgaat; in hoeverre waarborgt het provinciale landschapsbeleid het behoud van Zeeuwse kernwaarden? Komt de herziening van de Verordening ruimte niet te laat?

De heer Van Beveren (CDA) vraagt, n.a.v. gemeentelijke bedrijventerreinen en (provinciale) regierol, of GS een brief hebben ontvangen van gemeente Terneuzen over het matchen van vraag en aanbod vestigingsmogelijkheden in de regio. Zijn GS bekend met de problematiek en gaan GS ermee aan de slag? Mevrouw Rijksen (CU) vraagt waarom GS de aanbeveling heroverweging sturingsfilosofie uit het PCO-advies niet heeft overgenomen. Krijgt dit in de Kadernota aandacht? N.a.v. blz. 12, hoofdrapport, vraagt ze aandacht voor de Zeeuwse infrastructuur o.g.v. van wonen en voorzieningen. Welke aanpak staat

GS voor. Zij oppert een werkbezoek te brengen aan bedrijventerreinen en met betrokken partijen in gesprek te gaan over de ervaren problematiek.

De heer Van Haperen (PvdA) vraagt om duiding van alle beleidsvoorstellen- en wijzigingen m.b.t. het, huidige en toekomstige Omgevingsplan. Hoe verhoudt e.e.a. zich tot elkaar? Hij vraagt, m.b.t. agrarische structuurversterking en achterstand inrichtingsopgave ten oosten van lijn Zierikzee – Sas van Gent, welke problematiek c.q. analyse hieraan ten grondslag ligt.

De heer Van den Berg (ZL) is teleurgesteld over het voornemen de rapportage over biobased economy te schrappen. Blijvende rapportage is van belang.

Mevrouw Heerkens (VVD) is blij dat belemmerende regels voor containerisatie achterwege zijn gelaten. Zij wil, n.a.v. par. 2.2 hoofdrapport, weten hoe GS gaan zorgen dat er voldoende ruimte bedrijventerreinen beschikbaar blijft om aan de vraag te kunnen voldoen. N.a.v. par. 2.3, bestedingen recreatieve sector, vraagt zij of GS een volledig en betrouwbaar cijferbeeld kunnen verschaffen geven van alle bestedingen in de sector. N.a.v. fasen uitvoeringstermijn waterbeheer 21^e eeuw; prevaleren waterkwaliteitsdoelen boven veiligheid? Zij vraagt of GS zich bij het Rijk inzet voor realisatie van de spoorverbinding Zeeland Antwerpen?

De heer Visser (SGP) informeert n.a.v. par. 3.0, doelen en acties, hoe hij de weergegeven prestaties moet interpreteren ook i.r.t. het doorlopen tijdsplan. N.a.v. blz. 13 heeft hij vragen over duurzame ontwikkeling bij provinciale infrastructuurprojecten. Wat zijn de afwegingen m.b.t. de bezuinigingen op ecologisch bermbeheer? N.a.v. 3.1.8, voorzieningen en concentratie detailhandel; is er ruimte voor innovatieve detailhandel? M.b.t. hoogwaterveiligheid, blz. 66, secundaire dijken, vraagt hij om de voorgenomen acties te concretiseren. Hoe wordt het succes van Go-Fresh pilotprojecten (blz. 88) zoals te Se-rooskerke, verder verzilverd? Hoe wordt natuurbeheer (blz. 78) aanbesteed? Is er sprake van een jaarlijkse krimp in kosten, zodat een overdracht plaatsvindt van cultuur naar natuur? Wordt er aanbesteed met een plan om dit te verwezenlijken? Kan de stelling dat vogelspotters een substantiële toeristische bijdrage leveren, cijfermatig worden onderbouwd (blz. 79)? Hoe wordt de nazorg op oudere natuur gemonitord en hoe wordt de natuurwaarde gemeten? N.a.v. blz. 83, hoteltoeren, vraagt hij om aanpassing van de tekstpassage naar de actuele planontwikkeling. Wanneer verschijnt het provinciaal monitoringsplan Zeeland (blz. 100)? Kan de term 'logische' landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied worden toegelicht? Hij attendeert op het renovatiebesluit ADRZ in Vlissingen.

De heer Van Burg (SGP) ziet geen voortgang m.b.t. indicatoren milieu- en geluidscontouren Kanaalzone. Dat geldt ook voor ruimte voor haven gebonden terreinen. Zeeland staat v.w.b. bedrijfsvestigingen op achterstand van andere gebieden en mist de boot. Ook op gebied van waterbeheer en waterveiligheid loopt Zeeland achter; waar ligt dat aan? Hij wijst op het belang van het onderwerp.

De heer Schoor (D66) merkt op dat biobased economy als speerpunt is opgenomen in de Economische Agenda; daaruit volgt het belang van blijvende monitoring van de gerealiseerde cijfers. N.a.v. blz. 22-23, vindt hij een provinciale regierol m.b.t. oplossen (regionale) knelpunten bedrijventerreinen nodig. N.a.v. achtergrondrapport, blz. 20, behouden ruimtelijke reservering westelijke kanaaloevers, vraagt hij hoe de duurzaamheidsladder zich verhoudt tot evt. schrappen van de reservering? Is het niet nodig om een Zeeuws actieplan op te stellen voor beperken uitstoot gassen (pag. 3.1.4, emissietabellen).

De heer Haaze (PVV) is ook bezorgd over het achterblijven van de Zeeuwse economie. Dit blijkt uit de monitoringscijfers. Wat is het GS-standpunt? Hoe verhoudt het sluiten van het meetpunt voor fijn stof in Nieuwdorp zich tot de PCO-aanbeveling voor meer onderzoek naar fijn stof?

De heer Temmink (GL) benadrukt dat de Omgevingsbalans een (heldere) tussenrapportage is. De aanbevelingen uit het PCO-advies onderschrijft hij, m.n. de regisserende rol vastgoedmarkt. Gaan GS alle aanbevelingen van de PCO overnemen? Ook hij vraagt nadrukkelijk aandacht voor de internationale bestrijding van fijn stof.

Mevrouw Schönknecht (GS) meldt allereerst dat de Omgevingsbalans een tussenrapportage is en als zodanig moet worden gelezen. Het stuk wordt t.k.n. aangeboden aan PS. De aanbevelingen zijn verwerkt in de kadernota herziening Omgevingsplan 2012-2018. Ondertussen wordt, naast de Omgevingsbalans, gewerkt aan een kustvisie en een detailhandelsvisie. In het nieuwe Omgevingsplan vanaf 2018 komen al deze zaken samen. In de vorige bestuursperiode is afgesproken dat PS kennis nemen van de Omgevingsbalans als tussenrapportage. De heer Ventevogel (RM) licht de procedure nader toe.

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat in Zeeland geen grootschalige dagattractie is voorzien. Zij verklaart het restrictief beleid t.a.v. intensieve veehouderij. De sector heeft te maken met veel regelgeving, w.o. stikstofreductie. Aanpassing van de Verordening ruimte komt niet te laat. De brief van gemeente Terneuzen betreft een inspraakreactie op de Kadernota Omgevingsplan; via de betreffende antwoordnota kunnen PS t.z.t. kennisnemen van de GS-reactie. De discussie over de provinciale regierol zal nog

uitvoerig worden gevoerd met PS. In de nota Nieuwe Wegen komen de beleidsthema's ziekenzorg en welzijn aan de orde. Biobased economy wordt wel gemonitord; voor sommige doelstellingen waren indicatoren destijds niet goed geformuleerd. In die gevallen is het beter om indicatoren te schrappen en bij het nieuwe Omgevingsplan nieuwe indicatoren/monitoring af te spreken. Er komt een nieuw actieplan bedrijventerreinen van Zeeland Seaports. De geconstateerde problematiek, w.o. regionale afstemming, heeft alle aandacht.. Opstellen van een volledig cijferbeeld van de recreatieve bestedingen is lastig; eventueel kan met behulp van nieuwe indicatoren en in overleg met gemeenten de vraag nader worden opgepakt. Het onderwerp verdient aandacht in het nieuwe Omgevingsplan. Bij de fasering van de uitvoeringsmaatregelen i.k.v. de Kaderrichtlijn Water (KRW) gaan de doelen waterkwaliteit niet t.k.v. de veiligheid. In het toekomstige MIRT-overleg zullen GS met ZSP bij de Minister aandringen op realisatie van spoorverbinding Zeeland Antwerpen. De gedeputeerde zal de vragen van de SGP schriftelijk beantwoorden. Aanpassing van de passage over renovatie ADRZ volgt. Zij verklaart dat beschikbare menskracht reden is om de uitvoeringsmaatregelen KRW te faseren. Terugdringen van beperkende milieu- en geluidscontouren heeft de aandacht van GS. De Omgevingsbalans is een tussenrapportage; de resterende looptijd voor de verschillende opgaves is tot 2018. De provincie volgt het rijksbeleid om minder CO2 uit te stoten. In de nieuwe Economische Agenda wordt de provinciale ambitie op dat terrein uitgewerkt. De vragen over fijn stof kunnen aan de orde komen tijdens de informatieve sessie over dit onderwerp. De heer Ventevogel (RM) verklaart dat ook uit de evaluatie van de Kavelruilbureau Zeeland blijkt dat er, m.bt. agrarische structuurverbetering, nog werk ligt in Oost-Zeeuws-Vlaanderen. Voor de westelijke kanaaloever is er geen concrete invulbehoefte uitbreiding bedrijvigheid; in de visie van Zeeland Seaports zal meegenomen worden of de reservering moet worden gehandhaafd.

Tweede termijn

Mevrouw De Weert (SP) onderschrijft met GL de opvatting uit het PCO-advies m.b.t. de sturingsfilosofie/provinciale regierol. Zij is niet voor bebouwing als de 'hoteltoren' aan het Veerse Meer.

De voorzitter concludeert dat de brief met bijlagen voldoende is behandeld. PS kunnen op 25 september aanstaande kennisnemen van de stukken.

7. **Statenvoorstel Ontwerp-inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland**

De voorzitter nodigt de heren Van Bussel en Van Kempen (Tennet) uit aan tafel. Zij gaan in op technische vragen. Mevrouw Eckhardt (PVV) informeert naar de mogelijke gevolgen bij overstroming van het nieuwe station Wat is het worst-case scenario? Wanneer is bij overstroming de energieleverantie weer hersteld? De heren Van Burg (SGP), Geluk (CDA) en Minderhoud (PvZ) informeren of ondergronds/onder water aanleggen van de 380kV-verbinding, na besluitvorming over het hoogspanningsstation, nog mogelijk is. In hoeverre is sprake van een onomkeerbaar besluit? De heer Geluk informeert naar de landschappelijke inpassing aan de zuidzijde van het station. De heer Minderhoud meent dat dit voorstel vooral gaat om het oplossen van een Belgisch capaciteitsprobleem. Hij ziet niet waarom haast geboden is. Hij vraagt of TenneT kennis heeft van en kan beschikken over een rapport over mogelijke problemen met de hoogspanningsmasten voor de 380kV-verbinding. Hij wijst erop dat in Duitsland een ondergrondse verbinding is aangelegd over een traject van 72 kilometer.

Mevrouw Heerkens (VVD) ziet geen reden om een zienswijze namens PS in te dienen. Deze stellingname mag niet van invloed zijn op het toekomstig besluit m.b.t. de 380kV-verbinding. M.b.t. die verbinding wacht zij nog op onderzoeksinformatie naar nut en noodzaak van het nieuwe tracé.

Mevrouw Tuinder (SP) vraagt of er al duidelijkheid is over de aansluiting van het station op de nieuwe 380kV-verbinding. Zijn er mogelijkheden die verbinding, evt. deels, ondergronds aan te leggen?

Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat in november 2015 een PS-besluit over de 380kV-verbinding wordt gevraagd. Nu is alleen het hoogspanningsstation aan de orde.

De heer Van Bussel (enneT) beantwoordt de vragen m.b.t. de onomkeerbaarheid, overstromingsrisico en rapport hoogspanningsmasten. De risico's van overstromingsgevaar worden altijd in kaart gebracht. In dit geval zijn die risico's, o.b.v. een studie, acceptabel geacht. De exacte gevolgen van zo'n overstroming kan hij niet schetsen. De heer Van Burg (SGP) wil weten wat de gevolgen c.q. neveneffecten zijn van hoger leggen van het verbindingstation. Pas daarna kan hij beoordelen of een zienswijze nodig is. De heer Van Bussel (TenneT) zegt informatie toe over dit onderwerp en zal deze aanleveren vóór de statenvergadering van 25 september 2015. De informatie kan worden meegewogen door PS.

De heer Minderhoud (PvZ) wijst op de situatie bij de kerncentrale; die is ook hoger gebouwd.

De heer Van Bussel (TenneT) toont beeldmateriaal van hoogspanningsmasten en licht de techniek, aansluiting en belasting rond het station toe. Er is geen sprake van een onomkeerbare beslissing i.r.t. het nieuwe 380kV-tracé.

Mevrouw Heerkens (VVD) vraagt of het station wel nodig is, bij uitblijven van het nieuwe 380kV-verbindingstracé. De heer Van Busse (TenneT) antwoordt bevestigend en licht nut en noodzaak van station en verbinding toe. Het rapport waarop de heer Minderhoud doelt is bij TenneT niet bekend.

De heer Van Kempen (TenneT) geeft aan dat over locatiekeuze en landschappelijke inpassing een gesprek heeft plaatsgevonden met de bewoners van Zuidhof. EZ is bezig met de aankoop van gronden t.b.v. de inpassingsmaatregelen aan de zuidkant. De invulling van de maatregelen gebeurt in overleg met de gemeente.

Tweede termijn

De leden Van den Berg (ZL) en Eckhardt (PVV) wachten de toegezegde informatie van TenneT af. De leden Van Burg (SGP) en Tuinder (SP) bepalen na ontvangst van de toegezegde informatie of zij een zienswijze willen indienen.

De leden Van Haperen (PvdA), Temmink (GL) en Schoor (D66) stemmen in met het voorstel geen zienswijze in te dienen. De heer Van Haperen is wel benieuwd naar de informatie. De heer Schoor attendeert op een NRC-artikel van 3 september jl. over de opbrengst van het toekomstig windpark op zee. De heer Minderhoud (PvZ) wil wel een zienswijze indienen. Hij meent dat een bovengrondse verbinding terrorismegevoelig is en betwijfelt nut en noodzaak van het nieuwe station. Wil GS inspanningen richten op het naar boven halen van het voornoemde rapport, bij het ministerie van EZ of Defensie?

Mevrouw Schönknecht (GS) vraagt de heer Minderhoud om meer informatie betreffende het rapport; aan de hand daarvan kan zij bezien of het stuk op te vragen is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel gereed is voor behandeling door PS. In PS zal worden besloten over het al dan niet indienen van een zienswijze. Het voorstel is geen hamerstuk.

8. **E-mail van raadsgriffier Reimerswaal van 2 juni 2015 met motie gemeenteraad Reimerswaal; unaniem 380kV bedenkingen bij het voorontwerp**

Mevrouw Schönknecht (GS) zegt dat er veel aandacht is voor dit onderwerp. De GS-reactie ligt voor in november 2015. Dan start het ministerie van EZ de besluitvormingsprocedure over de 380kV-verbinding en zullen de commissie en PS worden geconsulteerd. EZ/TenneT biedt de commissie hieaan voorafgaand een informatiebijeenkomst aan.

De heer Minderhoud (PvZ) is benieuwd naar de visie van GS op het alternatieve tracé voor de 380kV-verbinding. Mevrouw Schönknecht (GS) geeft aan dat er geen ruis zit tussen de opvatting van de gemeente en provincie.

Conclusie: de commissie maakt gebruik van het aanbod van TenneT voor een algemene voorlichtingsbijeenkomst, voorafgaand aan de behandeling van het statenvoorstel m.b.t. 380kV-verbinding.

9. **Conceptverslag commissie Ruimte, Ecologie en Water van 12 juni 2015. Hierbij wordt betrokken memo werkbezoeken.**

Conclusie: het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De commissie stemt in met het voorgestelde werkbezoek op 27 november 2015 aan GR Natuur- en recreatieschap Zuidwestelijke Delta. N.a.v. de memo werkbezoeken stelt mevrouw Rijksen (CU) voor een werkbezoek bedrijventerreinen te organiseren. De heer Van Burg (SGP) geeft t.b.v. de voorbereiding van het bezoek als aandachtspunt mee de wensen van bedrijven, rol en (mis-)match met provinciaal beleid.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met de voorgestelde bezoeken. De commissiegriffier zal e.e.a. voorbereiden in overleg met de voorzitter.

10. **Bijgewerkte toezeggingenlijst**

Conclusie: alle nummers blijven staan.

11. **Volgende vergadering: vrijdag 9 oktober 2015, aanvang 9.00 uur**

De heer Minderhoud (PvZ) vraagt ingekomen stuk 100.3, open brief PvZ van 21 augustus 2015 over veiligheidsrisico's en verrommeling provincie door o.a. distels terug voor behandeling.

Conclusie: de brief zal op de agenda worden geplaatst.

12. **Sluiting om 12.00 uur.**

ADVIES

statencommissie



Advies van de vergadering van de **Commissie Ruimte van 4 september 2015** aan het Presidium ter voorbereiding van de Statenvergadering van 25 september 2015

In deze commissievergadering zijn de volgende statenvoorstellen en/of brieven ter afdoening van toezeggingen aan Provinciale Staten behandeld:

1. *Brief GS van 16 juni 2015 met Omgevingsbalans 2015* 15008778
Hierbij is betrokken: Brief PCO van 2 juni 2015 met advies Omgevingsbalans 2015 15008437
De commissie is van mening dat de brief met bijlagen voldoende is behandeld. PS kunnen op 25 september aanstaande kennisnemen van de stukken.

2. *Statenvoorstel Startnotitie Nota Vastgoed* UITV-001
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door PS.
De commissie adviseert agendering als hamerstuk.

3. *Statenvoorstel Ontwerp-inpassingsplan Hoogspanningsstation Rilland* BLD-215
De commissie adviseert dit voorstel te agenderen voor de PS vergadering van 25 september 2015 onder de voorwaarde dat tijdig de toegezegde informatie wordt toegestuurd.

De commissie brengt, in afwachting van die nadere informatie, geen advies uit over het al dan niet indienen van een zienswijze namens PS.
PS besluiten op 25 september of namens PS een zienswijze wordt ingediend.
Het statenvoorstel is geen hamerstuk.

MIDDELBURG, 4 september 2015
De commissie voornoemd,

A.C. van Wallenburg,
commissiegriffier