

Commissie Ruimte

4 september 2015

Agendapunt 6: brief GS van 16 juni 2015 met Omgevingsbalans 2015

Tijdens de vergadering van de Commissie op 4 september jl. heeft de SGP-fractie een aantal vragen gesteld. Besloten is een deel van de vragen schriftelijk te beantwoorden. De vragen en antwoorden zijn hieronder vermeld.

1. Bij sommige doelen en acties / prestaties staat vermeld dat werkzaamheden nog moeten starten of dat een en ander wordt opgepakt maar er wordt niet vermeld wanneer een start wordt gemaakt of wat er concreet wordt gedaan.
2. Sommige acties zijn afgerond of op schema maar hoe zit het met acties die niet zijn gestart of die slechts gedeeltelijk zijn gerealiseerd.

Antwoord: op pag. 4 en 5 van het achtergrondrapport wordt een overzicht gegeven van de voortgang in de operationele doelen van het Omgevingsplan. Ook wordt in hetzelfde schema een verwachting uitgesproken over het wel of niet behalen van doelen in 2018. Op de pagina's 6 t/m 11 wordt met behulp van een kleurcodering een overzicht gegeven van de stand van zaken met betrekking tot de in het Omgevingsplan aangegeven acties en prestaties. Voor meer gedetailleerde informatie moet de tekst van het achtergrondrapport (de verschillende paragrafen zoals ook in de schema's vermeld) worden geraadpleegd.

Bij alle doelen, acties en prestaties wordt informatie verstrekt over de stand van zaken. Bij acties die niet zijn gestart zijn oorzaken veelal gelegen in: gebrek aan personele capaciteit en bezuinigingen. In sommige gevallen zijn geen realisatiecijfers beschikbaar en wordt tevens geconstateerd dat de Provincie geen invloed kan uitoefenen op het in het plan aangegeven doel. In enkele gevallen leidt dit ook tot een voorstel voor planherziening. Soms is, als gevolg van onbekende oorzaken, geen informatie beschikbaar. In de tekst is dat bij de desbetreffende onderdelen aangegeven. In de resterende planperiode (tot 2018) zullen inspanningen worden gedaan om ontbrekende informatie alsnog te verkrijgen en acties uit te voeren. Het is juist dat nog niet voor alle resterende acties een gedetailleerde planning is opgesteld.

3. Op pag. 13 van het achtergrondrapport wordt, bij de voorbeelden van duurzame ontwikkeling, onder andere het gebruik van 'fosforslakken' in de wegebouw genoemd. Waarom is dat 'duurzaam', terwijl anderzijds het toepassen van 'bodemas' bij de Sloeweg een probleem was.

Antwoord: fosforslakken zijn een restproduct van het proces waarbij fosfor uit fosfaaterts wordt gewonnen. De fosforslakken zijn een dermate schone reststof dat deze zonder verdere bewerking gebruikt mogen worden in de wegconstructie. Bodemas zoals dat zou worden gebruikt bij het project N62 Sloeweg is een reststof die overblijft bij de verbranding van afval. Dit is (zwaar) verontreinigd. Voor het hergebruik hiervan gelden strenge voorwaarden. Zo moet het materiaal worden ingepakt en geldt er een minimale hoogte ten opzichte van de grondwaterstand. Daarmee moet worden voorkomen dat het materiaal in aanraking komt met het grondwater.

4. Zijn betonnen fietspaden wel altijd duurzaam.

Antwoord: de Provincie heeft de afgelopen jaren bij de renovatie van een aantal fietspaden de bestaande asfaltverharding vervangen door beton. Dit is gedaan om twee redenen. In de eerste plaats vergt een betonverharding minder onderhoud dan een asfaltverharding. Daarnaast heeft beton een langere levensduur. Er is bij de keuze tussen asfalt en beton niet gekeken naar de duurzaamheid gedurende de gehele levenscyclus vanaf het winnen van grondstoffen tot het slopen van de verharding. Landelijk wordt daar momenteel onderzoek naar gedaan.

5. Ecologisch bermbeheer heeft een gunstige invloed heeft op de biodiversiteit. Kan dit alsnog worden toegepast.

Antwoord: onderzocht wordt of er mogelijkheden zijn het ecologisch bermbeheer opnieuw in te voeren. Dit punt is ook onderdeel van het collegeprogramma 2015-2019 (zie par. 2.6 Natuur en landschap).

6. Op pag. 33 wordt het 'Ecoferium' genoemd. Wat is de stand van zaken en is hier een markt voor.

Antwoord: de gemeente Veere werkt samen met de gemeente Noord-Beveland, waterschap Scheldestromen, Rijkswaterstaat en de Provincie om van de Veerse Dam een toeristische trekpleister te maken (de recreatieve hotspot Veerse Dam). Een knooppunt voor duurzaam vervoer (Ecoferium) op de Veerse Dam bij Vrouwenpolder is daar een onderdeel van. Dit is een transferium, waar de toerist zijn auto (bij een elektrisch oplaadpunt) laat staan en overstapt op een duurzaam vervoermiddel, zoals fiets, taxi-boot, zonnetrein, elektrische 'tuktuk' of (milieuvriendelijk) openbaar vervoer. De gemeenten hebben de regie en de Provincie neemt deel aan de overlegstructuur. Bezien wordt of hiervoor ook een Europese subsidie kan worden verkregen. De verwachtingen over de economische uitvoerbaarheid zijn positief.

7. Op pag. 37 van het achtergrondrapport wordt ingegaan op de concentratie van detailhandel in kernwinkelgebieden. Is er ook ruimte voor innovatieve detailhandel.

Antwoord: onderdeel van het collegeprogramma is het samen met de betrokken gemeenten opstellen van een detailhandelsvisie. Leegstand in de binnensteden vormt ook in Zeeland een uitdaging. Onderzocht wordt hoe de Provincie het ruimtelijk instrumentarium kan inzetten voor het leveren van een bijdrage aan het oplossen van de problematiek. Bij het vormgeven van de bedoelde visie is er zeker ruimte en aandacht voor innovatie.

8. Gaat het kustlaboratorium naar Waterdunen (pag. 41 achtergrondrapport).

Antwoord: ja, gezien wordt of het kustlaboratorium kan worden gerealiseerd binnen de grenzen van het project Waterdunen (ten westen van Breskens).

9. Op pag. 66 wordt ingegaan op het belang van de secundaire dijken (regionale waterkeringen). Kan hierover meer concrete informatie worden verstrekt.

Antwoord: via de Waterverordening (2009) en de Verordening Ruimte (2012) zijn regionale waterkeringen planologisch beschermd en voorzien van een voorlopige hoogtenorm. De Provincie is bevoegd gezag en staat aan de lat (Delta beslissing Ruimtelijke Adaptatie) uiterlijk in 2020 nieuwe normen voor de regionale waterkeringen vast te stellen. Instandhouding van deze keringen is een taak van het waterschap. Een subdoel in het Omgevingsplan is het opstellen van nieuwe (toekomstgerichte) normen voor de regionale keringen en deze normen vast te leggen in de provinciale Waterverordening. Dit subdoel is nog niet behaald. Aan de nieuwe normering wordt in projectverband gewerkt. Belangrijke onderdelen van de planning zijn:

- Vaststelling ligging van het stelsel met onderscheid natte en droge regionale waterkeringen in januari 2017
- Normering natte waterkeringen afgerond ten tijde van vaststelling nieuw provinciaal Omgevingsplan / Omgevingsvisie medio 2018
- Alle regionale waterkeringen genormeerd in 2020 (conform Delta beslissing Ruimtelijke Adaptatie)

10. In het achtergrondrapport wordt op pag. 75 ingegaan op behoud van het zoete grondwater en op pag. 88 op het project 'Go-Fresh' (vergroten voorraad zoet grondwater). Uit persberichten blijkt dat de proef in Serooskerke succesvol is verlopen. Wat wordt hier verder mee gedaan.

Antwoord: het is de bedoeling dit succes een vervolg te geven. Doel is de voorraad zoet grondwater te vergroten in natte perioden en deze te gebruiken in drogere perioden. Zeeland presenteert zich als 'proeftuin' voor dit soort projecten. Dit past ook goed bij onze provincie. Omdat een groot deel van Zeeland niet kan worden voorzien van zoet water vanuit de watersystemen van het Rijk zoals uit de grote rivieren en Volkerak/Zoommeer wordt ingezet op het optimaliseren van gebruik van zoet water, het vergroten van het aanbod en het laten afnemen van de vraag door te verkennen naar de mogelijkheden van zilte gewassen. De proeftuin Zoet water valt onder het Deltaprogramma zoet water.

11. Op pag. 78 wordt ingegaan op de kosten van het natuurbeheer. Hoe ontwikkelen deze kosten zich. Lukt het de kosten omlaag te brengen.

Antwoord: natuurbeheer is kostbaar; er wordt veel gewerkt met normbedragen; zoals in de Omgevingsbalans is vermeld is het beheersubsidiepercentage al verlaagd. Het streven is de kosten verder te reduceren. Hieraan wordt ook in IPO-verband aandacht besteed. Het doel is de beperkte middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten. Dankzij de budgetmaatregelen blijven de kosten voor het natuurbeheer over de jaren 2014 en 2015 natuurbeheer vrij constant en binnen de kaders van het provinciale natuurbudget. Er is sprake van een lichte toename ten gevolge van nieuw ingerichte natuurgebieden die in beheer genomen moeten worden (areaaluitbreiding), waaronder ook recreatienatuur. In IPO verband worden de normkosten voor het natuurbeheer geëvalueerd en bijgesteld op grond van actuele en objectieve gegevens. De wijzigingen in de normkosten zullen doorwerken in de tarieven voor de subsidieverlening vanaf 2017.

12. Op pag. 79 worden de 'vogelspotters' genoemd als toeristische doelgroep. Is bekend om hoeveel personen dit gaat.

Antwoord: cijfers over het exacte aantal personen zijn niet bekend. Uit informatie die beschikbaar is blijkt dat het jaarlijks een aanzienlijk aantal betreft. Uit toeristisch / economisch oogpunt is het een interessante doelgroep (er worden onder meer vanuit België busreizen georganiseerd naar de Zeeuwse 'vogelboulevards').

13. Pag. 80 achtergrondrapport: hoe wordt de nazorg op 'oude natuur' gemonitord en hoe wordt de waarde gemeten.

Antwoord: alle natuurgebieden worden eens in de zes jaar gemonitord op natuurwaarde. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een landelijk monitoring- en beoordelingssysteem. Hieruit wordt duidelijk hoe de natuurgebieden zich ontwikkelen en waar eventuele nazorg maatregelen geboden zijn. Het beoordelingssysteem is nog in ontwikkeling en wordt vooralsnog alleen gebiedsgewijs toegepast. De komende jaren wordt het systeem verder opgeschaald.

14. Waarom wordt op pag. 83 van het achtergrondrapport de 'hoteltoren' in het Veerse Meer nog genoemd terwijl bekend is dat dit project niet doorgaat.

Antwoord: het project is vermeld als voorbeeld van een initiatief dat in de afgelopen periode ter tafel kwam en waarbij de vraag kan worden gesteld of het provinciale landschapsbeleid

voldoende waarborgen biedt voor bescherming van de kernkwaliteiten. Inmiddels is bekend dat dit project niet doorgaat. Er wordt nog wel gewerkt aan een ander plan voor een hotel in het Veerse Meer. De regie ligt bij de gemeente Noord-Beveland.

15. Op pag. 102 van het achtergrondrapport is vermeld dat als beleidsprincipe geldt dat een nieuwe ontwikkeling in het landelijk gebied zodanig in het landschap wordt ingebed dat deze ontwikkeling als een logisch onderdeel deel uitmaakt van het landschap. Wat is in dat verband 'logisch'.

Antwoord: per geval dient een analyse te worden gemaakt waarbij wordt bezien wat de kernkwaliteiten van het omringende landschap zijn (het omgevingstype, de situeringskenmerken). Is bijvoorbeeld sprake van open agrarisch- of natuurgebied, een dijkenlandschap of is sprake van bos of andere beplanting dan wel is er in de omgeving al veel bebouwing gerealiseerd. Afhankelijk van de kenmerken van het omringende landschap kan een verantwoorde keuze worden gemaakt over de 'logische' inpassing van een nieuwe functie op een zodanige wijze dat deze goed aansluit bij bestaande functies en bij het omringende landschap. Uitgangspunt is dat bestaande kwaliteiten van het landschap zoveel mogelijk worden gerespecteerd en dat bij de plaatskeuze en bij de vormgeving naar zoveel mogelijk synergie en versterking met de omgeving wordt gezocht.

16. Op pag. 103 van het achtergrondrapport is vermeld dat er nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden over de nieuwbouw van een ziekenhuis op Walcheren. Inmiddels is bekend dat het ziekenhuis gevestigd blijft in Vlissingen. Waarom is dit niet vermeld in de Omgevingsbalans.

Antwoord: het ziekenhuis blijft inderdaad gevestigd in Vlissingen. De bestaande gebouwen zullen worden gerenoveerd. De voorbereiding van de Omgevingsbalans is gestart in december 2014 en afgesloten medio mei 2015. Kort daarna (omstreeks 19 mei 2015) is bekend geworden dat de bestaande gebouwen van het ziekenhuis te Vlissingen zullen worden gerenoveerd. Deze informatie is echter niet meer meegenomen in de Balans.