

Vragen van het statenlid S. Tuinder (SP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 022.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Meting onbekende stof in de uitstoot van de priltoren van Yara (ingekomen)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|--|---|
| 1. Wat is de exacte datum van de publicatie van de nieuwe vergunning? | 1. 22 juli 2015 |
| 2. Wanneer is het RIVM gevraagd een eerste onderzoek te doen naar de onbekende stof? | 2. 9 februari 2015, hierbij is de vraag gesteld: <i>"Wat zijn de mogelijke gezondheidseffecten bij omwonenden als gevolg van de emissie van ureum gerelateerde ammoniumzouten naar de lucht uit priltoren ureum 6 van Yara"</i> . |
| 3. Wat betekent de uitspraak: "kan niet zoveel zeggen" gedaan door het RIVM? | 3. De passage kan niet zoveel zeggen, is niet gebruikt in het rapport van het RIVM wel is het volgende aangegeven <i>"In hoeverre deze vertraging leidt tot toch nog substantiële concentraties van de stof ammoniumisocyaan op zekere afstand van het emissiepunt is met de nu beschikbare gegevens niet te zeggen."</i> De RIVM bedoelt hiermee dat op het emissiepunt de stof meetbaar is, maar dat door het instabiele karakter van de stof, is het niet te zeggen hoe deze zich in de buitenlucht gedraagt. |
| 4. Hoe is het mogelijk, dat er een vergunning wordt gegeven voor een priltoren als men kennelijk niet alle gegevens heeft van de stoffen, die uitgestoten zullen worden? | 4. Het in werking hebben van een priltoren is reeds jaren lang vergund bij Yara. Bij metingen is medio 2014 gebleken dat er naast de ureumstof en ammoniak tevens een emissie plaats vindt van een derde stof, namelijk een ureum gerelateerd ammoniumzout. Voor deze stof is geen norm opgenomen in de vergunning omdat dit de uitstoot van deze stof niet in de verwachting lag. De BREF-LVIC AAF (Europese richtlijn) zegt hier niets over. Daar wordt enkel de emissie van ammoniak en ureumstof beschreven. Het RIVM is februari 2015 tot de conclusie gekomen dat de ureum gerelateerde ammoniumzout een instabiele stof is, die op enige afstand van het emissiepunt reageert tot ureum of ammoniumcarbamaat. Van ureum is reeds aangegeven door het RIVM dat dit geen significante negatieve effecten heeft op de volksgezondheid. Het RIVM heeft aangegeven dat er geen toxicologische eigenschappen van de ureum gerelateerd ammoniumzout beschikbaar zijn. |

- | | |
|--|--|
| <p>5. Hoe is het mogelijk, dat de meetmethodes van Yara verschillen van de meetmethodes van de provincie</p> | <p>5. De meetmethodes van Yara en de provincie zijn in principe hetzelfde. Het verschil zit in de toegepaste absorptievloeistof waarin de geëmitteerde componenten worden opgenomen. De provincie gebruikte zwavelzuur zoals in de meetnorm voor ammoniak is voorgeschreven, Yara past boorzuur toe. Bij de zwavelzuurmethode worden alle voorkomende stikstofcomponenten geanalyseerd en uitgedrukt als ammoniak, bij de boorzuurmethode wordt alleen de stikstof behorende bij het ammoniakmolecuul geanalyseerd. In het rapport van 30 juli 2014 is geconcludeerd dat de meetmethode zoals Yara deze toepast voor het bepalen van de emissie van ammoniak bij de priltoren de meest geschikte is.</p> |
| <p>6. Als er geen gecertificeerde meetmethode bestaat om de onbekende stof te meten, hoe kan de meetmethode van de provincie deze stof dan wel hebben kunnen meten?</p> | <p>6. De meetmethode zelf is gecertificeerd voor ammoniak. In het specifieke geval van de priltoren worden door de provincie echter ook stikstofatomen van andere stoffen meegevoerd (zie onder 5). Het verschil tussen de zwavelzuur- en boorzuurmethode geeft in dit geval aan ureum gerelateerde ammoniumzout weer.</p> |
| <p>7. Als na onderzoek blijkt, dat de stof wel de wettelijk toegestane grenswaarden overschrijdt, wat zijn dan de consequenties voor de op dit moment in gebruik zijnde priltoren?</p> | <p>7. Voor ureum gerelateerd ammoniumzout is geen grenswaarden opgenomen in de huidige wet- en regelgeving. Van een overschrijding is dus ook geen sprake. Yara doet onderzoek naar deze stof, conform voorschrift. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek, zal nader bezien worden of dit aanleiding geeft om de vergunning op dit punt aan te passen of dat meer onderzoek noodzakelijk is.</p> |
| <p>8. Welke maatregelen kunnen bij overschrijding van de toegestane grenswaarden genomen worden tot de verbeterde situatie in 2017 van kracht wordt?</p> | <p>8. Bij overschrijding van de vergunde emissie van ureum of ammoniak zoals nu toegestaan is, zal handhavend opgetreden worden.</p> |
| <p>9. Hoe zal de bevolking geïnformeerd worden, mocht de onbekende stof schadelijk zijn voor de volksgezondheid?</p> | <p>9. Er is momenteel geen aanleiding om te veronderstellen dat deze stof schadelijk is voor de volksgezondheid. Mocht het voorgeschreven nader onderzoek een ander beeld opleveren, dan zal op dat moment de vorm van het informeren van de bevolking worden bepaald.</p> |

MIDDELBURG, 3 november 2015

Namens de fractie van SP,

Gedeputeerde staten,

S. Tuinder

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit