

Vragen van het statenlid G. Temmink (GL) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2015 nummer 026.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake uitbreiding intensieve veehouderij -2 (ingekomen 14-10-2015)

1. Bent u op de hoogte van c.q. geïnformeerd over de uitbreidingsplannen in Hulst en Sluis?
2. Hoe verhouden deze plannen zich tot de Verordening Ruimte en het Omgevingsplan. o.a. de 10% norm en met name daar waar deze zo duidelijk zijn over de verduurzamingseisen?
3. In hoeverre is er sprake van doorgroei van neventak naar hoofdtak intensieve veehouderij en wat doet u hiertegen?

### Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Wij zijn op de hoogte van de bedoelde uitbreidingen nabij Graauw (gemeente Hulst) en Sint-Kruis (gemeente Sluis).
2. De ontwikkeling nabij Graauw is een uitbreiding van een neventak intensieve veehouderij. Uitbreiding van een bestaande neventak is op grond van het Omgevingsplan Zeeland en de Verordening Ruimte Provincie Zeeland (VRPZ) toegestaan tot maximaal 2100 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak mits er sprake blijft van een neventak en de uitbreiding noodzakelijk is voor de continuïteit van het bedrijf. Voor neventakken geldt de verduurzamingseis niet. De uitbreiding bij Sint Kruis is een uitbreiding van een hoofdtak intensieve veehouderij. Hiervoor geldt op grond van het omgevingsplan en de VRPZ dat een uitbreiding tot ten hoogste 5000 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlak is toegestaan, mits een significante bijdrage wordt geleverd aan de verduurzaming van het bedrijf, de uitbreiding noodzakelijk is voor de continuïteit van het bedrijf en indien omgevingskwaliteiten zich niet tegen de uitbreiding verzetten. De in uw vraag aangehaalde 10%-norm is voor beide situaties niet van toepassing. Deze norm geldt voor hoofdtakken die reeds groter zijn dan 5000 m<sup>2</sup>.
3. Gemeente Hulst heeft voor de besluitvorming advies gevraagd aan de Agrarische Adviescommissie Zeeland (AAZ). Uit dit advies blijkt dat er ook na uitbreiding sprake zal zijn van een neventak. Dit is in het bestemmingsplan vastgelegd. Er is daarom geen sprake van doorgroei naar een hoofdtak. Het bedrijf nabij Sint Kruis is nu reeds een hoofdtak.

4. Nu een plan in Hulst al is gepasseerd en twee uitbreidingsplannen in Sluis in aantocht zijn, vraagt GroenLinks zich af: wat speelt er verder nog? Mag op grond van het gelijkheidsbeginsel nu eenieder het bedrijf uitbreiden ten nadele van het milieu? Zo nee: wat zijn de normen dan?
4. Voor uitbreiding van neventakken en hoofdtakken intensieve veehouderij gelden criteria die vragen om gemeentelijk maatwerk en sterk afhankelijk zijn van de lokale situatie. Advisering door de AAZ maakt onderdeel uit van de procedure. Zie voor de criteria ons antwoord onder 2. Onze inzet voor de hoofdtakken is gericht op verduurzaming. Milieuaspecten maken nadrukkelijk onderdeel uit van die afweging. Omdat ons is gebleken dat de toelichting bij de VRPZ niet eenduidig is over het begrip verduurzaming stellen wij in het kader van de tussentijdse herziening van het omgevingsplan en de VRPZ voor de VRPZ aan te passen. Dit in de zin dat bij een uitbreiding van een bedrijf op basis van verduurzaming er geen sprake mag zijn van het afnemen van milieukwaliteiten. Daarmee wordt de bedoeling van de huidige regeling nadrukkelijker in de VRPZ vastgelegd (bladzijde 79-80 Ontwerp herziening Ruimte voor verbetering; vastgesteld 20 oktober 2015).
5. Gaat u akkoord met deze aanvragen uit Hulst en Sluis of gaat u ze tegenhouden op grond van de Verordening Ruimte en het Omgevingsplan? Graag uw antwoord toelichten.
5. Wij hebben geen reden voor het oordeel dat gemeente Hulst in redelijkheid niet mee kon werken aan de uitbreiding. Wij zullen de gemeente Sluis in de procedure van het voorontwerp-bestemmingsplan wijzen op de provinciale uitgangspunten van het beleid en de VRPZ. Milieuaspecten maken daarvan onderdeel uit. Gemeente Sluis moet onze reactie inhoudelijk beoordelen en beantwoorden. Dit kan mogelijk tot bijstelling van het plan leiden. Wij wachten deze reactie af. Daarom kunnen wij op dit moment niet aangeven of wij gebruik zullen maken van onze wettelijke bevoegdheden.
6. Het landelijk gebied maakt mede deel uit van het toeristisch product Zeeland; het recreatief medegebruik is een belangrijk bestanddeel van de dagrecreatieve voorzieningen in Zeeland, aldus het Omgevingsplan. Hoe serieus wordt deze regel nog genomen en hoe verhouden zich de uitbreidingsplannen tot die regel?
6. Het belang van het landelijk gebied voor het toeristisch product Zeeland is onveranderd. Het ligt ten grondslag aan het door Provinciale Staten vastgestelde beleid gericht op het voorkomen van nieuwvestiging van intensieve veehouderij en de gelimiteerde uitbreiding van bestaande hoofdtakken tot maximaal 5000 m<sup>2</sup>. Zie verder de beantwoording onder 5.
7. Bent u met ons van mening dat deze uitbreidingen de verduurzaming van de sector tegenwerken en dat de volksgezondheid hiermee in het geding is? Zo ja: wat gaat u daar aan doen? Zo nee, hoe ziet u dan het onafhankelijke GGD-advies?
7. Zoals aangegeven onder 2 geldt voor de uitbreiding nabij Graauw de eis van verduurzaming niet. Het gaat hier om een uitbreiding waar moet worden voldaan aan wettelijke milieueisen. De uitbreiding nabij Sint Kruis is door gemeente Sluis in procedure gebracht. Het is aan de gemeente om maatwerk te leveren en af te wegen of er sprake is van een duurzame ontwikkeling en een verantwoorde ontwikkeling waartegen omgevingskwaliteiten zich niet verzetten. Ook het aspect volksgezondheid zoals bedoeld in het door u aangehaalde GGD-advies is daarbij van belang.

- |  |   |
|--|---|
| 8. Wat willen Gedeputeerde Staten bereiken met de verduurzamingseis?   | 8. Het doel van verduurzaming in het door Provinciale Staten vastgestelde beleid is tweeledig. Ten eerste gaat het om een ontwikkeling die een belangrijke kwaliteitsimpuls voor de omgeving oplevert. Ten tweede gaat het om een bijdrage aan een verantwoord economisch bedrijfs perspectief.                         |
| 9. Bent u het met GroenLinks eens dat u uw eigen beleid loslaat wanneer al deze uitbreidingen worden toegestaan? En dat op grond van het gelijkheidsbeginsel straks eenieder mag uitbreiden? Wat is hierover uw standpunt en wat gaat u daar aan doen? | 9. Nee, dat zijn wij niet met u eens. Zoals aangegeven in ons antwoord op vraag 8 is het door Provinciale Staten vastgestelde verduurzamingsbeleid gericht op een belangrijke kwaliteitsimpuls voor de omgeving. Dit betekent dat de omgeving baat heeft bij verduurzaming van een bedrijf. Zie ook ons antwoord bij 4. |

MIDDELBURG, 10 november 2015

Namens de fractie van Groen Links,

Gedeputeerde staten,

G. Temmink

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit