



Rapportage Gemeente Hulst

Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht
over toezichtjaar 2024



Inleiding

In het kader van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) informeren wij u met deze rapportage die voor u ligt over de resultaten van het Interbestuurlijk Toezicht over het kalenderjaar 2024. De gevraagde informatie is vastgelegd in Uitvoeringsagenda Generiek interbestuurlijk toezicht 2025 over de toezichtsdomeinen:

- Archief- en Informatiebeheer
- Omgevingsrecht
- Gebouwd erfgoed en Archeologie

Wij hebben als Interbestuurlijk Toezichthouder deze informatie beoordeeld om te bepalen of u aan uw taakuitvoering heeft voldaan aan de wettelijke eisen. Vanwege een ander beoordelingscyclus door wettelijke bepalingen ontvangt u over het domein Huisvesting statushouders op de gebruikelijke wijze in een aparte toezichtbrief na afloop van iedere halfjaarlijkse taakstellingsperiode.

Samenvattend eindoordeel toezichtjaar 2024

Toezichtdomein	Score
Archief- en Informatiebeheer	
Omgevingsrecht	
Gebouwd erfgoed en Archeologie	

Leeswijzer

In deze rapportage vindt u informatie hoe de beoordeling tot stand is gekomen. Na de toelichting op het proces leest u de belangrijkste ontwikkelingen op hoofdlijnen in en rondom het Interbestuurlijk Toezicht. Tot slot wordt per domein een nadere toelichting gegeven op de beoordelingen. Per domein worden vervolgens de belangrijkste aandachtspunten en verbeterpunten zonder een uitputtende analyse van alle elementen te bieden met u gedeeld. Deze inzichten dragen bij aan de uitvoering van uw beleid in 2026 en daarop een volgende jaren.

Procesbeoordeling

De beoordeling over 2024 heeft plaatsgevonden op basis van het vastgestelde [Beleidskader Generiek interbestuurlijk toezicht 2023-2027](#) en de [Uitvoeringsagenda Generiek interbestuurlijk toezicht 2025](#). In de Uitvoeringsagenda zijn de beoordelingscriteria, de informatieverzoeken en de specifieke aandachtspunten per domein beschreven. Er wordt onderscheid gemaakt in de toezichtintensiteit in de categorieën laag, gemiddeld en hoog, waarbij de weging plaatsvindt aan de hand van de volgende scores:

- Goed
- Redelijk
- Onvoldoende

De symbolen staan voor de mate waarin de organisatie op het toezichtdomein heeft voldaan aan de eisen in de wet- en regelgeving en voor de vereiste intensiteit van het toezicht:



Goed; de gemeente heeft voldaan aan de eisen in de wet- en regelgeving op het betreffende toezichtdomein; lage intensiteit van toezicht.



Redelijk; de gemeente heeft nog niet of onvoldoende voldaan aan de eisen in de wet- en regelgeving op het betreffende toezichtdomein, maar er wordt wel gewerkt door de gemeente; gemiddelde intensiteit van toezicht.



Onvoldoende; de gemeente heeft niet voldaan aan de eisen in de wet- en regelgeving op het betreffende toezichtdomein; hoge intensiteit van toezicht.

Belangrijkste ontwikkelingen binnen het Interbestuurlijk Toezicht

Het belang van toezichtgesprekken

Wanneer aanleiding was voor een ambtelijk gesprek met één of meerdere vakdomeinen, heeft een toezichtgesprek plaatsgevonden. De uitkomst van dit gesprek is door ons betrokken bij het definitief maken van de beoordeling. Niet alleen op coördinerend niveau is contact geweest, maar ook tussen en binnen de vakdomeinen. Dit heeft geleid tot een vollediger beeld van de uitvoering van het beleid binnen uw organisatie en zijn onderlinge afhankelijkheden, verantwoordelijkheden en verbeterpunten aan de orde gekomen. Deze verbreding van de gesprekken sluit aan bij de ambitie van de Provincie Zeeland om het Interbestuurlijk Toezicht meer als gezamenlijk leerproces te benaderen, waarin kennisdeling en samenwerking te allen tijde centraal staan. Deze vorm draagt bij aan meer wederzijds begrip tussen de vakdomeinen en de coördinatoren, en daarmee aan een sterker fundament voor duurzame kwaliteitsverbetering in het openbaar bestuur. Niet alleen voor de inwoners binnen uw gemeente maar ook voor een mooier Zeeland.

Online publicatie beoordelingen

Wij publiceren vanaf heden de resultaten van de beoordelingen online op www.zeeland.nl. Eind 2025 is de online omgeving voor het Interbestuurlijk Toezicht in gebruik genomen. In deze omgeving worden de toezichtgegevens vanaf het toezichtjaar 2024 online gepubliceerd voor alle Zeeuwse gemeenten en het Waterschap Scheldestromen. De online publicatie vergroot de transparantie van het toezicht en biedt gemeenten en het Waterschap Scheldestromen de mogelijkheid om onderling inzicht te krijgen in de behaalde scores.

De beoordeling over het toezichtjaar 2024 wordt op **3 april 2026** online gepubliceerd op www.zeeland.nl.

VRAGEN OVER HET INTER-BESTUURLIJK TOEZICHT?

Voor vragen kunt u een e-mail sturen naar ibt@zeeland.nl. Daarnaast vindt u meer informatie over het Interbestuurlijk Toezicht in Zeeland op www.zeeland.nl.

Toelichting beoordeling

Introductie

Deze rapportage bevat de uitkomsten van het Generieke Interbestuurlijk Toezicht over kalenderjaar 2024, welke door de toezichthouder is voorzien van een beoordeling op basis van de criteria, zoals beschreven in de [Uitvoeringsagenda Generiek interbestuurlijk toezicht 2024](#). Hieronder leest u per domein een nadere toelichting op de beoordeling.

Archief- en Informatiebeheer

De beoordeling binnen het domein Archief- en Informatiebeheer is gebaseerd op de resultaten van de nulmeting van DocFactory. Op basis daarvan hebben wij uw gemeente verzocht een verbeterplan op te stellen met behulp van het beschikbaar gestelde format. Wij hebben de gevraagde informatie tijdig ontvangen. In dit plan is inzicht gegeven in de wijze waarop de aanbevelingen uit het onderzoek worden opgepakt. Het verbeterplan biedt uw organisatie houvast om zelf gericht te werken aan de implementatie van de verbeterpunten, zodat het niet alleen een instrument voor het toezicht is maar ook voor uw eigen sturing en grip op het proces.

Voor het toezichtjaar 2024 zijn uitsluitend acties uit het verbeterplan meegenomen die in 2024 zijn uitgevoerd of in gang zijn gezet. Daarbij willen wij expliciet aangeven dat KPI's 1 (Lokale regelingen), 2 (Middelen en mensen) en 4 (Kwaliteitssysteem en toezicht) het zwaarst hebben meegewogen. Daarnaast is ook gekeken naar verhouding tussen deze KPI's en de overige vijf KPI's.

Specifiek voor uw gemeente

We hebben de beoordeling over het toezichtjaar 2024 gebaseerd op de nulmeting van DocFactory. Uit deze nulmeting komt een aantal aandachtspunten naar voren. Zo is er sprake van een te beperkte personele bezetting (KPI 2), de implementatie van het kwaliteitssysteem (KPI 4), het wegwerken van de achterstanden en de actualisatie van het Besluit Informatiebeheer (KPI 1). De resultaten kunt u teruglezen in het KPI-rapport dat in februari 2025 met uw organisatie is gedeeld.

Op basis van de toetsing over 2024 op bovengenoemde onderdelen krijgt u het oordeel 'Onvoldoende'.

Uit zowel het verbeterplan van 2025 als het gevoerde toezichtgesprek komt naar voren dat binnen de gemeente Hulst de bewustwording rondom informatiebeheer aanwezig is. Uit de gesprekken is gebleken dat de gemeente in ontwikkeling is om de borging van de informatiehuishouding te realiseren in mensen en middelen.

Omgevingsrecht

Dit jaar constateren wij een verbetering in de tijdigheid en, waar mogelijk, de volledigheid van het aanleveren van de gevraagde documenten. Ook zien wij dat gemeenten gebruikmaken van het, door het regieteam U&H, aangeleverde format. Het gebruik hiervan wordt wisselend ervaren. Het blijkt een uitdaging om voor alle thema's en prioriteiten de formatstructuur te volgen. Wij adviseren om hierover ervaringen uit te wisselen en vanuit het IBT Omgevingsrecht zullen wij Best Practices delen waar gemeenten hun voordeel mee kunnen doen. Het vullen van het format moet geen doel op zich zijn.

De gemeenten hebben meer aandacht voor hun beleidscyclus. Wij waarderen de inzet die hiervoor is en wordt gedaan bij de gemeenten.

Wij constateren echter enkele aandachtspunten:

- **Gegevens van de RUD:** Bij veel gemeenten ontbreken gegevens van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD), wat beperkt inzicht geeft in milieutaken. In de Uitvoeringsagenda 2025 voor toezichtjaar 2024 hebben wij hier expliciet aandacht voor gevraagd en in de uitvoeringsagenda 2026 voor toezichtjaar 2025 zullen wij hier nogmaals expliciet aandacht voor vragen. Het is van essentieel belang dat gemeenten inzicht hebben in de uitvoering van deze werkzaamheden en wanneer nodig bij kunnen sturen.
- **Onuitgewerkte thema's:** Veel gemeenten hebben de thema's Water, Groen en Infrastructuur niet uitgewerkt en verwijzen naar jaarstukken van andere bevoegde gezagen. Onze aanbeveling is om in regio verband aandacht te besteden aan deze thema's zodat kan worden afgesproken hoe gemeenten hier invulling aan kunnen geven.
- **Lokale prioriteiten:** Wij zien dat gemeenten lokale prioriteiten bepalen die doorwerken in het uitvoeringsprogramma. In sommige gevallen is het onduidelijk of en hoe deze lokale prioriteiten bestuurlijk zijn vastgesteld en of deze voortkomen uit een risico- en probleemanalyse. Aanbeveling is om deze prioriteiten te laten landen in de U&H Strategie.
- **Evaluatie en doorwerking naar U&H Strategie:** Wij vragen aandacht voor de doorwerking van constatering in de evaluatie die kunnen leiden tot aanpassing van de U&H Strategie. Omdat herziening van het U&H beleid in regioverband wordt opgepakt is het zaak dat individuele gemeenten opbrengsten uit hun jaarevaluatie ten aanzien van de U&H Strategie daar adresseren waar herziening van de U&H Strategie is belegd. Naar aanleiding van het herzien van de Zeeuws brede probleem- en risicoanalyse vertrouwen wij erop dat ook de formats hierop worden aangepast.
- **Tekort aan toezichthouders:** Net als voorgaand jaar kampen veel gemeenten met een tekort aan toezichthouders. Wij zien dat er vaker samenwerking plaatsvindt op uitvoeringsniveau. Mogelijk dat verdere samenwerking hieraan kan bijdragen.
- **Kwaliteitsverordening:** In het kader van de inventarisatie van de Provincie in 2024 en het onderzoek van Senze vertrouwen wij erop dat, indien noodzakelijk, gemeenten in 2026 zorgdragen voor het vaststellen van een actuele Verordening uitvoering en handhaving Omgevingsrecht. En dat gemeenten rapporteren aan de raad over de uitvoering hiervan.

Specifiek voor uw gemeente

Van de gemeente Hulst hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Jaarverslag VTH 2024 gemeente Hulst
- Uitvoeringsprogramma VTH 2025 gemeente Hulst
- Kwaliteitsverordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht)
- Uitvoerings- en handhavingsstrategie gemeente Hulst (meerjarig)
- Probleem- en risicoanalyse gemeente Hulst (meerjarig)

De gemeente Hulst heeft de stukken tijdig en compleet heeft aangeleverd. Er is gebruikgemaakt van de formats die zijn ontwikkeld door het regieteam. Daarnaast zijn wij content om te constateren dat uw gemeente de kwaliteitsverordening onder de Omgevingswet heeft vastgesteld.

In het jaarverslag 2024 worden er verschillende lokale prioriteiten benoemd en wordt er benoemd dat deze op basis van lokale doelen en omstandigheden zijn gesteld. Hiervoor wordt verwezen naar verschillende (beleid)stukken die niet zijn meegestuurd. De precieze totstandkoming van deze prioriteiten is daardoor onbekend. Er wordt in het jaarverslag een goede weergave geboden van de aantallen per activiteit. Echter mist hier grotendeels inzicht hoe dit zich verhoudt tot de benodigde en beschikbare uren en middelen. In het uitvoeringsprogramma worden de beschikbare en benodigde uren helder weergegeven. Wanneer de aantallen uit het jaarverslag worden vertaald naar uren leidt dit tot een betere onderbouwing van de benodigde uren in het jaarprogramma. Doordat er geen inhoudelijke informatie over het thema milieu in het uitvoeringsprogramma en het jaarverslag is opgenomen hebben wij, buitenom het algemene jaarverslag 2024 van de RUD, geen inzicht in de milieutaken van de gemeente.

Op basis van de toetsing op bovengenoemde onderdelen krijgt u het oordeel 'Redelijk'.

Gebouwd erfgoed en Archeologie

Het Interbestuurlijk Toezicht op het domein Gebouwd erfgoed en Archeologie is gedaan op basis van de informatie-uitvraag zoals vastgelegd in de Uitvoeringsagenda Generiek interbestuurlijk toezicht 2025. Naast de informatie-uitvraag zijn er waar dit nodig werd geacht ambtelijke gesprekken gevoerd.

De informatie-uitvraag richtte zich hoofdzakelijk op de vastgestelde beleidsstukken en kaarten, de uitgegeven vergunningen, de aanwezigheid en samenstelling van een adviescommissie en de ambtelijke capaciteit op dit domein voor zowel beleid als vergunningverlening, toezicht en handhaving. Dit jaar is een deel van de informatie-uitvraag middels een sjabloon in tabelvorm uitgevraagd. De gevraagde informatie is hierdoor eenduidig en onderling vergelijkbaar. Dit maakt mogelijk dat wij vanaf dit jaar ook voor dit domein het aangekondigde beoordelingsmodel kunnen gebruiken voor alle gemeenten.

Specifiek voor uw gemeente

In eerste instantie was voor uw gemeente de aanlevering van informatie voor het domein Gebouwd erfgoed en Archeologie onvoldoende. Tijdens het toezichtgesprek is de gevraagde informatie voldoende aangevuld om tot een beoordeling te komen. Het werkproces met betrekking tot de archeologie is voldoende om de archeologie te borgen. Uw gemeente heeft ervoor gekozen om een deel van de archeologietaken intern en als neventaak bij een van de medewerkers te beleggen. Wij vragen aandacht voor de borging van de inhoudelijke kennis over het domein archeologie bij continuering van deze werkwijze. Ten aanzien van de toezicht en handhaving is geen specifieke capaciteit gekoppeld aan de archeologie. In het toezichtgesprek is aangegeven dat uw gemeente voor dit onderwerp sterk leunt op signalen ontvangen vanuit de vrijwilligers van de Werkgroep Archeologie Hulst. Hoewel dergelijke vrijwilligersgroepen van grote waarde zijn, brengt deze constructie ook een bepaalde kwetsbaarheid met zich mee. Wij wijzen u erop dat de wettelijke verantwoordelijkheid voor de omgang met het archeologisch erfgoed berust bij de bevoegde overheid en niet bij een vrijwilligersgroep.

Ten aanzien van Gebouwd erfgoed beschikte de gemeente in 2024 nog niet over vastgesteld cultuurhistorisch beleid of over een cultuurhistorische waardenkaart. Wel is er gemeentelijk VTH-beleid vastgesteld op 12 december 2023. Adequate toezicht en handhaving op de verschillende aspecten van het gebouwde erfgoed zijn geborgd in de taakomschrijving van team handhaving. Er wordt momenteel samen met de andere Zeeuws- Vlaamse gemeenten Sluis en Terneuzen gewerkt aan het opstellen van de waardenkaart voor de Omgevingsvisie en er wordt eveneens gezamenlijk gewerkt aan cultuurhistorisch beleid waarvan de oplevering staat gepland in 2026.

Ten slotte beschikt uw gemeente over een Commissie Ruimtelijke Kwaliteit conform de Omgevingswet waarmee goed samen wordt gewerkt.

Op basis van de toetsing op bovengenoemde onderdelen krijgt u het oordeel 'Goed'.

