

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door Statenlid M.C.P. de Theije

Naar aanleiding van het onderzoek naar spuitvrije zones vanuit het Ontwerp Programma Landelijk Gebied.

Toelichting:

In het Ontwerp Programma Landelijk Gebied word gesproken dat in IPO verband wordt onderzocht of er een afstand aangegeven kan worden waarop gewasbeschermingsmiddelen gespoten op het veld mogelijk effect hebben op Natura 2000-gebieden. Er wordt een partij gezocht om dit te onderzoeken. Daarnaast doet de WUR een literatuurstudie om te kijken wat de effecten kunnen zijn.

De maatregel zou ten doel hebben een positief effect hebben op Natura 2000-gebieden en andere ecologische waardevolle natuurgebieden, oppervlaktewateren en watervoerende sloten met een KRW-doelstelling of drinkwaterfunctie.

Het inzetten op spuitvrije zones zou volgens het stuk bij kunnen dragen aan de volgende punten:

- Waterkwaliteit verbeteren door het voorkomen van verontreiniging van oppervlaktewater.
- Bescherming natuur en biodiversiteit doordat kwetsbare soorten niet worden blootgesteld aan schadelijke stoffen
- Waarborgen volksgezondheid, vooral bij locaties dichtbij woningen, scholen of zorginstellingen.

Deze hebben echter allemaal een andere verspreidingsoorzaak. Gewasbeschermingsmiddelen is ook een verzamelnaam van chemische en biologische middelen die werkzaam zijn tegen schimmels, onkruiden of insectenplagen. Daarnaast worden ook essentiële sporenelementen en groeistoffen met een veldspuit toegediend.

Vragen:

1 Wat is de exacte doelstelling van het IPO-onderzoek?

Gaat het om verkennend onderzoek (kennisopbouw) of om beleidsvoorbereiding gericht op normstelling, zoals het instellen van spuitvrije zones?

2 Welke onderzoeksmethoden worden gebruikt en welke methode is uiteindelijk leidend voor conclusies(praktijkmetingen, modellering, literatuurstudie)?

3 Hoe wordt voorkomen dat effecten op Natura 2000, waterkwaliteit en omwonenden in één generieke beoordeling worden samengebracht, terwijl dit verschillende verspreidingsroutes en beoordelingskaders betreft?

4 Wordt in het onderzoek onderscheid gemaakt tussen verschillende typen gewasbeschermingsmiddelen(chemisch, biologisch, laag-risico) en tussen oude en moderne toepassingen?

5 In hoeverre worden moderne emissiereducerende technieken en teeltsystemen meegenomen, zoals driftreducerende technieken, precisiespuiten en spotsprayers?

6 Hoe wordt geborgd dat verouderde data of literatuur niet leidend wordt, gezien de snelle technologische ontwikkeling in de agrarische sector?

7 Welke criteria of drempelwaarden bepalen of spuitvrije zones noodzakelijk worden geacht, en op basis waarvan wordt de omvang daarvan vastgesteld?

8 Wordt gekozen voor gebiedsspecifiek maatwerk of voor een generieke afstandsnorm, en waarom?

9 Hoe wordt het Zeeuwse project Schoon Water concreet betrokken bij het IPO-onderzoek, zowel inhoudelijk als qua praktijkervaringen?

10 Hoe voorkomt GS dat de uitkomsten van het onderzoek normerend of verplichtend worden toegepast zonder expliciete besluitvorming door Provinciale Staten?

11 Deelt GS de opvatting dat spuitvrije zones een ingrijpende ruimtelijke maatregel zijn, die alleen gerechtvaardigd is bij aantoonbare noodzaak, bewezen effectiviteit en duidelijke proportionaliteit?
Zo ja, hoe wordt dit uitgangspunt in dit traject geborgd?