

Terneuzen, 22 mei 2026

Artikel 44 vragen van de leden Ernst Jonker en Ay Ling Thung - van der Spek van PvdA-GroenLinks
m.b.t. **PFAS-aandachtlocaties Zeeland**

Toelichting:

Uit de landelijke rapportage over PFAS-aandachtlocaties blijkt dat de inventarisatie van PFAS-verontreinigde locaties nog onvolledig is en dat de aanpak de komende jaren verder moet worden uitgewerkt. Tegelijkertijd heeft de provincie Zeeland op 31 maart 2026 het *Zeeuws Plan van Aanpak PFAS 2026* vastgesteld. Daarin staat dat de provincie ook na het stoppen van het rijkscoördinatorschap in 2026 doorgaat met een Zeeuwse PFAS-coördinator en inzet op vermindering van uitstoot en lozingen én op het in kaart brengen van PFAS-verontreiniging in de leefomgeving. PvdA-GroenLinks wil daarom helder krijgen welke PFAS-aandachtlocaties in Zeeland in beeld zijn, hoe de inventarisatie en aanpak worden georganiseerd en hoe Provinciale Staten hierover worden geïnformeerd.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan GS:

1. Inzicht in PFAS-aandachtlocaties in Zeeland

- Hoe beoordeelt het college de stand van zaken in Zeeland ten opzichte van het landelijke beeld van PFAS-aandachtlocaties?
- Hoeveel locaties heeft de provincie Zeeland momenteel in beeld, uitgesplitst naar potentieel verontreinigde locaties, locaties in onderzoek en vastgestelde PFAS-aandachtlocaties?
- In hoeverre acht het college dit overzicht volledig?
- Is het college bereid dit overzicht, al dan niet geanonimiseerd of geclusterd, met Provinciale Staten te delen?
- Welke plaats nemen PFAS-aandachtlocaties in Zeeland concreet in binnen het Zeeuws Plan van Aanpak PFAS 2026?
- Wordt gewerkt met één integraal overzicht waarin bodem, water, bronnen en verspreiding samenkomen?
- Hoe wordt geborgd dat de focus op de Westerschelde en lozingen niet ten koste gaan van aandacht voor bodemlocaties op land?

2. Aansluiting op de landelijke inventarisatie

- Hoe sluit de Zeeuwse inventarisatie van PFAS-aandachtlocaties aan op de landelijke aanpak en systematiek?

- Werkt Zeeland met dezelfde definities en criteria als in de landelijke inventarisatie?
- Als daarvan wordt afgeweken, wat betekent dit voor de vergelijkbaarheid en volledigheid van het Zeeuwse beeld?
- Hoe voorkomt het college dat locaties in Zeeland buiten beeld blijven in de landelijke monitoring?

3. Risico's en urgentie

- Zijn in Zeeland inmiddels PFAS-aandachtlocaties geïdentificeerd met onaanvaardbare risico's voor mens of milieu?

4. Vervolg en planning

- Welke planning hanteert Zeeland voor het volledig in beeld krijgen van PFAS-aandachtlocaties?
- Welke concrete stappen worden in 2026 en 2027 gezet om van inventarisatie naar aanpak te komen?
- Zo ja, wanneer kan PS dit ongeveer verwachten? Zo nee, waarom niet?

5. Transparantie en informatievoorziening

- Is het college bereid Provinciale Staten periodiek te informeren over de voortgang van de inventarisatie, nieuwe PFAS-aandachtlocaties en de voortgang van de aanpak? Graag met toelichting.