

Zaaknummer: 821008

Vragen van statenlid Puck Halkes (VVD) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2026 nummer .258

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Problematiek Financiën Watersnoodmuseum:

(ingekomen: 7 april 2026)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Op 4 april 2026 verscheen in de PZC het artikel "Succesverhaal met schaduwkant: provincie tikt jubilerend Watersnoodmuseum hard op de vingers". Hierin wordt de problematiek in de financiën van het Watersnoodmuseum beschreven. Naar aanleiding van dit artikel de volgende vragen: 1. Het artikel stelt dat afgelopen jaar de provincie en gemeente Schouwen-Duiveland onderzoeken hebben laten uitvoeren door Ernst & Young en Berenschot over de financiën en de inhoudelijke prestaties van het Watersnoodmuseum. Klopt het dat deze onderzoeken hebben plaatsgevonden? • Zo nee, is de berichtgeving van de PZC op dit punt onjuist? Graag met toelichting • Zo ja, zijn GS bereid deze onderzoeken te delen met PS, en zo ja, op welke termijn, en zo nee, waarom niet? Graag met toelichting.	1. Dat klopt. Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de Provincie Zeeland en de Gemeente Schouwen-Duiveland en bedoeld als robuuste onderbouwing van de ambtelijke advisering. Het is niet buiten deze organisaties gedeeld; er staat bedrijfsgevoelige informatie in en dit is niet opportuun voor het museum. Het Watersnoodmuseum heeft inzage gekregen in het onderzoek. Indien gewenst, kan het onderzoek in overleg met de Statengriffie gedeeld worden met PS.
2. Klopt het dat er onduidelijkheid is over waar de 4 ton subsidie per jaar van het Watersnoodmuseum aan besteed is, en zo ja, hoe is deze onduidelijkheid ontstaan?	2. Dat klopt. De maatschappelijke waarde van het Watersnoodmuseum is groot. Het onderzoek heeft geconstateerd dat de afgelopen jaren geen duidelijke scheiding van taken zichtbaar is tussen projecten en de uitvoering van structurele taken van het museum en de subsidiestromen van de gemeente en de provincie. De beoordeling van de besteding van de subsidiemiddelen is zeer lastig en daarmee ook de inhoudelijke evaluatie van de prestaties van het museum. De verantwoording is meermaals niet (of moeilijk) navolgbaar en schiet op meerdere punten tekort. Of de besteding van de onderzochte subsidies volgens afspraak is verlopen, kon niet voldoende vastgesteld worden. Deze onduidelijkheid is ontstaan doordat er geen sprake was van een duidelijke project- en urenregistratie. Ook ontbrak tot voor kort een interne controller, een projectadministratie- en urenregistratiesysteem.

3. Welke maatregelen worden er getroffen zodat in de toekomst deze onduidelijkheid niet herhaald wordt?	3. Inmiddels werken we samen met het Watersnoodmuseum aan een verbeteringsslag. Het museum heeft een interne controller aangesteld en een projectadministratie- en urenregistratiesysteem opgezet. Het proces rondom de subsidieaanvraag, -verstrekking en -monitoring wordt verbeterd met als resultaat duidelijke en meetbare prestatieafspraken en verplichte tussentijdse voortgangsrapportages en voortgangsgesprekken.
4. Klopt de berichtgeving in de PZC over de inhoud van de brief die door het college zou zijn verstuurd, en kunnen GS reflecteren op die inhoud?	4. Ja, deze klopt. Wij nemen de bevindingen en conclusies uit het onderzoek zwaar op en alvorens wederom een subsidie beschikbaar te stellen dient het Watersnoodmuseum orde op zaken te stellen. Om in 2026 in aanmerking te komen voor een provinciale subsidie dient het Watersnoodmuseum zichtbare stappen te ondernemen qua professionalisering van de financiële administratie en processen, een aantoonbare deugdelijke projectadministratie- en urenregistratie te hebben, inzicht te geven tussen structurele en incidentele activiteiten en een duidelijk en uitvoerbaar projectplan met concrete en gedetailleerde sluitende begroting aan te leveren.
5. Beschouwen GS het daadwerkelijk als een reële optie om de subsidie voor het museum te korten of stop te zetten, en hoe wordt daarbij de rol van het Watersnoodmuseum als een van de basismusea van Zeeland gewaarborgd?	5. Ook in 2026 kan het Watersnoodmuseum een subsidieaanvraag indienen. Het toe te kennen bedrag wordt bepaald op basis van het projectplan en de bijbehorende begroting. De hoogte van het subsidiebedrag hangt af van de kwaliteit en inhoud van de aanvraag. Van één van de door provincie Zeeland aangewezen basismusea en het grootste museum in Zeeland mag verwacht worden dat het zijn zaken op orde heeft en daarin juist een voorbeeld is voor de rest van het Zeeuwse museumveld.
6. Hoe wordt het voorspelde tekort van 6 ton over 2025 opgevangen?	6. Het Watersnoodmuseum heeft voldoende reserves om dit tekort zelf op te vangen.

MIDDELBURG, 26 mei 2026

Namens fractie: VVD
statenlid Puck Halkes

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken

