

Zaaknummer: 826121

Vragen van statenlid M.C.P. de Theije (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2026 nummer 263

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het onderzoek naar spuitvrije zones:

(ingekomen: 13 mei 2026)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Wat is de exacte doelstelling van het IPO-onderzoek? Gaat het om verkennend onderzoek (kennisopbouw) of om beleidsvoorbereiding gericht op normstelling, zoals het instellen van spuitvrije zones?	Het IPO-rapport onderzoekt de haalbaarheid van een gezamenlijke provinciale aanpak en geeft een overzicht van de wettelijke bevoegdheden, beschikbare beleidsinstrumenten en huidige provinciale maatregelen. Ook beschrijft het rapport kansen en aandachtspunten bij de inzet van instrumenten zoals omgevingsverordeningen, omgevingsvisies en natuurbeheerplannen om negatieve effecten van gewasbeschermingsmiddelen te beperken. Naar aanleiding van onder meer het landelijk convenant gewasbeschermingsmiddelen wordt momenteel verkend of en hoe vervolg wordt gegeven aan de aanbevelingen uit het IPO-rapport. Verder bereiden diverse provincies een gezamenlijk onderzoek naar effecten op Natura 2000-gebieden voor.
2. Welke onderzoeksmethoden worden gebruikt en welke methode is uiteindelijk leidend voor conclusies(praktijkmetingen, modellering, literatuurstudie)?	2. Geen onderdeel van het rapport. Zie beantwoording vraag 1
3. Hoe wordt voorkomen dat effecten op Natura 2000, waterkwaliteit en omwonenden in één generieke beoordeling worden samengebracht, terwijl dit verschillende verspreidingsroutes en beoordelingskaders betreft?	3. Geen onderdeel van het rapport. Zie beantwoording vraag 1
4. Wordt in het onderzoek onderscheid gemaakt tussen verschillende typen gewasbeschermingsmiddelen(chemisch, biologisch, laag-risico) en tussen oude en moderne toepassingen?	4. Geen onderdeel van het rapport. Zie beantwoording vraag 1
5. In hoeverre worden moderne emissiereducerende technieken en teeltsystemen meegenomen, zoals driftreducerende technieken, precisiespuiten en spotsprayers?	5. Geen onderdeel van het rapport. Zie beantwoording vraag 1

6. Hoe wordt geborgd dat verouderde data of literatuur niet leidend wordt, gezien de snelle technologische ontwikkeling in de agrarische sector?	6. Geen onderdeel van het rapport; zie beantwoording vraag 1
7. Welke criteria of drempelwaarden bepalen of spuitvrije zones noodzakelijk worden geacht, en op basis waarvan wordt de omvang daarvan vastgesteld?	7. Geen onderdeel van het rapport; zie beantwoording vraag 1
8. Wordt gekozen voor gebiedsspecifiek maatwerk of voor een generieke afstandsnorm, en waarom?	8. Geen onderdeel van het rapport; zie beantwoording vraag 1
9. Hoe wordt het Zeeuwse project Schoon Water concreet betrokken bij het IPO-onderzoek, zowel inhoudelijk als qua praktijkervaringen?	9. Geen onderdeel van het rapport; zie beantwoording vraag 1
10. Hoe voorkomt GS dat de uitkomsten van het onderzoek normerend of verplichtend worden toegepast zonder expliciete besluitvorming door Provinciale Staten?	10. Het rapport is niet opgesteld voor besluitvorming, maar onderzoekt de haalbaarheid en wenselijkheid van een gezamenlijke IPO-inzet op gewasbeschermingsmiddelen. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een landelijk convenant om het gebruik van schadelijke gewasbeschermingsmiddelen terug te dringen en zo bij te dragen aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water en andere opgaven. Gedeputeerde Arno Vael neemt namens het IPO deel aan de kerntafel van dit traject.
11. Deelt GS de opvatting dat spuitvrije zones een ingrijpende ruimtelijke maatregel zijn, die alleen gerechtvaardigd is bij aantoonbare noodzaak, bewezen effectiviteit en duidelijke proportionaliteit? Zo ja, hoe wordt dit uitgangspunt in dit traject geborgd?	11. Ja. Gedeputeerde Staten zien spuitvrije zones als een ingrijpende maatregel. Daarom richt maatregel G3 uit het Programma Landelijk Gebied zich eerst op onderzoek. Op basis van de uitkomsten en landelijke ontwikkelingen wordt bekeken of aanvullende maatregelen nodig en passend zijn, hierbij ook rekening houdend met de provinciale verantwoordelijkheden, zoals de bescherming van grondwater in waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, de instandhouding van Natura 2000-gebieden en het halen van de doelen van de Kaderrichtlijn Water. Gedeputeerde Staten vinden landelijke kaders wenselijk voor een uniforme en juridisch houdbare aanpak en wijzen daarbij op het lopende landelijke traject 'Convenant gewasbeschermingsmiddelen'.

MIDDELBURG, 16 juni 2026

Namens fractie: BBB
statenlid M.C.P. de Theije

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken