

Artikel 44 vragen van het statenlid C.L.M. van den Berge over aanleg en onderhoud van rijkswegen en andere infrastructuur van het Rijk in de provincie Zeeland.

De SGP-Statenfractie heeft een aantal vragen naar aanleiding van publicaties in de PZC van woensdag 10 juni en in het RD van vrijdag 19 juni 2026 over het onderhoud van infrastructuur door het rijk.

De rijksoverheid komt tientallen miljarden euro's tekort voor aanleg en onderhoud van wegen, vaarwegen en het spoor. Gekozen wordt voor levensduurverlenging waar het kan en vernieuwing waar het moet. In de provincies Groningen, Friesland, Drenthe en Utrecht gaat Rijkswaterstaat voorlopig geen nieuwe aanbestedingen doen voor onderhoud aan rijkswegen.

1. Zijn GS het met de SGP-Statenfractie eens dat goed onderhoud van wegen zoals de A58, de N57, de N59, maar ook viaducten, vaarwegen, het spoor en andere grote infrastructuur in Zeeland zoals de Oosterscheldekering en de Brouwersdam cruciaal zijn voor de veiligheid en bereikbaarheid in onze provincie Zeeland en dat juist deze infrastructuur prioriteit dient te hebben en dat de rijksoverheid daar verantwoordelijk voor is?
2. De rijksoverheid ziet zich genoodzaakt te gaan prioriteren in projecten die aangelegd worden de komende jaren. In Zeeland wordt onderzoek gedaan naar vervanging van de Zeelandbrug en er loopt een onderzoekstudie naar de Midden-Zeelandroute. Wat betekent deze prioritering van de rijksoverheid voor bijvoorbeeld deze twee projecten?
3. De vervanging van de Zeelandbrug en het realiseren van een goede Midden-Zeelandroute kan naar de opvatting van de SGP-Statenfractie niet verder uitgesteld worden. Delen GS deze opvatting? Zo nee, waarom niet?
4. De SGP-Statenfractie vindt dat er voor Zeeland een uitzondering moet worden gemaakt als het gaat om bezuinigen op onderhoud van infrastructuur door de rijksoverheid. Omdat Zeeland maar één vierbaansweg (de A58) heeft en ook erg afhankelijk is van o.a. de N57 en de N59 voor de bereikbaarheid en de (verkeers-)veiligheid (calamiteitenroutes). Vinden GS dit ook? Zo nee, waarom niet?
5. Welke stappen zijn GS van plan te ondernemen mocht blijken dat de rijksoverheid ook gaat bezuinigen op aanleg dan wel onderhoud van infrastructuur in Zeeland de komende jaren?
6. De wegenbelasting levert zo'n 7 miljard per jaar op. Slechts 2,8 miljard komt daarvan dit jaar terecht in het onderhoudspotje van Rijkswaterstaat voor wegen. De rest verdwijnt in de algemene middelen. Zijn GS van plan bij de rijksoverheid te bepleiten dat een groter deel van de wegenbelasting naar onderhoud van wegen moet. Zo nee, waarom niet?
7. In de Voorjaarsnota 2026 hebben GS aangegeven dat we goed zicht hebben op het beheer en onderhoud en vervanging van wegen en andere infrastructuur waar wij als provincie Zeeland verantwoordelijk voor zijn. PS hebben ook extra budget beschikbaar gesteld. Naar de mening van de SGP-Statenfractie blijkt dat er vaak toch meer geld nodig is vanwege bijvoorbeeld kostenstijgingen. We zeilen, zogezegd, scherp aan de wind. Zijn GS het met de SGP-Statenfractie eens, dat we naar verwachting de komende jaren toch meer geld moeten reserveren voor infrastructuur? Delen GS deze mening en wilt u dit toelichten?

8. Hebben GS zicht op de situatie bij het Waterschap en de 13 Zeeuwse gemeenten daar waar het gaat om onderhoud en planning van wegen en andere infrastructurele projecten? Zo ja, kunt u globaal aangeven hoe de situatie de komende jaren is bij deze overheden?

SGP-Statenvructie Zeeland

C.L.M. van den Berge

24 juni 2026

Bronnen:

- Vogels, P. (2026, 10 juni). *Geld is op: Rijkswaterstaat schraapt onderhoud aan wegen*. Pzc.nl.
- Reformatorisch Dagblad. (2026, 19 juni). *Wegen en bruggen worden vaker opgelapt om geld te besparen*. Rd.nl.