

Vragen van statenlid Versluis (D66) ingevolge artikel 44 reglement van orde

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2026 nummer 271

(ingekomen: 17 mei 2026)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Welke effecten verwacht het college van Gedeputeerde Staten voor de leefomgeving in Zeeuws-Vlaanderen door de uitbreiding van de Antwerpse haven?	1. Wij nemen aan dat u het Ontwerp projectbesluit Containercluster Linkerscheldeover als onderdeel van de Extra Containercapaciteit Antwerpen bedoeld (kortweg ECA-CCL). Voor ruimtelijke besluitvorming omtrent dit project loopt een openbaar onderzoek van 12 juni t/m 10 augustus 2026. ECA-CCL is een initiatief van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (DMOW) van de Vlaamse overheid, Port of Antwerp-Bruges en Maatschappij Linkerscheldeover. Voor het project ECA-CCL zijn diverse onderzoeken en milieubeoordelingen uitgevoerd. De initiatiefnemers achten de milieueffecten, mede op basis van voorgestelde maatregelen, in deze fase aanvaardbaar. In de stukken is veel aandacht voor grensoverschrijdende milieueffecten. Wij hebben de stukken beoordeeld vanuit het Zeeuwse belang. Daarbij hebben wij specifiek naar mogelijke grensoverschrijdende effecten voor Zeeuws-Vlaanderen en naar cumulatie met andere opgaven in en rond de Westerschelde gekeken. Hierbij hebben we in het bijzonder aandacht besteed aan mogelijke effecten van stikstofemissies, waaronder scheepvaartemissies. Mede omdat dit het eerste grote project is na het maken van afspraken met Vlaanderen over grensoverschrijdende stikstofeffecten. Wij hebben u hierover geïnformeerd in een brief over de uitvoering Afspraken van Middelburg van 10 juni 2025. Op basis van de informatie in de rapportages zien wij op dit moment geen aanleiding om aan te nemen dat sprake is van significante negatieve grensoverschrijdende effecten op Zeeuws-Vlaanderen.

2. Welke gevolgen worden voorzien voor; natuur, (kust)veiligheid, Zeeuwse havens (zoals Walsoorden), (sluip)verkeer, stikstof, luchtkwaliteit en economie in Zeeland?	2. Zie antwoord 1.
3. Op welke manier worden Zeeuwse aandachtspunten meegenomen in de besluitvorming aan Vlaamse zijde?	3. Zie antwoord 1. Aanvullend hierop zijn wij als Provincie in staat gesteld om in het voortraject te reageren op voorontwerp projectbesluit. Daar hebben wij ook gebruik van gemaakt. Op 10 oktober 2025 hebben wij advies verleend aan de initiatiefnemers. Naar aanleiding van ons advies hebben overleggen plaatsgevonden met de Vlaamse overheid en de Haven van Antwerpen en Brugge. De beantwoording van onze zorgen en reactie is verwerkt in de antwoordnota. Dit is naar tevredenheid.
4. Welke rol is er in deze ontwikkeling voor de RUD vanuit de 'Verdragen van Helsinki en Espoo'? Is de RUD de afgelopen tijd betrokken bij genoemde ontwikkeling?	4. Op basis van de Verdragen Espoo en Helsinki wordt de RUD betrokken bij dergelijke initiatieven. De RUD toetst aanvragen op de componenten lucht en Best beschikbare technieken (BBT), zoals in de werkafspraken zijn vastgelegd. Het aspect natuur (stikstof) is apart beoordeeld door de provincie Zeeland. Zie hiervoor antwoord 1. Voor het aspect waterkwaliteit is dit dossier doorgezonden aan Rijkswaterstaat Zee en Delta. RUD Zeeland heeft ook de onderliggende stukken ten tijde van het voorontwerp beoordeeld. De bevindingen van de RUD zijn meegenomen in de, bij het antwoord op vraag 3, aangehaalde beantwoording. De RUD ziet op dit moment geen aanleiding om opmerkingen dan wel aanvullingen op het gebied van luchtemissies en BBT te geven.
5. Zijn GS bereid om bij de haven van Antwerpen te pleiten voor een cumulatieve milieueffectenstudie? Wat doen al de ontwikkelingen; havenuitbreiding, hoogspanning en gewijzigde verkeersstromen, samen voor Zeeland?	5. Op basis van onze analyse en de inzichten van dit moment (zie voorgaande antwoorden) heeft het pleiten voor een aanvullende cumulatieve milieueffectenstudie ons inziens geen toegevoegde waarde.
6. Ziet het college mogelijkheden om samen met Vlaanderen te komen tot afspraken over mitigatie van negatieve effecten voor Zeeland?	6. Zie de voorgaande antwoorden. Wij zien hier op dit moment geen aanleiding toe.

MIDDELBURG, 14 juli 2026

Namens fractie: D66
statenlid Versluijs

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken