

Zaaknummer
109648Nummer Hoofdzaak
89201

onderwerp beslissing op bezwaar ingediend door
in het kader van de regeling Jonge Boeren (POP_3)

voorgesteld besluit

1. Besluit van 15 juli 2021 herzien.
2. Subsidie toe te kennen aan ad €
20.000,00 bestaande uit €10.000,00 EU- budget en €10.000,00
uit autonome middelen, ten laste van activiteit nr 75049, Jonge
landbouwers POP3
3. De gemachtigde van zijnde
te berichten met bijgesloten brief.

begrotingswijziging vervaardigen? Nee

aanleiding Herziening van de beslissing van 15 juli 2021, zijnde een
afwijzing van een subsidieaanvraag, ingediend in het kader van
het POP3-Openstellingsbesluit Jonge landbouwers Zeeland
2020.

portefeuillehouder - portefeuille dhr. Drs. J. de Bat - plattelandsontwikkeling

behandeld door:
afdeling/opgave/programma/project Regionale Economie
telefoonnummer:
afgestemd met:

Overwegingen en advies

motivering besluit

heeft in het kader van het openstellingsbesluit Jonge landbouwers Zeeland 2020, gebaseerd op de Verordening subsidies Plattelandsontwikkelingsprogramma 2014-2020 Zeeland (hierna: "de Verordening") een subsidieaanvraag ingediend.

RVO beoordeelt namens uw college de ingediende subsidieaanvragen en betreft daarbij de eisen en voorwaarden die in het concrete openstellingsbesluit en de Verordening genoemd worden waaraan aanvragen moeten voldoen.

Eén van de eisen betreft de in artikel 2.3.3 lid 3 sub a van de Verordening genoemde voorwaarde, zijnde dat het bedrijfshoofd (dat de aanvraag indient) op basis van de statuten of een schriftelijke door alle maten of vennoten ondertekende overeenkomst blokkerende zeggenschap moet hebben over bedrijfsbeslissingen met een financieel belang van meer dan € 25.000,00.

In het onderhavige geval heeft subsidie aangevraagd voor de Maatschap L.H.M. en C.A.M. van Waes-Maes. Bij de aanvraag is een akte van maatschap overgelegd. Uit die akte van maatschap bleek, ten tijde van de beoordeling van de subsidieaanvraag, dat en de andere bedrijfshoofden allen onbeperkt bevoegd zijn binnen genoemde maatschap. Daarmee voldeed de aanvrager, niet aan de voorwaarde dat hij in ieder geval blokkerende zeggenschap moet hebben ter zake van bedrijfsbeslissingen waarvan het belang groter is dan € 25.000,00. Dit heeft geleid tot een afwijzing van de subsidieaanvraag, zijnde het besluit van 15 juli 2021.

van het kantoor ABAB Accountants en Adviseurs heeft namens een bezwaarschrift ingediend. heeft uitvoerig uiteengezet dat de maatschapsakte een fout bevat. Die fout betreft een passage in de akte waardoor het lijkt alsof alle vennoten onbeperkt bevoegd zijn hetgeen meebrengt dat niet de hiervoor bedoelde blokkerende zeggenschap heeft. begrijpt niet hoe die fout in de akte is geslopen. De familie had juist ABAB aangegeven dat het juist de bedoeling was dat de nieuwe/aanvullende maatschapsakte zou moeten voldoen aan de voorwaarden van de openstelling Jonge landbouwers Zeeland 2020. heeft verder aangegeven dat de fout in de maatschapsakte inmiddels hersteld is en wel met terugwerkende kracht, per 1 januari 2021.

Met RVO is overleg gevoerd over het bezwaarschrift. RVO heeft aangegeven dat, gezien de specifieke omstandigheden van het geval, aan de bezwaren van de aanvrager tegemoet gekomen kan worden. RVO heeft met zoveel woorden aangegeven dat zij "het onrechtvaardig vinden als deze aanvrager geen subsidie krijgt door een fout van de accountant."

Gelet op het advies van RVO wordt u geadviseerd om aan het bezwaar van tegemoet te komen door het besluit van 15 juli 2021 te herzien. De herziening is verwerkt in bijgaande brief.

Voor de volledigheid wordt er op gewezen dat in de brief nadrukkelijk wordt ingegaan op het betoog van dat de fout een kennelijke (schrijf)fout zou zijn. Daarop wordt geantwoord dat die mening niet gedeeld wordt. In het verlengde daarvan is aangegeven dat er geen reden is om mee te gaan in het bij het bezwaar gedane verzoek tot vergoeding van kosten voor juridische bijstand en betaling van wettelijke rente over het subsidiebedrag.

Afwijking t.o.v. provinciale doelstellingen en/of beleid

nvt

Bestuurlijke planning en doorlooptijd

Gedeputeerde Staten

21 december 2021

Consequenties besluit

geen

Financiële consequenties

Valt binnen het budget openstelling Jola 2020, activiteit 75049 Jonge landbouwers POP3

Juridische consequenties

geen

Personele consequenties en inhuur

Er is geen externe inhuur nodig

Inkoop & aanbesteding

Inkoop is niet van toepassing

ABAB Accountants en Adviseurs

Postbus 10085
5000 JB Tilburg**Onderwerp**
beslissing op Bezwaar
(JoLa)**Zaaknummer**
89201**Behandeld door****Verzonden**

Middelburg, 14 december 2021

Geachte

Op 24 augustus 2021 hebt u namens _____ bij het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland een bezwaarschrift ingediend tegen de beschikking van 15 juli 2021 ter zake de subsidieaanvraag van uw cliënt, gebaseerd op de POP3 Openstelling Jonge landbouwers Zeeland 2020 en de Verordening subsidies Plattelandsontwikkelingsprogramma 2014-2020 Zeeland (hierna: "de Verordening").

In de beschikking van 15 juli 2021 is onder meer aangegeven dat de subsidieaanvraag niet voldoet aan de in artikel 2.3.3 lid 3 sub a van de Verordening genoemde voorwaarde, zijnde dat het bedrijfshoofd (dat de aanvraag indient) op basis van de statuten of een schriftelijke door alle maten of vennoten ondertekende overeenkomst blokkerende zeggenschap moet hebben over bedrijfsbeslissingen met een financieel belang van meer dan € 25.000,00.

De subsidie is aangevraagd voor de Maatschap L.H.M. en C.A.M. van Waes-Maes. Bij de aanvraag zijn een akte van maatschap en gegevens van het handelsregister van de Kamer van Koophandel meegestuurd. Uit die stukken bleek, ten tijde van de beoordeling van de subsidieaanvraag, dat _____ en de andere bedrijfshoofden allen onbeperkt bevoegd zijn binnen genoemde maatschap. Daarmee voldeed de aanvrager, _____ niet aan de voorwaarde dat hij in ieder geval blokkerende zeggenschap moet hebben ter zake van bedrijfsbeslissingen waarvan het belang groter is dan € 25.000,00.

In het aanvullende bezwaarschrift van 28 september 2021 hebt u uiteengezet dat de met de subsidieaanvraag meegestuurde maatschapsakte van 11 februari 2021 abusievelijk een passage bevat waardoor het lijkt alsof alle vennoten onbeperkt bevoegd zijn. U hebt aangegeven dat uit de gesprekken die op uw kantoor met de familie _____ gevoerd zijn ter zake van de wijziging van de maatschapsakte blijkt dat het juist de bedoeling was dat de nieuwe/aanvullende maatschapsakte zou moeten voldoen aan de voorwaarden van de openstelling van de Jonge landbouwers Zeeland 2020. U hebt ook vermeld dat de fout in de maatschapsakte inmiddels hersteld is en wel met terugwerkende kracht, per 1 januari 2021. U kwalificeert de fout als een kennelijke (schrijf)fout. Die mening delen wij niet. Wij waren, anders dan uw kantoor en uw cliënt, immers niet op de hoogte van de achtergronden van de fout en de nadrukkelijke wens van uw cliënt dat de nieuwe akte moest voldoen aan de

voorwaarden van de openstelling Jonge landbouwers. Wij konden ook niet weten dat er in de akte een fout stond.

Ongeacht de vraag hoe de fout gekwalificeerd moet worden, hebben wij besloten de aanvraag opnieuw te beoordelen en wel aan de hand van onder meer de gerectificeerde maatschapsakte. Dit brengt mee dat de subsidieaanvraag goedgekeurd wordt. Uw cliënt krijgt maximaal € 20.000 voor de kosten die u gaat maken. In een bijlage bij deze brief is uiteengezet hoe dit bedrag is berekend.

Omdat, zoals gezegd, de fout aan uw kant ligt, gaan wij niet mee in uw verzoek tot vergoeding van kosten voor juridische bijstand en de door u genoemde wettelijke rente. Wij gaan ervan uit dat u het bezwaarschrift intrekt nu wij het onderhavige besluit van 15 juli 2021 herzien hebben.

Voor het overige verwijzen wij u en uw cliënt naar de bijlagen voor informatie de hoeveel tijd die uw cliënt heeft voor het uitvoeren van de activiteiten en het laten vaststellen van de subsidie en voor de informatie zoals RVO die verstuurt aan subsidieaanvragers van wie de aanvraag wordt toegewezen.

Wij vertrouwen erop u met het voorgaande voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften,
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.
U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via <https://www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken>

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

U wordt verzocht om in uw correspondentie steeds het zaaknummer te vermelden.