

Openbaar

Zaaknummer
327705Nummer Hoofdzaak
136263

onderwerp Beroep Stichting Schone Polder te Walsoorden

voorgesteld besluit Besluiten om (pro forma) hoger beroep in te stellen en een voorlopige voorziening aan te vragen tegen de uitspraak van de rechtbank van 20 april 2023 inzake het beroep van de [REDACTED] advocaat van de Stichting Schone Polder (hierna: de stichting) tegen het afwijzen van een (handhavings)verzoek ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Perkpolder.

begrotingswijziging vervaardigen? Nee

aanleiding
Verzoek om handhaving Noorddijkpolder
Op 20 april 2023 heeft de rechtbank uitspraak gedaan met betrekking tot het beroep tegen uw besluit van 30 augustus 2021, waarbij u het verzoek om handhaving door de stichting in verband met het ontbreken van een passende beoordeling Perkpolder/Noorddijkpolder heeft afgewezen.Uitspraak beroep
[REDACTED] advocaat van de Stichting, heeft beroep ingesteld tegen de afwijzing van voornoemd verzoek om handhaving; de zitting hiervan heeft op 14 maart 2023 plaatsgevonden bij de rechtbank in Middelburg, waarvan dus nu de uitspraak bekend is:

Het beroep is gegrond verklaard, het bestreden besluit is vernietigd en uw college moet een nieuwe beslissing op het bezwaar nemen.

portefeuillehouder - portefeuille dhr. A.J. van der Maas - toezicht en handhaving
mevr. Drs. A. Pijpelink - natuur en natuurbeleving

behandeld door: POJZ
afdeling/opgave/programma/project
telefoonnummer:
afgestemd met: Hekkelman Advocaten

Overwegingen en advies

Toelichting uitspraak

In de uitspraak geeft de rechtbank ten eerste aan dat het verzoek om handhaving breder moet worden uitgelegd. Volgens de rechtbank moet het verzoek tevens als een verzoek om het treffen van een passende maatregel (in de zin van artikel 6, lid 2, Habitatrichtlijn) worden gezien. Dit kan bijvoorbeeld het intrekken van de natuurvergunning van Perkpolder zijn.

In het verlengde daarvan oordeelt de rechtbank dat een extra onderbouwing nodig is van de gevolgen van het project Perkpolder voor het gebiedje Noorddijkpolder en dan met name de bouwfase. Dit laatste aangezien bij de beoordeling van de effecten, het op grond van de toen nog geldende bouwvrijstelling niet nodig was om de bouwfase te beoordelen. Voor het overige heeft de rechtbank geconcludeerd dat u het verzoek om handhaving terecht heeft afgewezen; er is geen sprake van een klaarblijkelijk gevaar voor overtreding van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming.

Hoger beroep/voorlopige voorziening

Naar aanleiding van de uitspraak heeft overleg plaatsgevonden met Hekkelman Advocaten, die deze procedure, samen met de RUD (aan wie handhaving is gemandateerd) hebben begeleid.

Als resultaat hiervan wordt u geadviseerd om niet alleen hoger beroep in te stellen, maar tevens om bij wijze van voorlopige voorziening de uitspraak van de rechtbank te schorsen, totdat is beslist op het hoger beroep. Dit betekent dat, indien de bestuursrechter meegaat in dit verzoek om te schorsen, u geen beslissing op bezwaar hoeft te nemen, die in strijd is met uw eerder ingenomen standpunt over de uitleg van (de omvang van) het handhavingsverzoek.

Afwijking t.o.v. provinciale doelstellingen en/of beleid

Niet van toepassing

Bestuurlijke planning en doorlooptijd

Portefeuille Overleg
Gedeputeerde Staten

22 mei 2023
23 mei 2023

Consequenties besluit

Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties

Juridische consequenties

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is de hoogste algemene bestuursrechter van het land. Tegen haar uitspraken is geen hoger beroep meer mogelijk.

Personele consequenties en inhuur

Er is geen externe inhuur nodig

Inkoop & aanbesteding

Inkoop is niet van toepassing

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Onderwerp
Beroep Stichting Schone Polder te
Walsoorden - BRE 22 / 1731

Zaaknummer
136263

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 16 mei 2023

Geachte griffier,

De rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft op 20 april 2023 uitspraak gedaan op het beroep tegen de beslissing op bezwaar van 15 februari 2022 over het afwijzen van een (handhavings)verzoek van eiseres ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Perkpolder, met name wat betreft de Noorddijkpolder. Het beroep is gegrond verklaard, het bestreden besluit is vernietigd en wij moeten een nieuwe beslissing op het bezwaar nemen.

Wij kunnen ons niet verenigen met de uitspraak, reden dat hierbij op nader aan te voeren gronden hoger beroep wordt aangetekend. U wordt verzocht om een termijn van vier weken te gunnen voor het aanvullen van de gronden. Tevens zullen wij u verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening de uitspraak van de rechtbank te schorsen, totdat is beslist op het hoger beroep. Hiervoor ontvangt u nog een verzoekschrift.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar, zoals hierboven aangegeven of via [redacted]. Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

drs. J.M.M. Polman
Voorzitter

drs. L.M.L.M. Prevaes
waarnemend secretarises

Bijlagen:

