



Jaarverslag 2022

Secretariaat Commissie Regionaal Overleg
luchthaven Midden-Zeeland
Postbus 35
4530 AA Terneuzen
Telefoon: 06-40859147

Inhoud

1. Voorwoord	3
2. Inleiding	4
3. Activiteiten van de commissie	5
3.1. Algemeen	5
3.2. Samenvatting vergaderingen 2022	5
4. Financiële verantwoording	7
BIJLAGE 1: Samenstelling van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland	8
Bijlage 2: Inhoudelijk deel verslag 25 februari 2022	9
Bijlage 3: Inhoudelijk deel verslag 17 juni 2022	12
Bijlage 4: Inhoudelijk deel verslag 4 november 2022	15

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over 2022 van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland. Deze commissie is door Provinciale Staten in haar vergadering van 21 december 2012 ingesteld en is de opvolger van de commissie 28. Na het hoogtepunt van de COVID-19 pandemie en de bijbehorende beperkingen hebben dit jaar alle vergaderingen weer fysiek plaatsgevonden. De commissie heeft 3 maal vergaderd. Ook is dit jaar de aanstellingsprocedure gestart voor een nieuwe voorzitter. Vanwege onder andere de gemeentelijke verkiezingen hebben er dit jaar ook personele wisselingen plaatsgevonden onder de leden.

Namens de commissie

(Aftredend) voorzitter,

J. Suurmond

2. Inleiding

De commissie is op 21 december 2012 door Provinciale Staten ingesteld door middel van de Verordening Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland.

Volgens artikel 9 van de verordening zendt de commissie vóór 1 april het jaarverslag aan Gedeputeerde Staten van Zeeland.

Rond luchthaven Midden-Zeeland is bij besluit van 20 september 2000 door de minister van Verkeer en Waterstaat een geluidszone vastgesteld. Op 1 november 2009 is de Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire luchthavens (RBML), die onderdeel uitmaakt van de Wet luchtvaart, in werking getreden. Genoemde regelgeving decentraliseert diverse bevoegdheden met betrekking tot kleine luchtvaart van het Rijk naar de provincie.

Voor de provincie Zeeland geldt, door het ontbreken van luchthaventerreinen van nationaal belang, dat de provincie bevoegd gezag is voor alle luchthaventerreinen. Zodra een vliegtuig los is van de grond houdt de bevoegdheid van de provincie op. Dit betekent dat de provincie geen of alleen indirecte invloed kan uitoefenen op de wijze waarop een luchtvaartuig zich in de lucht gedraagt.

Bij het omzetten van de Omzettingsregeling naar het luchthavenbesluit is uit het oogpunt van flexibiliteit in het gebruik van de luchthaven en eenduidigheid naar de omgeving besloten het systeem van de Omzettingsregeling (combinatie van maximaal geluidsniveau en aantallen voor verschillende categorieën luchtvaartuigen) niet te volgen. De aantallen voor de verschillende categorieën luchtvaartuigen zijn niet meer in het luchthavenbesluit opgenomen maar er is voor gekozen voor het opnemen van een maximaal “geluidsbudget” voor alle vliegbewegingen. Dit “geluidsbudget” is als maximaal toegestaan geluidsniveau opgenomen in de handhavingpunten. Wel is er, conform de afspraken uit de overeenkomst tussen het provinciebestuur en het luchthavenbestuur, voor gekozen om een maximaal aantal vliegbewegingen in het luchthavenbesluit op te nemen.

In het provinciale omgevingsplan 2018 is opgenomen dat het uitbreiden of wijzigen van bestaande luchthaventerreinen alleen mogelijk is als er geen structurele toename is van geluid en/of vergroting van het beperkingengebied. Dit betekent dat het provinciale beleid geen toename van het bestaande geluidsniveau in de handhavingpunten toestaat.

Op 24 november 2021 is het laatste door Provinciale Staten vastgestelde Luchthavenbesluit luchthaven Midden-Zeeland in het provinciaal blad gepubliceerd en aldus geldig vanaf 25 november 2021.

De samenstelling van de commissie per 1 januari 2022 en per 31 december 2022 is weergegeven in bijlage 1. De commissie werd in 2022 voorgezeten door de heer J. Suurmond. Dhr J. Suurmond zal in 2023 niet terugkeren als voorzitter. Op 3 februari is dhr A. Bosman benoemd tot nieuwe voorzitter. Het secretariaat van de commissie is ondergebracht bij de provincie Zeeland. Per 1 januari 2014 heeft de provincie Zeeland deze taken overgedragen aan RUD-Zeeland gevestigd in het stadhuis van de gemeente Terneuzen.

Het jaarverslag geeft een korte samenvatting van de belangrijkste onderwerpen die in de vergaderingen aan de orde zijn geweest. In de commissie komen als vaste agendapunten aan de orde: mededelingen, verslag vorige vergadering, ingekomen en uitgaande brieven, rondvraag en mededelingen van het vliegveldbestuur.

3. Activiteiten van de commissie

3.1. Algemeen

In het afgelopen jaar heeft de commissie drie keer een vergadering belegd: 25 februari, 17 juni en 4 november. In de onderdelen 3.2 en 3.3 en 3.4 zijn de belangrijkste onderwerpen van de vergaderingen van 25 februari, 17 juni en 4 november en de daaruit voortvloeiende acties weergegeven.

Naast de inhoudelijke items is in 2022 ook gewerkt aan een benoemingsprocedure voor een nieuwe voorzitter. De tweede termijn van de voorzitter is in principe afgelopen. De provincie is in 2021 verzocht de huidige voorzitter in afwijking van de verordening (her) te benoemen tot voorzitter van de CRO, totdat de procedure voor de benoeming van de voorzitter formeel geregeld is en een nieuwe voorzitter door Provinciale Staten is benoemd. Dit is gehonoreerd. Verder is in de vergadering van 5 november 2021 de “Benoemingsprocedure voorzitter CRO vliegveld Midden-Zeeland” vastgesteld door de leden en aan de provincie verzonden. In 2022 is de procedure opgestart, is een vacature opgesteld en hebben sollicitatiegesprekken plaatsgevonden. De voorkeurskandidaten zijn voorgedragen aan de provincie Zeeland. Vanwege de verkiezingen en andere redenen zijn er dit jaar een aantal wisselingen geweest in het ledenbestand.

De kostenverantwoording 2021 en het jaarverslag 2021, zijn goedgekeurd tijdens de vergaderingen.

3.2. Samenvatting vergaderingen 2022

In deze paragraaf volgt een kort beeld van belangrijke zaken welke zijn besproken in vergaderingen in 2023. Een overzicht van alle verslagen is als opgenomen als bijlage bij dit jaarverslag. Daarin is enkel het inhoudelijk deel van het verslag opgenomen en zo veel mogelijk geanonimiseerd. Ook de Actieplannen per vergaderingen zijn niet in dit verslag opgenomen. Alle complete verslagen zijn te vinden op de website van de CRO: <https://www.zeeland.nl/milieu/luchtvaart/commissie-voor-regionaal-overleg-luchthaven-midden-zeeland>.

SAR-vluchten

Gedeputeerde D. van der Velde is aanwezig geweest bij de vergadering 25 februari om vragen te beantwoorden naar aanleiding van de komst van de SAR vluchten. De gedeputeerde heeft toen de stand van zaken weer met betrekking tot de lopende studie over de mogelijke inpasbaarheid van de SAR vluchten in het vigerende luchthavenbesluit. Door GS is later in 2023 een reactie gegeven inzake een advies over de SAR vluchten. Kort komt het er op neer dat GS een groot belang hechten aan de stationering van de SAR helikopter op vliegveld Midden-Zeeland. Het vergroot de kansen om mensenlevens te redden als er SAR-vluchten vanaf een zuidelijke basis mogelijk zijn. Dit staat haaks op een eerder advies van GS opgesteld door de RUD. De plaatsvervangend voorzitter heeft voorafgaand aan de vergadering met de gedeputeerde gesproken om een toelichting te krijgen. De gedeputeerde kon op dat moment geen antwoorden geven. Tijdens de vergadering is vervolgens besloten om GS aanvullend vragen te stellen over dit onderwerp.

Klachtenafhandeling

Vanwege de aanwezigheid van de gedeputeerde maakte de voorzitter gebruik om te vragen wat de stand van zaken is met betrekking tot het advies van de commissie Vierhout (procedure klachtenafhandeling). De gedeputeerde geeft aan dat er stappen genomen zijn, dat de klachtenafhandeling de aandacht krijgt die het nodig heeft, maar dat er beperkingen zijn met betrekking tot de bevoegdheden. Er wordt wel voor gezorgd dat deze problematiek, welke ook voor andere luchthavens geldt, landelijk ook onder de aandacht blijft.

Tijdens het tweede overleg in juni er nog geen schriftelijke terugkoppeling heeft plaatsgevonden aan de CRO, zoals toegezegd door de gedeputeerde. Wel is op basis van navraag bij de RUD duidelijk dat er intensief overleg plaatsvindt tussen de Provincie Zeeland, de RUD-Zeeland en IL&T. Echter zijn er nog geen duidelijke reacties teruggekoppeld vanuit IL&T. Het vliegveld geeft aan dat ze zelf aan de slag zijn gegaan met de klachtenafhandeling. In de vergadering in juni wordt gesproken over dat er een speciale commissie (Commissie Vierhout) aan de slag is gegaan voor het verbeteren van de klachtenafhandeling en

er al een lange tijd een advies ligt, maar het erg lang duurt voordat er acties of een terugkoppeling volgt.. Het verzoek vanuit de commissie Vierhout is dan ook meer input / invloed van de CRO te krijgen. Eenieder ziet daar ook een rol weggelegd voor de nieuwe voorzitter.

Luchthavenbesluit / draaien van de baan

Met betrekking tot het draaien van de baan en luchthavenbesluit wordt aangegeven dat door het indienen van bezwaren bij de Raad van State nu het vigerende Luchthavenbesluit herroepelijk is geworden. De provinciale procedure laat het niet toe om een nieuw luchthavenbesluit aan te vragen terwijl het vigerende luchthavenbesluit niet onherroepelijk is. In de vergadering wordt ook de rol van de CRO nader besproken in het geheel rondom luchthavenbesluiten en een adviesrol in de situatie rondom de SAR-vluchten. Met betrekking tot het luchthavenbesluit wordt verder aangegeven dat alle vraagstukken met betrekking tot de luchthavenbesluiten etc. gekoppeld zijn in één luchthavenbesluit. Dit is behandeld en er is vanuit het bevoegd gezag gevraagd om aanvullende stukken. Er is onder andere een nieuwe luchtberekening uitgevoerd. De vragen van het bevoegd gezag zijn daarmee beantwoord.

Regeling CRO

Uit de vergadering in juni volgt ook dat het goed is om de regeling van 2012 (CRO) na te lopen of het nog voldoet aan de "huidige tijd". Aangegeven wordt dat de regeling tegen het licht gehouden moet worden en eventueel aangepast moet worden. Dit zal op de agenda geplaatst worden, echter pas bij de eerstvolgende vergadering van de nieuwe voorzitter.

Vergaderdata 2023

Voor 2023 zijn de volgende vergaderdata afgesproken:

- vrijdag 10 maart
- vrijdag 16 juni (alleen bij voldoende agendapunten)
- vrijdag 3 november

Overige belangrijke punten uit 2023

De vergadering in november wordt bij afwezigheid van dhr J. Suurmond geleid door vicevoorzitter A. van der Maas.

Met betrekking tot de begroting wordt vanuit de leden, vanwege het aanstaande luchthavenbesluit, extra budget te begroten voor juridische ondersteuning. De commissie gaat unaniem akkoord met de begroting, waarbij ten opzichte van het concept een bedrag van €20.000,- extra zal worden begroot. Dit verzoek is in 2022 door de provincie afgewezen, waarbij door de provincie is aangegeven dat er extra budget beschikbaar is indien daar op dat moment sprake van is. Dit kan dan gemotiveerd aangevraagd worden.

4. Financiële verantwoording

Op grond van de door de commissie ingediende begroting over 2022 heeft de provincie naast de personele kosten van de secretaris € 3.800,- beschikbaar gesteld voor overige kosten van de commissie.

De personele kosten zijn niet apart in de begroting opgenomen omdat de provincie Zeeland dit ziet als kosten die al in de personele begroting zitten. Deze kosten hoeven daarom in financiële zin niet apart te worden verantwoord.

In onderstaand overzicht zijn de financiële gegevens over het jaar 2022 weergegeven. De werkelijke kosten over 2022 zijn aangegeven in de kolom realisatie. Doordat er sprake is geweest van 3 vergaderingen en extra werkzaamheden zijn verricht vanwege de benoemingsprocedure van de nieuwe voorzitter, vallen de presentiegelden dit jaar hoger uit dan begroot. Het totaal beschikbaar budget is echter ruimschoots onderschreden.

	Begroting 2022	Realisatie 2022	Over/ Tekort
1. Presentiegelden en reiskostenvergoeding	€ 1.550,-	€ 2036,94	-€ 486,94
2. Communicatie, onderzoek, educatie, e.d.	€ 2.300,-	€ 0	€ 2300,00
Totaal posten 1 en 2	€ 3.850,-	€ 2036,94	€ 1813,06

BIJLAGE 1: Samenstelling van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland

Per 1 januari 2022 is de commissie als volgt samengesteld:

Leden	Plaatsvervangende leden	Instantie
dhr. J. Suurmond		voorzitter
dhr. C. Simons	dhr. J. Minderhoud	gemeente Middelburg
dhr. A. van der Maas (vicevoorzitter)	mevr. G.L. Meeuwisse	gemeente Noord-Beveland
dhr. C. Pille	R. de Regt	gemeente Goes
dhr. A. Witkam	mevr. M.C.J. van de Plasse- Nagelkerke	gemeente Borsele
dhr. R. Trompetter	dhr. J. Naudts	vereniging Zeeuwse Milieu Federatie
dhr.	mevr.	omwonende gemeente Goes
dhr.	dhr.	omwonende gemeente Middelburg
dhr.	dhr.	omwonende gemeente Noord-Beveland
dhr.	dhr.	exploitant vliegveld Midden-Zeeland
dhr.	vacature	gebruiker vliegveld Midden-Zeeland
dhr. J. Rockx (secretaris)		namens Provincie Zeeland

Per 31 december 2022 is de commissie als volgt samengesteld:

Leden	Plaatsvervangende leden	Instantie
dhr. J. Suurmond		voorzitter
dhr. R. Schonis	dhr. A. Schiettekatte	gemeente Middelburg
dhr. A. van der Maas (vicevoorzitter)	mevr. G.L. Meeuwisse	gemeente Noord-Beveland
dhr. S. Meulblok	R. de Regt	gemeente Goes
dhr. A. Witkam	mevr. M.C.J. van de Plasse- Nagelkerke	gemeente Borsele
mevr. D. de Leeuw	dhr. J. Naudts	vereniging Zeeuwse Milieu Federatie
dhr.	mevr.	omwonende gemeente Goes
dhr.	dhr.	omwonende gemeente Middelburg
dhr.	dhr.	omwonende gemeente Noord-Beveland
dhr.	dhr.	exploitant vliegveld Midden-Zeeland
dhr.	vacature	gebruiker vliegveld Midden-Zeeland
dhr. J. Rockx (secretaris)		namens Provincie Zeeland

Bijlage 2: Inhoudelijk deel verslag 25 februari 2022

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom, in het bijzonder gedeputeerde dhr. D. van der Velde van de Provincie Zeeland.

2. Situatie Sar Vluchten

De voorzitter verwijst naar de brief met vragen welke door de CRO is verstuurd aan de gedeputeerde vanwege de situatie rondom de SAR-vluchten en geeft het woord aan de gedeputeerde.

De gedeputeerde geeft aan dat een extern bureau de opdracht is gegeven onderzoek te doen naar het luchthavenbesluit in combinatie met de situatie rondom de SAR-vluchten. Hij geeft aan dat het eerste concept nog maar net (lees week 21-25 februari) is aangeleverd door het extern adviesbureau en dat dit uiteraard eerst nog bestudeerd moet worden. Dit concept dient eerst besproken te worden in GS alvorens een reactie naar buiten wordt gegeven. Als hetgeen aangevraagd past binnen het luchthavenbesluit valt het verder onder toezicht van de RUD. Als beoordeeld wordt dat het niet inpasbaar is binnen het luchthavenbesluit zal bekeken moeten worden hoe daar mee omgegaan moet worden. Dit is dan weer een vervolgstap.

De voorzitter vraagt naar de termijnen en wanneer een en ander bekend is. De gedeputeerde geeft aan dat er na de vergadering van GS (7 maart 2022) een reactie zal volgen ook naar de CRO.

Vanwege de aanwezigheid van de gedeputeerde maakt de voorzitter gebruik om te vragen wat de stand van zaken is met betrekking tot het advies van de commissie Vierhout (procedure klachtenafhandeling).

De gedeputeerde geeft aan dat in het advies van de commissie Vierhout genoemd is om van de RUD het klachtenloket te maken voor alle geluidklachten gerelateerd aan luchtvaart. Hij geeft aan dat dit op basis van wetgeving echter niet mogelijk is. De Provincie Zeeland is Bevoegd Gezag en de RUD-Zeeland voert die taken namens de provincie uit. De bevoegdheid beperkt zich echter tot de grondgebonden aspecten. Zodra een vliegtuig van de grond is valt de bevoegdheid onder ILenT en/of de luchtvaartpolitie.

Wel heeft er in de tussentijd een aanpassing plaatsgevonden aan de diverse websites (RUD, provincie en vliegveld). De klagers worden nu te allen tijde verwezen naar RUD Zeeland. Ook wordt melding gedaan hoe klachten worden behandeld. De medewerker van het Milieumeldpunt (RUD) informeert over de contactgegevens van IL&T of de luchtvaartpolitie. De RUD Zeeland behandelt de klacht niet. Hiermee is de RUD op dit moment wel het eerste aanspreekpunt en ook worden hier alle klachten geregistreerd.

Hierna volgt een korte discussie rondom de problematiek van klachten en bevoegdheden. De gedeputeerde geeft aan dat er stappen genomen zijn, dat de klachtenafhandeling de aandacht krijgt die het nodig heeft, maar dat er beperkingen zijn met betrekking tot de bevoegdheden. Er wordt wel voor gezorgd dat deze problematiek, welke ook voor andere luchthavens geldt, landelijk ook onder de aandacht blijft.

De hoop blijft wat dat betreft daarnaast gevestigd op het draaien van de baan.

De voorzitter vraagt of er een schriftelijke reactie kan komen. De gedeputeerde geeft aan dat wat besproken is/wordt, zal worden teruggekoppeld aan de commissie (CRO).

De voorzitter bedankt tot slot de gedeputeerde voor zijn aanwezigheid, waarna deze samen met ambtenaar van de provincie Zeeland de vergadering verlaat.

3. Vaststellen verslag van de vergadering van 5 november 2021

Op basis van de actiepuntenlijst uit het verslag wordt in het vervolg als standaard agendapunt "voortgang klachtenafhandelingsprocedure" op de agenda geplaatst. Verder hebben een aantal leden via de mail al wat kleine punten teruggekoppeld aan de secretaris welke in het definitief verslag aangepast zullen worden.

Met betrekking tot de actiepunten:

Actiepunt 7: Er wordt gevraagd waarom Bristow niet is uitgenodigd. Het vliegveld geeft aan dat dat pas zin heeft als de resultaten van het onderzoek van de provincie bekend zijn. Het punt blijft op de actiepuntenlijst.

Actiepunt 1: Aangegeven wordt dat dit punt al lange tijd op de actiepuntenlijst staat. De vraag zal nogmaals bij de RUD worden weggelegd.

Actiepunt 5: Er wordt gevraagd wat de stand van zaken is met betrekking van deze actie. De secretaris geeft aan dat het jaarverslag tekstueel is aangepast en hiermee is dit actiepunt afgehandeld.

Actiepunt: De secretaris maakt het verslag van 5 november definitief en zorgt dat bepaalde acties worden voortgezet/ opgepakt.

4. Vaststellen kostenverantwoording 2021

De commissie gaat unaniem akkoord met de kostenverantwoording en deze wordt vastgesteld.

Actiepunt: Secretaris maakt kostenverantwoording definitief en zal deze aan de provincie toesturen.

5. Vaststellen jaarverslag 2021

De commissie gaat unaniem akkoord met het jaarverslag en deze wordt vastgesteld.

Actiepunt: De secretaris, maakt het jaarverslag definitief en stuurt het aan de provincie toe.

6. Voortgang/stand van zaken:

a. stand van zaken luchthavenbesluit Midden-Zeeland 10 juli 2020 nr. 20017418

b. stand van zaken draaien van de baan

De voorzitter geeft de afgevaardigde van het vliegveld het woord om de stand van zaken aan te geven met betrekking tot deze punten.

Ad.a

Het in juli 2020 door PS goedgekeurde luchthavenbesluit is op 25 november 2021 inwerking getreden. Vanwege een beroep bij de Raad van State is het nog niet onherroepelijk.

Ad.b

Met betrekking tot het draaien van de baan en luchthavenbesluit. Door het indienen van bezwaren bij de Raad van State is het nu vigerende Luchthavenbesluit herroepelijk geworden. De provinciale procedure laten het niet toe om een nieuw luchthavenbesluit aan te vragen terwijl het vigerende luchthavenbesluit niet onherroepelijk is.

Vanuit een aantal leden wordt gevraagd waarom nog niet met het draaien van de baan begonnen kan worden. Vanuit het vliegveld maar ook vanuit andere leden wordt gewezen op de risico's om al te beginnen met werkzaamheden, terwijl het een en ander niet onherroepelijk is.

Volgens het vliegveld zit er dan ook niets anders op dan te wachten op de uitslag van de Raad van State voordat er een nieuw Luchthavenbesluit kan worden aangevraagd. Deze termijn zal gezien de ervaring van de aanvraag in 2014 zeker twee jaar duren of zoveel eerder als de bezwaren eventueel worden ingetrokken en daarmee het Luchthavenbesluit onherroepelijk wordt.

7. Ingekomen en uitgaande brieven:

Er zijn geen brieven ingekomen/ uitgegaan.

8. Mededelingen vliegveldbestuur

Geen noemenswaardige zaken. Ondanks Corona is er sprake van een redelijk normale situatie.

9. Rondvraag

- Een lid van de commissie verzoekt de extra vergadering van juni 2022 door te laten gaan in verband met onder andere de benoeming van een nieuwe voorzitter. Dit verzoek wordt aangenomen. De eerstvolgende vergadering vindt plaats op vrijdag 17 juni 2022.
- Een lid van de commissie vraagt wat de veranderingen van de luchtvaartwet voor consequenties heeft voor de CRO Midden-Zeeland. Aangegeven wordt dat de CRO Midden-Zeeland reeds voldoet aan de voorwaarden uit die Wet. Zeeland heeft wat dat betreft zelfs het eerste gecertificeerde vliegveld.

De voorzitter sluit de vergadering.

Bijlage 3: Inhoudelijk deel verslag 17 juni 2022

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom, en meldt de drie afmeldingen. Hij verwelkomt de nieuwe (plaatsvervangende) leden (wethouder Middelburg) (plaatsvervangend lid Middelburg). Om die reden wordt een voorstelronde gedaan.

2. Inspreekmogelijkheid

De voorzitter geeft aan dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt tijdens deze vergadering

3. Vaststellen verslag van de vergadering van 25 februari 2022

Door een omwonende van Middelburg zijn nieuwe tekstsuggesties gedaan via de mail welke in de vergadering worden benoemd. De voorstellen worden door de leden goedgekeurd en het verslag zal door de secretaris worden aangepast op basis van de tekstsuggesties.

Met betrekking tot de actiepunten:

Met betrekking tot actiepunt 1 geeft een omwonende van Middelburg aan dat er contact is geweest met de RUD Zeeland. Er is een verzoek geweest de reguliere vergaderingen als omwonende bij te wonen. Dit is niet mogelijk. Wel is afgesproken om éénmaal in de vier weken telefonisch bijgepraat te worden door de RUD.

De acties zijn verder afgehandeld. Actiepunt 1 blijft voor het gedeelte berekeningen staan, evenals actiepunt 5 en 6.

Actiepunt: De secretaris maakt het verslag van 25 februari definitief en zorgt dat bepaalde acties worden voortgezet/ opgepakt.

4. Voortgang procedure klachtenafhandeling (commissie Vierhout)

De voorzitter licht het punt toe en geeft aan dat naar aanleiding van de aanwezigheid van de gedeputeerde tijdens de vorige vergadering er nog geen schriftelijke terugkoppeling heeft plaatsgevonden aan de CRO, zoals toegezegd door de gedeputeerde.

Wel is op basis van navraag bij de RUD duidelijk dat er intensief overleg plaatsvindt tussen de Provincie Zeeland, de RUD-Zeeland en IL&T. Echter zijn er nog geen duidelijke reacties teruggekoppeld vanuit IL&T. Zodra er meer bekend is zullen deze worden gedeeld met de CRO en stuurt de secretaris de reacties / conclusies door.

Actiepunt: De secretaris doet een terugkoppeling van reacties/conclusies vanuit IL&T zodra deze binnen zijn.

De afgevaardigden van het vliegveld geven aan dat er ook vanuit het vliegveld druk wordt uitgeoefend en dat ze door de "traagheid" van het geheel zelf aan de slag zijn gegaan met de klachtenafhandeling. Aangegeven wordt dat er afspraken waren de websites aan te passen en op elkaar af te stemmen, maar dat de website van de RUD nog fouten stonden. Deze zijn op aangegeven nu overigens wel hersteld.

Een lid van de commissie geeft aan dat er een speciale commissie aan de slag is gegaan voor het verbeteren van de klachtenafhandeling. Er ligt nu al een lange tijd een advies, maar het duurt erg lang voordat er acties of een terugkoppeling volgt, enkel dat er overleg plaatsvindt. Hij verzoekt meer druk op het geheel te krijgen zodat er ook daadwerkelijk acties volgen.

De wethouder van Noord-Beveland geeft aan dat hij vanuit een andere rol contact op zal nemen met de directeur van de RUD om een afspraak te maken om het een en ander met betrekking tot de adviezen van de commissie Vierhout en de voortgang te bespreken.

5. Voortgang/stand van zaken:

a. stand van zaken luchthavenbesluit Midden-Zeeland

b. stand van zaken draaien van de baan

c. vraag lid commissie n.a.v. SAR vluchten

Ad. a

Aangegeven wordt dat het luchthavenbesluit met betrekking tot de hoeveelheid helikopters onherroepelijk is.

Ad. b

De procedure met betrekking tot het draaien van de baan is in behandeling.

Vanuit een omwonende volgt de vraag wat de rol van de CRO is binnen deze procedures. De vraag is wanneer krijgt de CRO iets te zien en wanneer wordt er een bepaalde actie verlangd / gevraagd. Ook wordt aangegeven dat een volledige infovoorziening aan de CRO noodzakelijk is.

Vanuit de ZMF wordt aangegeven dat ze de procedures exact willen volgen, dat er vragen gesteld kunnen worden, dat informatie over de SAR vluchten ontbreekt en inzichtelijk gemaakt moet worden.

De wethouder van Middelburg constateert dat twee zaken, (draaien van de baan en de SAR vluchten) door elkaar worden besproken en gehaald en dat deze strikt gescheiden moeten worden in:

1. Inpassingsplan en luchthavenbesluit
2. SAR-vluchten.

De wethouder van Middelburg vraagt of het ruimtelijk inpassingsplan en het luchthavenbesluit te combineren zijn.

Vanuit de gemeente Goes wordt aangegeven dat goed in ogenschouw genomen moet worden wat de rol van de CRO precies is. De wethouder van Noord-Beveland vult aan dat er binnen de CRO niet te veel tijd verloren moet gaan aan discussies waar de CRO niet over gaat / niet in deelneemt.

Hierna volgt een discussie over de rol en functie van de CRO. Door de wethouder van Noord-Beveland wordt opgemerkt dat het van belang is dat alle info gedeeld wordt met de CRO, maar ook aangegeven wordt wanneer de CRO die informatie / stukken / vraag om advies kan verwachten.

De afgevaardigden van het vliegveld geven nog aan wat de situatie is met betrekking tot de verschillende procedures, besluiten etc.

De voorzitter geeft aan dat de CRO een commissie van de provincie is en dat we bij de provincie informatie kunnen opvragen.

Ad. c

Door het plaatsvervangend lid van de omwonenden is het volgende ingediend m.b.t. de SAR vluchten:

- SAR Midden-Zeeland, Geplande activiteiten met helikopters zwaarder dan 6000 kg in q4 2022 en in 2023?

(Achtergrond; In oktober 2021 hebben we een brief met vragen over de interpretatie van het luchthaven besluit naar CRO gestuurd naar aanleiding van berichten in de media dat een SAR basis is gepland voor vliegveld Midden-Zeeland deze brief is samengevat door CRO en naar gedeputeerde gestuurd in november 2021. Gedeputeerde is in de vergadering van 25 februari geweest, helaas zonder antwoorden op de brief en zonder reactie op zorgen over de mogelijke komst van de SAR naar Midden-Zeeland. Op 8 maart heeft de CRO een kopie ontvangen van de brief met bijlagen van GS naar PS. Deze brief vermeldt dat het advies over de toelaatbaarheid van SAR vluchten van de RUD wordt overgenomen door GS. Het advies laat slechts zeer beperkte ruimte voor SAR activiteiten en GS geeft

aan dat verdere verruiming van deze SAR activiteiten een luchthavenbesluit wijziging vereist. In kringen rond het vliegveld en binnen het ministerie van defensie vangen wij berichten op die aangeven dat de positie van GS genegeerd kunnen worden en dat SAR vluchten buiten de beperkte ruimte die het vigerende LHB toelaat gepland zijn aan te vangen vanaf beging november 2022. Graag ontvangen wij een update van het een en ander)

De voorzitter zal met de provincie contact opnemen om duidelijkheid te krijgen over de standpunten van provincie en het ministerie t.o.v. de interpretatie van het luchthavenbesluit in de context van de toelaatbaarheid van een SAR basis..

6. Ingekomen en uitgaande brieven (bijgevoegd brieven en overzichten):

a. mail bewoonster Arnhem (bijgevoegd)

b. Benoeming Leden Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland Middelburg (bijgevoegd)

Ad a

De strekking en boodschap uit de mail (hoe werkt de klachtenafhandeling nu, van kastje naar de muur gestuurd worden etc.) wordt gedeeld door omwonenden en de ZMF.

De voorzitter geeft aan dat we er inhoudelijk niets mee kunnen. De CRO gaat namelijk niet over de aard maar over de processen van de klachten. Gevraagd en aangegeven wordt dat de secretaris een nette passende reactie zal sturen aan de zender van de mail.

Actiepunt: Secretaris beantwoordt de mail van de bewoonster van Arnhem.

Ad b.

Ter informatie is de brief toegevoegd.

7. Mededelingen vliegveldbestuur

Geen noemenswaardige zaken. Ondanks Corona is er sprake van een redelijk normale situatie.

9. Rondvraag

- De omwonende van de gemeente Goes stelt voor de regeling van 2012 na te laten of het nog voldoet aan de "huidige tijd". De voorzitter geeft aan dat dat goed is, maar om afspraken daarover te maken met de nieuwe voorzitter. Aangegeven wordt dat de regeling tegen het licht gehouden moet worden en eventueel aangepast moet worden. Dit zal op de agenda geplaatst worden, echter pas bij de eerstvolgende vergadering van de nieuwe voorzitter.

Actiepunt: De secretaris voegt, indien de nieuwe voorzitter er is, de evaluatie / herziening van de regeling op de agenda.

De voorzitter sluit het officiële deel van de vergadering. Hierna wordt nog doorgesproken over de procedure, stand van zaken etc. met betrekking tot de benoeming van een nieuwe voorzitter.

Bijlage 4: Inhoudelijk deel verslag 4 november 2022

1. Opening en mededelingen

De (plaatsvervangend) voorzitter heet allen welkom bij deze vergadering en licht toe dat hij voor deze vergadering de honneurs waarneemt als voorzitter vanwege de afwezigheid van de voorzitter.

Ook wordt opgemerkt dat vanwege het zicht op een nieuwe voorzitter de kans groot is dat dhr. Suurmond zijn laatste vergadering reeds heeft voorgezeten. Voorstel wordt geopperd voor een "kleine attentie / passend afscheidscadeau en moment". De secretaris zal informeren wat de wens is van de voorzitter hierin en zal een voorstel doen.

Vanwege het vele aantal nieuwe gezichten wordt er een kort voorstelrondje gedaan.

De voorzitter verzoekt de leden die in aanmerking komen voor een vergoeding hun declaraties over 2022 tijdig bij de secretaris aan te leveren.

Actiepunt: De secretaris vraagt na bij de voorzitter wat de wensen zijn m.b.t. een geschikt afscheidsmoment / cadeau en doet een voorstel.

Actiepunt: De voorzitter stuurt het verslag van de vergadering, via de secretaris naar de leden van de commissie.

2. Inspreekmogelijkheid

De voorzitter geeft aan dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt tijdens deze vergadering.

3. Vaststellen verslag vergadering 18 juni 2022

Vanuit de leden van de commissie volgen nog een paar kleine opmerkingen. De commissie gaat verder akkoord met het verslag en is bij deze (na aanpassing met de genoemde wijzigingen) vastgesteld.

De actiepuntenlijst wordt doorgesproken. Actiepunt 1 is nog niet afgerond en de actie blijft derhalve staan. De overige actiepunten zijn afgerond en zullen uit de actiepuntenlijst verwijderd worden. Met betrekking tot actiepunt 6 wordt door het vliegveld aangegeven dat de uitnodiging aan Bristow is gedaan.

Actiepunt: secretaris maakt verslag definitief. Input welke geleverd is via mail wordt hierin verwerkt.

4. Vaststellen vergaderdata 2023

Besloten wordt de in de agenda voorgestelde vergaderdata vast te stellen, zijnde:

- vrijdag 10 maart
- vrijdag 16 juni (alleen bij voldoende agendapunten)
- vrijdag 3 november

Alle vergaderingen vinden plaats in het provinciehuis en beginnen om 10.00 uur.

5. Begroting 2023

De voorzitter vraagt of iemand nog opmerkingen heeft op de toegestuurde begroting voor 2022. Vanuit de leden wordt vanwege het aanstaande luchthavenbesluit extra budget te begroten voor juridische ondersteuning. De commissie gaat unaniem akkoord met de begroting, waarbij ten opzichte van het concept een bedrag van €20.000,- extra zal worden begroot.

Actiepunt: secretaris past de begroting aan en zendt begroting aan de provincie Zeeland

6. Onderzoek procedure klachtenafhandeling

De voorzitter van de commissie Vierhout schetst kort de geschiedenis van de commissie Vierhout. Het heeft even geduurd voor er een reactie terugkwam, maar feitelijk is daar niets uitgekomen. De conclusie is dat de RUD er niet veel aan kan doen, zij zijn afhankelijk van hun opdracht en bevoegdheden. De meeste klachten komen van vliegtuigen in de lucht en daarvoor is IL&T bevoegd gezag. Er is inmiddels wel een directe lijn met het vliegveld en die loopt goed.

De vraag is wat de kracht is van de CRO in deze kwestie. Het verzoek vanuit de commissie Vierhout is dan ook meer input / invloed van de CRO te krijgen. Eenieder ziet daar ook en rol weggelegd voor de nieuwe voorzitter. Het een en ander zal in het volgende overleg met de nieuwe voorzitter verder behandeld worden.

De ZMF voegt toe dat vastgehouden moet worden aan een vervolg van de klachtenafhandeling inclusief goede monitoring van klachten. Ook vanwege de SAR vluchten. Een lid van de commissie vraagt zich af hoe andere CRO's hiermee omgaan. Hij stelt voor hier een onderzoek naar te doen.

Actiepunt: de klachtenafhandeling vormt een agendapunt op de nieuwe vergadering (secretaris)

Actiepunt: De secretaris of een ander lid van de CRO probeert bij andere CRO's of met andere CRO's te kijken hoe er wordt omgegaan met klachtenafhandelingen en oplossingen.

De voorzitter verzoekt de commissie Vierhout de secretaris op de hoogte te houden van de voortgang / stand van zaken.

7. SAR-vluchten

Door GS is een reactie gegeven inzake een advies over de SAR vluchten. Kort komt het er op neer dat GS een groot belang hechten aan de stationering van de SAR helikopter op vliegveld Midden-Zeeland. Het vergroot de kansen om mensenlevens te redden als er SAR-vluchten vanaf een zuidelijke basis mogelijk zijn. Dit staat haaks op een eerder advies van GS opgesteld door de RUD.

Vanuit diverse leden volgen vragen over de gang van zaken rondom het punt van de SAR vluchten, onder andere in de verschillen in inzicht ministerie en provincie over of trainingsvluchten vereist zijn of niet.

De plaatsvervangend voorzitter geeft aan dat bij GS nagevraagd is een toelichting te geven op de reactie, maar ook op de ommekeer ten opzichte van het eerder uitgegeven advies. Deze toelichting wordt niet gegeven. De plaatsvervangend voorzitter stelt voor de vraag hoe tot het besluit is gekomen nogmaals voor te leggen bij de provincie. Hierna kunnen pas conclusies getrokken worden.

Vanuit de leden wordt hiermee ingestemd met het verzoek dit punt ook te agenderen voor een volgende vergadering.

De plaatsvervangend voorzitter stelt voor dat de secretaris alle vragen verzameld vanuit de leden. Deze kunnen dan gebundeld worden, ter controle gestuurd worden naar de leden en vervolgens naar de provincie verstuurd worden.

Actiepunt: Secretaris verzamelt vragen bij de leden

Actiepunt: Secretaris zendt de leden de vragen ter controle

Actiepunt: Secretaris stuurt de vragen naar de provincie

8. Voortgang/stand van zaken:

- stand van zaken luchthavenbesluit

De afgevaardigde van het vliegveld geeft aan dat het alle vraagstukken m.b.t. de luchtgavenbesluiten etc. gekoppeld zijn in één luchthavenbesluit. Dit is behandeld en er is vanuit het bevoegd gezag gevraagd om aanvullende stukken. Er is onder andere een nieuwe luchtberekening uitgevoerd en de aanpassingen zullen binnen 4 weken worden aangeleverd. De vragen van et bevoegd gezag zijn daarmee beantwoord. Het proces duurt inmiddels al 2,5 jaar.

9. Ingekomen en uitgaande brieven (bijgevoegd brieven en overzichten):

- 9.a. van RUD Zeeland; CRO klachtenoverzicht 1ste kwartaal 2022
- 9.b. van RUD Zeeland; CRO klachtenoverzicht 2de kwartaal 2022
- 9.c. van RUD Zeeland; CRO klachtenoverzicht 3e kwartaal 2022 (is nog niet binnen)

Ad 9a t/m 9c

De secretaris merkt op dat het 3^e overzicht helaas niet op tijd aan hem is verzonden. Er is wel contact geweest met de RUD met de toezegging dat het overzicht zo spoedig mogelijk verstuurd zal worden. Zodra dit binnen is zal dit verstuurd worden aan de leden.

Naar aanleiding van de klachtenoverzichten wordt opgemerkt dat eigenlijk alle klachten gaan over de vliegtuigen welke zich in de lucht bevinden. Dit valt dus buiten de bevoegdheid van de provincie / RUD.

Er komt ook een vraag of er sprake is van één sportvliegtuig welke vertrekt en aankomt op het vliegveld. Dit wordt bevestigd. Het vliegveld geeft aan dat de ingediende klachten nog steeds van dusdanige aard zijn, dat er te weinig informatie beschikbaar is over de klachten, zoals type vliegtuig, plaats en tijdstip van de klacht.

Actiepunt: Secretaris zendt klachtenoverzicht 3^e kwartaal na.

10. Mededelingen vliegveldbestuur

Het vliegveld deelt mede dat vanaf vandaag (dus 4 november 2022) 13.30 uur de SAR functioneel zal zijn vanaf het vliegveld.

11. Stand van zaken benoeming voorzitter

De plaatsvervangend voorzitter en tevens ook voorzitter van de selectiecommissie geeft aan dat er uit de gesprekken met kandidaten een geschikte kandidaat is gekomen welke zal worden voorgedragen aan de provincie. Vanuit de leden wordt aangegeven dat er wel is afgeweken van de procedure, met namen punten 4.2 en 4.6 maar dat desondanks de voltallige CRO het resultaat van de benoeming commissie ondersteunt inclusief de voordracht van de geselecteerde kandidaten aan de provincie.

Actie: Plaatsvervangend voorzitter zorgt voor brief / motivatie aan provincie met voordracht voor nieuwe voorzitter

10. Rondvraag

Vanuit de commissie wordt opgemerkt dat als de benoeming van de voorzitter snel gaat, de voorzitter inmiddels zijn laatste vergadering heeft gehad.

De voorzitter sluit de vergadering.