

CONCEPT-VERSLAG COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG LUCHTHAVEN MIDDEN-ZEELAND

Datum: 16 juni 2022, 10.00-11.00 uur

Locatie: Isabella van de Stringekamer Provinciehuis Zeeland

Aanwezige leden/voorzitter/secretaris:

de heer J. Suurmond	voorzitter
de heer R. Schonis	wethouder gemeente Middelburg
de heer A. Schiettekatte	gemeente Middelburg
de heer P. Vierhout	omwonende gemeente Middelburg
de heer H. Hilhorst	omwonende gemeente Middelburg
de heer R. de Regt	gemeente Goes
de heer E. Belderok	vliegveld Midden-Zeeland
de heer R. Belderok	vliegveld Midden-Zeeland
de heer W. den Baars	gebruiker vliegveld Midden-Zeeland
de heer J. Rockx	secretaris
de heer H. Bouma	omwonende gemeente Goes
de heer J. Naudts	vereniging Zeeuwse Milieu Federatie
de heer R. Helsloot	omwonende gemeente Noord-Beveland
de heer A. van der Maas	wethouder gemeente Noord-Beveland

Afwezige leden met kennisgeving:

de heer A. Witkam	wethouder gemeente Borsele
de heer R. Trompetter	vereniging Zeeuwse Milieu Federatie
de heer S. Meulblok	wethouder gemeente Goes

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet allen welkom, en meldt de drie afmeldingen. Hij verwelkomt de nieuwe (plaatsvervangende) leden dhr. Schonis (wethouder Middelburg) en dhr. Schiettekatte (plaatsvervangend lid). Om die reden wordt een voorstelronde gedaan.

2. Inspreekmogelijkheid

De voorzitter geeft aan dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt tijdens deze vergadering

3. Vaststellen verslag van de vergadering van 25 februari 2022

Door een omwonende van Middelburg zijn nieuwe tekstsuggesties gedaan via de mail welke in de vergadering worden benoemd. De voorstellen worden door de leden goedgekeurd en het verslag zal door de secretaris worden aangepast op basis van de tekstsuggesties.

Met betrekking tot de actiepunten:

Met betrekking tot actiepunt 1 geeft dhr. Vierhout aan dat er contact is geweest met de RUD Zeeland. Er is een verzoek geweest de reguliere vergaderingen als omwonende bij te wonen. Dit is niet mogelijk. Wel is afgesproken om éénmaal in de vier weken telefonisch bijgepraat te worden door de RUD.

De acties zijn verder afgehandeld. Actiepunt 1 blijft voor het gedeelte berekeningen staan, evenals actiepunt 5 en 6.

Actiepunt: De secretaris maakt het verslag van 25 februari definitief en zorgt dat bepaalde acties worden voortgezet/ opgepakt.

4. Voortgang procedure klachtenafhandeling (commissie Vierhout)

De voorzitter licht het punt toe en geeft aan dat naar aanleiding van de aanwezigheid van de gedeputeerde tijdens de vorige vergadering er nog geen schriftelijke terugkoppeling heeft plaatsgevonden aan de CRO, zoals toegezegd door de gedeputeerde.

Wel is op basis van navraag bij de RUD duidelijk dat er intensief overleg plaatsvindt tussen de Provincie Zeeland, de RUD-Zeeland en IL&T. Echter zijn er nog geen duidelijke reacties teruggekoppeld vanuit IL&T. Zodra er meer bekend is zullen deze worden gedeeld met de CRO en stuurt de secretaris de reacties / conclusies door.

Actiepunt: De secretaris doet een terugkoppeling van reacties/conclusies vanuit IL&T zodra deze binnen zijn.

De afgevaardigden van het vliegveld geven aan dat er ook vanuit het vliegveld druk wordt uitgeoefend en dat ze door de "traagheid" van het geheel zelf aan de slag zijn gegaan met de klachtenafhandeling. Aangegeven wordt dat er afspraken waren de websites aan te passen en op elkaar af te stemmen, maar dat de website van de RUD nog fouten stonden. Deze zijn op aangegeven nu overigens wel hersteld.

Dhr. Vierhout geeft aan dat er een speciale commissie aan de slag is gegaan voor het verbeteren van de klachtenafhandeling. Er ligt nu al een lange tijd een advies, maar het duurt erg lang voordat er acties of een terugkoppeling volgt, enkel dat er overleg plaatsvindt. Hij verzoekt meer druk op het geheel te krijgen zodat er ook daadwerkelijk acties volgen.

Dhr. van der Maas geeft aan dat hij vanuit een andere rol contact op zal nemen met de directeur van de RUD om een afspraak te maken om het een en ander met betrekking tot de adviezen van de commissie Vierhout en de voortgang te bespreken.

5. Voortgang/stand van zaken:

a. stand van zaken luchthavenbesluit Midden-Zeeland

b. stand van zaken draaien van de baan

c. vraag H. Hilhorst n.a.v. SAR vluchten

Ad. a

Aangegeven wordt dat het luchthavenbesluit met betrekking tot de hoeveelheid helikopters onherroepelijk is.

Ad. b

De procedure met betrekking tot het draaien van de baan is in behandeling.

Vanuit een omwonende volgt de vraag wat de rol van de CRO is binnen deze procedures. De vraag is wanneer krijgt de CRO iets te zien en wanneer wordt er een bepaalde actie verlangd / gevraagd. Ook wordt aangegeven dat een volledige infovoorziening aan de CRO noodzakelijk is.

Vanuit de ZMF wordt aangegeven dat ze de procedures exact willen volgen, dat er vragen gesteld kunnen worden, dat informatie over de SAR vluchten ontbreekt en inzichtelijk gemaakt moet worden.

De wethouder van Middelburg constateert dat twee zaken, (draaien van de baan en de SAR vluchten) door elkaar worden besproken en gehaald en dat deze strikt gescheiden moeten worden in:

1. Inpassingsplan en luchthavenbesluit
2. SAR-vluchten.

De wethouder van Middelburg vraagt of het ruimtelijk inpassingsplan en het luchthavenbesluit te combineren zijn.

Vanuit de gemeente Goes wordt aangegeven dat goed in ogenschouw genomen moet worden wat de rol van de CRO precies is. De wethouder van Noord-Beveland vult aan dat er binnen de CRO niet te veel tijd verloren moet gaan aan discussies waar de CRO niet over gaat / niet in deelneemt.

Hierna volgt een discussie over de rol en functie van de CRO. Door de wethouder van Noord-Beveland wordt opgemerkt dat het van belang is dat alle info gedeeld wordt met de CRO, maar ook aangegeven wordt wanneer de CRO die informatie / stukken / vraag om advies kan verwachten.

De afgevaardigden van het vliegveld geven nog aan wat de situatie is met betrekking tot de verschillende procedures, besluiten etc.

De voorzitter geeft aan dat de CRO een commissie van de provincie is en dat we bij de provincie informatie kunnen opvragen.

Ad. c

Door het plaatsvervangend lid van de omwonenden is het volgende ingediend m.b.t. de SAR vluchten:

- SAR Midden-Zeeland, Geplande activiteiten met helikopters zwaarder dan 6000 kg in q4 2022 en in 2023? (Achtergrond; In oktober 2021 hebben we een brief met vragen over de interpretatie van het luchthaven besluit naar CRO gestuurd naar aanleiding van berichten in de media dat een SAR basis is gepland voor vliegveld Midden-Zeeland deze brief is samengevat door CRO en naar gedeputeerde gestuurd in november 2021. Gedeputeerde is in de vergadering van 25 februari geweest, helaas zonder antwoorden op de brief en zonder reactie op zorgen over de mogelijke komst van de SAR naar Midden-Zeeland. Op 8 maart heeft de CRO een kopie ontvangen van de brief met bijlagen van GS naar PS. Deze brief vermeldt dat het advies over de toelaatbaarheid van SAR vluchten van de RUD wordt overgenomen door GS. Het advies laat slechts zeer beperkte ruimte voor SAR activiteiten en GS geeft aan dat verdere verruiming van deze SAR activiteiten een luchthavenbesluit wijziging vereist. In kringen rond het vliegveld en binnen het ministerie van defensie vangen wij berichten op die aangeven dat de positie van GS genegeerd kunnen worden en dat SAR vluchten buiten de beperkte ruimte die het vigerende LHB toelaat gepland zijn aan te vangen vanaf beging november 2022. Graag ontvangen wij een update van het een en ander)

De voorzitter zal met de provincie contact opnemen om duidelijkheid te krijgen over de standpunten van provincie en het ministerie t.o.v. de interpretatie van het luchthavenbesluit in de context van de toelaatbaarheid van een SAR basis..

6. Ingekomen en uitgaande brieven (bijgevoegd brieven en overzichten):

a. mail bewoonster Arnhemuiden (bijgevoegd)

b. Benoeming Leden Commissie Regionaal Overleg luchthaven Midden-Zeeland Middelburg (bijgevoegd)

Ad a

De strekking en boodschap uit de mail (hoe werkt de klachtenafhandeling nu, van kastje naar de muur gestuurd worden etc.) wordt gedeeld door omwonenden en de ZMF.

De voorzitter geeft aan dat we er inhoudelijk niets mee kunnen. De CRO gaat namelijk niet over de aard maar over de processen van de klachten. Gevraagd en aangegeven wordt dat de secretaris een nette passende reactie zal sturen aan de zender van de mail.

Actiepunt: Secretaris beantwoordt de mail van de bewoonster van Arnhemuiden.

Ad b.

Ter informatie is de brief toegevoegd.

7. Mededelingen vliegveldbestuur

Geen noemenswaardige zaken. Ondanks Corona is er sprake van een redelijk normale situatie.

9. Rondvraag

- De omwonende van de gemeente Goes stelt voor de regeling van 2012 na te lopen of het nog voldoet aan de "huidige tijd". De voorzitter geeft aan dat dat goed is, maar om afspraken daarover te maken met de nieuwe voorzitter. Aangegeven wordt dat de regeling tegen het licht gehouden moet worden en eventueel aangepast moet worden. Dit zal op de agenda geplaatst worden, echter pas bij de eerstvolgende vergadering van de nieuwe voorzitter.

Actiepunt: De secretaris voegt, indien de nieuwe voorzitter er is, de evaluatie / herziening van de regeling op de agenda.

De voorzitter sluit het officiële deel van de vergadering. Hierna wordt nog doorgesproken over de procedure, stand van zaken etc. met betrekking tot de benoeming van een nieuwe voorzitter.

AKTIELIJST BIJ HET VERSLAG VAN DE COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG 17 juni 2022

Nummer	Actie	Vanuit verg. d.d.	Actie door	Afgewerkt d.d.
1	Opvragen berekeningsrapport toetspunten en toesturen aan de leden/ uitnodigen RUD voor vergadering	17 juni 2022 Agendapunt 3	Secretaris	Laatste contact 30 mei. Contact tussen P. Vierhout en RUD inzake berekeningen. Actie blijft open staan.
2	Verslag 25 februari 2022 definitief maken en publiceren	25-02-2021 Agendapunt 3	Secretaris	4 juli 2022 definitief gemaakt en verstuurd ter publicatie.
3	Terugkoppeling reactie IL&T indien ontvangen vanuit provincie / RUD	17 juni 2022 Agendapunt 4	Secretaris	Geen reactie. Zie verder ook actiepunt 5.
4	Reactie op mail omwonende Arnhemuiden	17 juni 2022 Agendapunt 6	Secretaris	Reactie verstuurd op 11 juli 2022
5	Opzetten overlegstructuur voortgang/ svz adviescommissie Vierhout en houden secretaris op de hoogte	05-11-2021 Agendapunt 6	Dhr. P Vierhout Mevr. Da Cruz-Blaha Secretaris	Reactie GS is gestuurd aan secretaris 5-10-2022. Opzetten overlegstructuur nog niet opgestart!
6	Bristow vragen aan te schuiven bij een volgend overleg CRO/ onderzoeken mogelijkheid aanwezigheid	05-11-2021 Agendapunt 8e	Dhr. E. Belderok	
7	Toevoegen evaluatie / herziening regeling op agenda op moment nieuwe voorzitter	17 juni 2022	Secretaris	