



**Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten
door Statenlid Lizo Koppejan**

Datum: 26 maart 2026

Betreft: Verminderen Regeldruk voor ondernemers en bedrijven in Zeeland

Aanleiding

Voor veel Zeeuwse ondernemers en bedrijven is regeldruk een hardnekkig knelpunt. Niet alleen landelijke regels spelen daarin een rol, maar ook provinciale procedures, voorwaarden en verantwoordingslasten. Men spreekt daarom ook van een “regelrem”. De ChristenUnie vindt het daarom van belang dat ook de provincie kritisch kijkt naar haar eigen bijdrage aan regeldruk en naar mogelijkheden om die te verminderen.

Vragen

1. Delen GS de opvatting dat de regeldruk voor Zeeuwse ondernemers te hoog is en dat ook provinciale regels, procedures en verantwoordingslasten daaraan bijdragen? Zo ja, op welke onderdelen zien GS daarin concreet een eigen verantwoordelijkheid voor de provincie? Zo nee, waarop baseren GS dat oordeel?
2. Werkt Provincie Zeeland op dit moment structureel en doelgericht aan het terugdringen van regeldruk voor ondernemers? Zo ja, welke aanpak wordt daarbij gehanteerd, welke concrete doelen zijn geformuleerd en welke bestuurder en welk ambtelijk organisatieonderdeel zijn hiervoor verantwoordelijk? Zo nee, waarom niet?
3. Worden provinciale verordeningen, beleidsregels, vergunningprocedures en subsidie instrumenten periodiek getoetst op uitvoerbaarheid, begrijpelijkheid en administratieve lasten voor ondernemers? Zo ja, hoe vaak gebeurt dat, volgens welke criteria en tot welke concrete aanpassingen heeft dat in de afgelopen jaren geleid? Zo nee, waarom niet?
4. Welke meetbare doelen of indicatoren hanteren GS om de voortgang van regeldrukreductie te volgen? Indien dergelijke doelen of indicatoren ontbreken, zijn GS dan bereid deze alsnog vast te stellen en de Staten daar periodiek over te informeren?
5. Op welke wijze borgen GS dat binnen provinciale uitvoering en vergunningverlening ruimte bestaat voor maatwerk en professioneel handelen, zodat niet onnodig extra voorwaarden,

regels of administratieve stappen ontstaan? Graag een concreet antwoord, zo mogelijk aan de hand van voorbeelden uit de Zeeuwse praktijk.

6. Hoeveel verschillende vergunningtypen, subsidieregelingen en verantwoordingsregimes voor ondernemers hanteert de provincie op dit moment, en welke daarvan hebben GS in beeld als onnodig complex, overlappend of voor vereenvoudiging vatbaar? Zijn GS bereid hiervan een overzicht met verbeterpunten aan de Staten te doen toekomen?
7. Welke provinciale regels, procedures of instrumenten die ondernemers raken zijn al langere tijd niet wezenlijk herijkt op nut, noodzaak en uitvoerbaarheid? Zijn GS bereid deze in kaart te brengen en daarbij tevens aan te geven welke regels kunnen worden vereenvoudigd, samengevoegd of geschrapt?
8. Zien GS mogelijkheden om in relevante provinciale kaders vaker te werken met doelvoorschriften of open normen in plaats van gedetailleerde middelvoorschriften, voor zover dat juridisch en bestuurlijk verantwoord is? Zo ja, op welke terreinen zien GS daarvoor kansen en op welke termijn willen zij dat verkennen?
9. Op welke wijze zorgt de provincie ervoor dat Zeeuwse ondernemers tijdig, begrijpelijk en vindbaar worden geïnformeerd over nieuwe of gewijzigde provinciale regels, verplichtingen, vergunningseisen en subsidiemogelijkheden? Hoe toetsen GS of die informatievoorziening in de praktijk ook daadwerkelijk toegankelijk en werkbaar is voor ondernemers?
10. Welke concrete maatregelen nemen GS op dit moment om de regeldruk die voortvloeit uit eigen provinciale regels en processen daadwerkelijk te verminderen, en welk zichtbaar resultaat heeft dat tot nu toe opgeleverd?
11. Op welke wijze werkt Provincie Zeeland in OZO verband samen met gemeenten en andere betrokken overheden aan het verminderen van stapeling van regels, procedures en administratieve lasten voor ondernemers? Welke concrete initiatieven lopen daar nu, welke rol vervult Zeeland daarin en welke resultaten zijn tot dusver bereikt?
12. Zijn GS bekend met de inzet in IPO verband om administratieve lasten en verantwoordingsdruk terug te dringen, onder meer waar het gaat om de toename van specifieke uitkeringen en bijbehorende verantwoordingsverplichtingen? Op welke wijze brengen GS in IPO verband tevens de regeldruk onder de aandacht die ondernemers in Zeeland direct of indirect raakt?
13. Zijn GS bereid om, mede op basis van signalen uit het Zeeuwse bedrijfsleven, te komen tot een gerichte Zeeuwse aanpak van regeldrukreductie met concrete prioriteiten, verantwoordelijkheden en termijnen, en de Staten daarover voor de behandeling van de Voorjaarsnota te informeren?