

Geleidebrief informatief

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------|--|
| Naam voorstel 16006705 | Afschrift van brief van Behoud Zak van Zuid-Beveland over N62 | | |
| Betreft vergadering | Commissie Economie | 17 juni 2016 | |
| Te verzenden aan | Commissie Economie via iBabs | | |
| Verzenddatum | 28 april 2016 in IBABS | | |
| Commissiegriffier | Annemieke Lobik | 0118 - 631888 | am.lobik@zeeland.nl |
| Statenadviseur | | | |
| Inhoudelijk ambtenaar | Jeroen Steenbakker | 0118 – 631058 | j.steenbakker@zeeland.nl |
| Verantwoordelijk bestuurder | A.J. van der Maas | | |

| | |
|--------------------|--|
| Inhoudelijk | |
| Aanleiding | Afschrift Brief van Stichting Behoud Zak van Zuid-Beveland over de variantenstudie knooppunt N62 |
| Bevoegdheid | GS en PS |
| Voorstel | Betrekken bij de behandeling van het Statenvoorstel over de varianten Sloeweg |
| Toelichting | |
| Kosten en dekking | |
| Overige informatie | |



secretariaat: BZZB
Van der Poest Clementstraat 7
4443 AL Nisse
tel: 0113-64 95 36
e-mail: bzzb@hetnet.nl

Nisse, 21 april 2016

Aan het College van B. en W. van de gemeente Borsele

Stenevate 10

4451 KB Heinkenszand

Onderwerp: aansluiting Sloeweg en Sloepoort
groen denken en groen doen

Geacht College,

Met belangstelling hebben we kennis genomen van het strategisch masterplan van Zeeland SeaPorts, dat in de gemeenteraad van 3 maart jl. aan de orde is geweest. Het is verheugend dat in deze toekomstvisie de Westerschelde Container Terminal niet langer door ZSP nagestreefd wordt. Na uitstel en ijskast staat het afscheid van deze terminal in de wereldklasse dan eindelijk nu zwart op wit. De stichting Redt de Kaloot kon uit de inhoud van het masterplan concluderen, dat hun voortbestaan als beschermer van de Kaloot niet meer urgent is. Nieuwe andere plannen, die hopelijk beter rekening houden met belangen en waarden van de Westerschelde en het achterland De Bevelanden zullen volgen. Nieuwe mogelijkheden zijn in beeld voor een containerterminal die beter past bij de maat en schaal van Zeeland en de Zeeuwse Havens: een midsized Containerterminal. Die realistische maat kan zeker een plek vinden binnen de huidige grenzen van het Sloegebied.

Wat in de plannen van ZSP en de bespreking in de gemeenteraad onze aandacht trok, was het deelonderwerp Sloepoort. In het ZSP masterplan slechts terug te vinden in de kleine lettertjes, maar het bedrijventerrein wordt toch nog genoemd nu onder de fraai klinkende titel van Facility Park. In de gemeenteraad kreeg het vanzelfsprekend aandacht. Het staat nog op het wensenlijstje van B en W; de gemeenteraad denkt verdeeld over die wens.

Graag wil de BZZB over dit onderwerp een ongevraagd advies geven. In het verleden bleek het onmogelijk de Raad van State van nut en noodzaak voor een haven gerelateerd bedrijventerrein Sloepoort van 30 ha te overtuigen. In de uitspraak RvS van 17 december 2008 werd de bestemming bedrijventerrein vernietigd. Er is dus geen goedgekeurd bestemmingsplan "bedrijventerrein Sloepoort". De dorpsraad en BZZB hebben daar hun best voorgedaan. Wij denken met een deel van de raad, dat zich over Sloepoort uitsprak, dat de behoefte aan het bedrijventerrein nog niet groter is dan toen. Er is nog steeds ruimte genoeg in de haven- en bedrijventerreinen; oude argumenten gelden nog. Nog 90 ha terrein is te ontwikkelen binnen het Sloegebied en dat is dan nog exclusief

verdere ontwikkeling van havengebonden bedrijfsterreinen in de Buitenhaven van Vlissingen, een locatie die aandacht en investering behoeft. Sinds kort is ook binnen het Sloegebied voor dienstverleners in logistiek en onderhoud en toeleveranciers een terrein van 29 ha beschikbaar: Servicepark Vlissingen. Zelfs voor bedrijven die klem zitten in de Zeeuwse steden en dorpen is daar een uitwijkmogelijkheid. Er is nog voldoende ruimte binnen de huidige grenzen van het Sloegebied.

In haar strategisch beleid zegt ZSP zich ten volle rekenschap te geven van deze groeiende maatschappelijke behoefte aan bescherming van natuur en milieu. Fantasieën over Sloepoort horen daar niet bij.

Wij willen opmerken die verwarring ook te hebben bespeurd in de argumenten die worden aangedragen voor de keuze van de gewenste uitvoeringsvariant van de aansluiting van de verdubbelde Sloeweg op de Bernardweg. Zo zegt de gedeputeerde de heer Van der Maas goed te spreken te zijn over de zogenoemde volledige Haarlemmermeervariant omdat “die een snelle ontsluiting op het industriegebied Sloepoort heeft.” Dat moet een misverstand zijn: er is geen industrieterrein Sloepoort. Daar ligt gewoon agrarische grond in het buitengebied van de gemeente Borsele en daar hoeft geen aparte ontsluiting van de snelweg op. Het lijkt ons verstandig om ook in de besluitvorming voor de variant van aansluitingen verdubbelde Sloeweg en Bernardweg zeer zorgvuldig te zijn en zeker geen overbodige kosten te maken.

De BZZB wil pleiten voor het behoud van de groene ruimte aan de westzijde van de Bernardweg. Het terrein van Sloepoort dient haar agrarische bestemming te behouden zoals ook de rest van het buitengebied van de gemeente Borsele. Mocht Zeeland Seaports concrete invulling willen geven aan de fraaie voornemens van waardering voor natuur en milieu, dan zou ook de bestemming groen op het terrein Sloepoort een passende aanvulling van Sloegroen zijn, dat bijdraagt aan het harmonisch samengaan van het haven- en industrieterrein Sloe en het waardevolle buitengebied daar omheen.

Met vriendelijke groet,

Namens BZZB,

w.g.

(Maatje van der Stel , secr)

In afschrift is deze brief ook verzonden aan:

GS van Zeeland, Provinciale Staten van Zeeland, gemeenteraad van Borsele, dorpsraad 's-Heerenhoek, ZSP, Natuurmonumenten, ZMf en pers