

Vragen van het statenlid Gerwi Temmink (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 128.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake 'convenant Kustpact' en Veerse Meer

(ingekomen 3 november 2016)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|---|
| <p>1. Waarom beschikken de Provinciale Staten nog niet over de tekst van het convenant Kustpact?</p> | <p>1. Enkele weken geleden heeft het ministerie een concepttekst van het kustpact verspreid. Tijdens de bijeenkomst voor PS voor de kustvisie van 31 oktober had u die tekst beschikbaar. Inmiddels heeft het ministerie / de minister aangegeven dat er nog verder gesproken zal worden over deze concepttekst. Deze is dus nog niet definitief.</p> |
| <p>2. Is er een beoogde deadline waarop het convenant Kustpact ondertekend is door alle partijen? Zo ja: welke datum is dit?</p> | <p>2. Nee.</p> |
| <p>3. Provincie Zeeland heeft tot 1 januari 2019 om het kustpact te vertalen naar eigen beleid en regelgeving. Waarom krijgt Zeeland een jaar langer de tijd dan Noord- en Zuid-Holland?</p> | <p>3. De integrale herziening van het Omgevingsplan is in 2018 voorzien. In de nieuwe Omgevingsvisie wordt de Zeeuwse kustvisie als bouwsteen gebruikt. Omdat de Omgevingsvisie eind 2018 wordt afgerond, is 1 januari 2018 niet haalbaar.</p> |
| <p>4. Wat doet de provincie c.q. GS in die tijd, zet ze in afwachting van dit nieuwe beleid en regelgeving alle nieuwe initiatieven stop?</p> | <p>4. Nee, PS heeft onlangs de herziening van het Omgevingsplan en de Verordening Ruimte Provincie Zeeland vastgesteld.</p> |
| <p>5. Kunnen er projecten die op https://beschermdekust.nl door kustbeschermers zijn aangemeld door de provincie op grond van het Kustpact worden geblokkeerd? Zo ja, welke gaat GS daadwerkelijk blokkeren? Waarom wel/niet?</p> | <p>5. Wij beoordelen nieuwe ontwikkelingen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.</p> |
| <p>6. Zien GS het project Brouwerseiland als 'nieuw' of als 'lopend'? Waarom?</p> | <p>6. Wij beoordelen het project Brouwerseiland aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.</p> |
| <p>7. Wat betekent de in het kustpact genoemde lange termijn van ruim twee jaar voor de plannen in de pijplijn in Zeeland? Gaat GS plannen, die nog niet vergund zijn, daadwerkelijk tegenhouden tijdens deze tussenperiode van 2 jaar op? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>7. Wij beoordelen nieuwe ontwikkelingen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Inzet is dat partijen de afspraken in het Kustpact gaan doorvertalen en uitvoeren.</p> |

- | | |
|--|---|
| <p>8. Hoe is de uitwerking van dit pact voor Zeeland a.d.v. onder meer de volgende vragen:</p> <p>a. Wat zijn de gevolgen voor het vigerende Omgevingsplan?</p> <p>b. Wat zijn de gevolgen voor vigerende bestemmingsplannen?</p> <p>c. Moet het Omgevingsplan niet per direct worden gewijzigd om nog meer 'snelle vergunningaanvragen' voor te zijn en daarmee ongewenste bebouwing te voorkomen? (zie 9)</p> <p>d. Gaat u Zeeuwse gemeenten - voor gebieden die het kustpact raken – adviseren voorbereidingsbesluiten te nemen, waardoor er een aanhoudingsplicht geldt voor bouw- en aanlegactiviteiten?</p> <p>e. Zo nee: hoe wordt er dan preventief opgetreden tegen - binnen het kader van het kustpact - ongewenste plannen?</p> | <p>8. a. de Provincie zal bij het opstellen van de Omgevingsvisie in 2018 de uitgangspunten van het Kustpact en de Zeeuwse Kustvisie doorvertalen.</p> <p>b. Het pact heeft geen rechtstreekse gevolgen voor vigerende bestemmingsplannen. Nieuwe beleidskaders zullen door de afzonderlijke partijen worden doorvertaald.</p> <p>c. Onze inzet is samen met partijen een Zeeuwse kustvisie op te stellen. Voor de Provincie is deze kustvisie vervolgens bouwsteen voor de Omgevingsvisie 2018.</p> <p>d. Nee, dit is een gemeentelijke verantwoordelijkheid.</p> <p>e. De Zeeuwse overheden maken samen met alle belangenorganisaties een Kustvisie. Bij afronding van de Kustvisie zal elke partij de uitgangspunten van de Kustvisie doorvertalen naar eigen beleid en/of bestemmingsplannen.</p> |
| <p>9. Bent u net als wij verrast door het plan van de gemeente Noord-Beveland om een schiereiland aan te leggen in het Veerse Meer voor de bouw van vakantiewoningen, appartementen, bootwoningen, een hotel en een restaurant? Of was u in het kader van het gebruikelijke vooroverleg hiervan op de hoogte? Zo ja, waarom heeft die informatie de Staten niet bereikt?</p> | <p>9. De ideevorming voor een ontwikkeling in het Veerse Meer speelt al vele jaren. Voor de Veerse Dam is in 2009 een gezamenlijke overeenkomst gesloten. Er heeft nog geen formeel vooroverleg plaatsgevonden over het plan.</p> |
| <p>10. Mogen wij er - net als u hopelijk - van uit gaan dat dit plan naar het rijk der fabelen verwezen zal worden? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>10. Wij zullen deze ontwikkeling de op dat moment geldende wet- en regelgeving en de eerder gemaakte afspraken toetsen.</p> |
| <p>11. Kunt u de Staten zo snel mogelijk informeren over de gewenste uitwerking van het kustpact (mede gelet op "verrassende" ontwikkelingen zoals gisteren in Veerse Meer waarvoor o.a. GroenLinks regelmatig waarschuwt en die maar door blijken te gaan)? Wanneer verwacht u dat te kunnen doen?</p> | <p>11. Met het opstellen van de Zeeuwse Kustvisie geven wij met partijen invulling aan de uitwerking van het Kustpact. De Zeeuwse Kustvisie wordt naar verwachting begin 2017 afgerond.</p> |

MIDDELBURG, 29 november 2016

Namens de fractie van GroenLinks,

Gerwi Temmink

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit