



16019791

Gedeputeerde Staten

de voorzitter van provinciale staten
t.a.v. de statengriffier

PROVINCIE ZEELAND	
AFD. 56	AMBT.
AFD. TERMIJN	pb - sta
DATUM - 7 DEC. 2016	
DOC.NR.	
ZAAK NR.	
CLASS.	

7 DEC. 2016

onderwerp
Repareren AOW-gat

voormalige medewerkers PSD

kenmerk
16019960dg

uw kenmerk

behandeld door
mr. drs. A.J. Waterman
(0118) 631160verzonden
Middelburg,
6 december 2016

Geachte voorzitter,

In vervolg op onze brief d.d. 12 april 2016 inzake de rechtspositie van voormalige medewerkers van de PSD en de verhoging van de AOW-leeftijd, informeren wij u als volgt.

Ons eerdere standpunt ter zake van repareren AOW-gat

In voornoemde brief hebben wij u laten weten dat in verband met de opheffing van de PSD in 2003 ten behoeve van de medewerkers die als gevolg van de opheffing ontslag is verleend, een sociaal statuut met de vakbonden was overeengekomen met vergaande garanties ten aanzien van de duur en de hoogte van de aanspraak op wachtgeld. Vanwege deze garanties zagen wij geen aanleiding de duur van het recht op wachtgeld op grond van het betreffende sociaal statuut voor een aantal belanghebbenden te verlengen als gevolg van de wijziging van de AOW-leeftijd.

Nieuwe feiten en omstandigheden naar aanleiding van bezwaarschrift

Naar aanleiding van een recent bezwaarschrift van een voormalige PSD-medewerker tegen ons besluit waarin wij in dezelfde lijn hebben besloten geen compensatie te bieden voor het AOW-gat waarmee hij werd geconfronteerd, hebben wij dat besluit in het kader van de bezwarenprocedure moeten heroverwegen en daarbij betrokken het advies van de commissie bezwaarschriften. De commissie adviseert ons het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren.

De commissie komt op grond van een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 18 juli 2016, tot het oordeel dat in casu sprake is van het maken van een ongeoorloofd onderscheid naar leeftijd door het hanteren van een leeftijdsgrens van 65 jaar als einddatum van de wachtgelduitkering.

Volgens de commissie moet bij een besluit tot herziening van een in het verleden toegekend recht op wachtgeld rekening worden gehouden met nieuwe feiten en omstandigheden voor zover deze feiten en omstandigheden een nieuw licht werpen op de situatie ten tijde van het van belang zijnde tijdvak of tijdstip (het ontslagbesluit van 18 maart 2003). Dat betekent volgens de commissie dat wij in acht moeten nemen de *Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij de arbeid (Wgbla)* die op 1 mei 2004 in werking is getreden.

De Wgbla verbiedt het maken van onderscheid naar leeftijd – zoals het bepalen dat wachtgeld eindigt als de 65-jarige leeftijd wordt bereikt – in bijvoorbeeld ontslagbesluiten, tenzij sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond waardoor een uitzondering op het verbod kan worden gemaakt. Beëindiging van het wachtgeld op uiterlijk de 65-jarige leeftijd was in het verleden gerechtvaardigd omdat vanaf dat moment een aanspraak op een AOW-uitkering bestond. Als gevolg van de verhoging van de AOW-leeftijd is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor het beëindigen van het wachtgeld op 65-jarige leeftijd thans geen sprake meer.

Heroverweging bestreden besluit

In verband met de juridische en financiële consequenties van het volgen van het commissieadvies ten aanzien van gegrondverklaring, hebben wij uit oogpunt van een zorgvuldige besluitvorming besloten extern juridisch advies in te winnen alvorens een beslissing op bezwaar te nemen.

Op grond van het advies van de commissie bezwaarschriften en in lijn daarmee het externe juridisch advies dat wij hebben ingewonnen, kunnen wij niet anders dan onderkennen dat wij als gevolg van gewijzigde wetgeving en de recente jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep gedwongen worden op onze eerdere besluiten ter zake van het niet repareren van individuele AOW-gaten terug te komen. Wij hebben in dat verband in onze vergadering van 6 december 2016 een generieke regeling vastgesteld op grond waarvan de aanspraak op wachtgeld als bedoeld in het Sociaal Statuut opheffing Provinciale Stoombootdiensten in Zeeland, eindigt uiterlijk met ingang van de datum waarop de voormalige PSD-medewerker aanspraak verkrijgt op een uitkering ingevolge de Algemene Ouderdomswet.

De financiële gevolgen van de extra toevoeging aan de wachtgeldvoorziening PSD zijn bekend en bedragen vooralsnog € 1.900.000,-. De financiële consequenties voor de voorziening wachtgeld PSD worden meegenomen bij het opstellen van de jaarrekening 2016.

Wij ervaren het echter als buitengewoon onrechtvaardig jegens anderen in de samenleving die in soortgelijke situaties zijn komen te verkeren, dat bovenop de destijds voor de medewerkers van de PSD getroffen ruimhartige werkloosheidsuitkering, een vele jaren later ontstaan AOW-gat moet worden gerepareerd met provinciale middelen.

Gelet op onze eerdere brieven aan u in verband met dit onderwerp, achten wij het gewenst u te informeren over de recente ontwikkelingen die ons hebben genoopt tot het heroverwegen van eerdere besluiten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris