

Geleidebrief Kaderstellend

Naam voorstel CST-063	Statenvoorstel actualisatie protocol 'Uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissie'		
Betreft vergadering	Commissie Bestuur		24 juni 2016
	Provinciale Staten		8 of 15 juli 2016
Te verzenden aan	Statenbreed via iBabs		
Verzenddatum	31 mei 2016		
Commissiegriffier	Margreeth Trimpe	0118 - 63 14 37	me.trimpe@zeeland.nl
Statenadviseur	Arendo Schipper	0118 – 63 13 39	a.schipper@zeeland.nl
Inhoudelijk ambtenaar	Peter Heijkoop Diana Martens	0118 – 63 14 78 0118 – 63 12 73	pc.heijkoop@zeeland.nl dctm.martens@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	A.J. van der Maas		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Actualisatie van het protocol 'uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissie' heeft geleid tot een nieuw voorstel over het protocol aan PS.
Bevoegdheid	PS stelt het kader vast over de wijze van uitwisseling van geheime informatie.
Wat is het voorstel?	Het 'Protocol Uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissie vast te stellen
Toelichting	
Kosten en dekking	n.v.t.
Overige informatie	Aanvulling van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Zeeland 2012 wordt voorbereid.
Resultaat commissiebehandeling	

Financiële consequenties externe inhuur:

Kostensoort: -
Bedrag: -

Gedeputeerde
belast met
behandeling: A.J. van der Maas

Vergadering PS: 15 juli 2016
Nr: CST-063
Agenda nr:
Vergadering GS: 24 mei 2016
Nr: 16006952

Onderwerp: Actualisatie 'Protocol Uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissie' **VOORSTEL**

Aan de Provinciale Staten van Zeeland

Samenvatting:

Voor het tussen PS en GS uitwisselen van informatie waar op basis van de uitzonderingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding op berust, zijn spelregels opgesteld voor een eenduidige toepassing in de praktijk. Deze zijn vervat in het 'Protocol Uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissie' welke nu op basis van een actualisatie aan u ter vaststelling wordt voorgelegd.

Het uitgangspunt van het protocol is dat geheimhouding een uitzondering is. Alle informatie is in beginsel "openbaar, tenzij" en de duur van eventuele geheimhouding wordt zoveel als mogelijk beperkt. Geheimhouding dient verder altijd te berusten op een gemotiveerd besluit door een bestuursorgaan. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige versie van het protocol is dat voor stukken die voor PS ter inzage worden gelegd altijd bekrachtiging van de geheimhouding nodig is. Verder wordt aanscherping van de werkwijze rond provinciale deelnemingen voorgesteld en is een mogelijkheid geschapen voor Statenleden om elkaar onderling bij te praten over hetgeen in een geheime commissie- of Statenvergadering is gedeeld.

Wat willen we bereiken?

Het samenspel tussen PS en GS is gebaat bij een zo open mogelijke communicatie zodat besluitvorming voor eenieder transparant is en ook als legitiem wordt ervaren. De bestuurlijke praktijk vraagt echter soms om geheimhouding van informatie omdat de openbaarmaking de belangen van de provincie of derden zou schaden. In de meeste gevallen worden wij als dagelijks bestuur hier als eerste mee geconfronteerd bij de voorbereiding en uitvoering van beleid. De Staten kunnen belang hebben bij deze informatie vanuit hun kaderstellende- en controlerende rol. Daarbij biedt de Wet openbaarheid van bestuur het kader wanneer geheimhouding vereist of mogelijk is.

Voor een praktische invulling en eenduidige toepassing van het instrument geheimhouding is in het voorjaar van 2014 in samenspraak met de Statengriffie het protocol 'Geheime informatie-uitwisseling tussen GS en PS' opgesteld. Het uitgangspunt daarbij is dat het opleggen van geheimhouding in frequentie, duur en omvang zoveel mogelijk wordt beperkt. Op basis van een evaluatie, het rapport van de 'commissie onderzoek project Sloeweg', recente rechtsliteratuur en een circulaire van het ministerie van BZK van 29 april 2016, is het wenselijk het protocol te actualiseren en door PS te laten vaststellen. De werkzaamheden hiervoor hebben wij eind 2015 met de Statengriffie uitgevoerd met als resultaat een bijgestelde versie van het protocol.

Waarom kunnen we zien of alles bereikt is?

Na vaststelling van het protocol is het zaak dat deze in de praktijk uniform wordt toegepast zodat wanneer geheimhouding aan de orde is deze ook optimaal gewaarborgd is. In de praktijk zal uw Staten gemotiveerde verzoeken tot het opleggen of bekrachtigen van geheimhouding worden voorgelegd, bijvoorbeeld in het verband van vergaderingen, dan wel het ter inzage leggen van stukken. Tevens is een belangrijk element van het protocol de jaarlijkse evaluatie van het instrument geheimhouding, incl. de periodieke toets op de mogelijkheid tot het opheffen van vigerende geheimhoudingen.

Wat doen we daarvoor?

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het vigerende protocol zijn:

- Bekrachtiging van geheimhouding door PS: In het vigerende protocol wordt uitgegaan dat door PS bekrachtiging van de geheimhouding nodig is als er beraadslaging of besluitvorming wordt gevraagd over stukken die ter inzage zijn gelegd. De rechtsliteratuur laat inmiddels zien dat bij toezending van geheime stukken aan alle leden van PS, het orgaan PS, wat in Zeeland praktijk is, altijd bekrachtiging nodig is.
- Geheimhouding rond provinciale deelnemingen: in het bestuurlijk verkeer is het wenselijk dat het verstrekken van informatie primair verloopt via het college als bestuursorgaan (informatieplicht naar PS) en niet op uitnodiging van de rechtspersoon waarin wordt deelgenomen zelf. Ook de wijze van rapporteren over projecten en deelnemingen verdient aandacht en zal worden betrokken bij het verbetertraject projectsturing, en nota deelnemingenbeleid. Daarbij wordt zoveel mogelijk openbaarheid nagestreefd en zullen met de rechtspersonen waarin wordt deelgenomen afspraken worden gemaakt over de informatievoorziening van de publieke aandeelhouders.
- Bijpraten commissieleden: De provincie Zeeland kent de situatie dat GS PS onder geheimhouding wensen te informeren via de structuur van een commissievergadering. Statenleden die geen commissieleden zijn maar wel zijn uitgenodigd voor het bijwonen van een besloten deel van een commissievergadering, maar niet aanwezig konden zijn, hebben recht op de geheime informatie die in de commissie is behandeld, ook als daarbij aan (de leden van) de commissie geheimhouding wordt opgelegd. Wie er bij besloten vergaderingen aanwezig mogen zijn, mogen commissies (en ook PS) in principe zelf bepalen. Zodra zij worden toegelaten of een geheim stuk ontvangen, dan gaat de geheimhoudingsplicht ook voor hen gelden. Dit impliceert dat er een mogelijkheid is voor Statenleden om elkaar onderling bij te praten (en dus niet fractie-assistenten, en de burgercommissieleden alleen voor zover het zaken betreft die behandeld zijn in de voor hen relevante commissie).

De bekrachtiging door PS in het geval van schriftelijke geheime informatie betekent een verzwaring van het regime. Het onderstreept des te meer het belang van een terughoudende toepassing in de bestuurlijke praktijk. Om hier invulling aan te geven benoemt het protocol expliciet de uitgangspunten die ons inziens wenselijk zijn voor de uitwisseling van geheime informatie met uw Staten:

1. Transparantie van het besluitvormingsproces is uitgangspunt. Dit vloeit voort uit het principe dat 'alles in beginsel openbaar is' en geheimhouding uitzondering.
2. De wettelijke geheimhoudingsregeling dient te worden vertaald in een heldere en bestuurlijk toepasbare werkwijze zodat het voor iedereen duidelijk is waarom in het specifieke geval geheimhouding aan de orde is.
3. Het geheime karakter van de informatie dient goed gemotiveerd te zijn op basis van de uitzonderingsgronden van de Wob. Dit betekent dat het geen automatisme is om omvangrijke stukken in zijn geheel als geheim aan te merken. De geheimhouding van dergelijke stukken dient zoveel te worden beperkt tot bepaalde tekstdelen.
4. Het vooraf bepalen van de duur van de geheimhouding, voor zover mogelijk.
5. Bij deelnemingen deelt het bestuursorgaan (GS) – en niet de rechtspersoon – geheime informatie met de andere provinciale bestuursorganen.
6. De verslagenen/of besluitenlijsten van besloten vergaderingen worden op de kortst mogelijke termijn vastgesteld.

Circulaire Ministerie van BZK, d.d. 29 april 2016

Op 29 april 2016 is naar aanleiding van vragen bij gemeenten een circulaire van het Ministerie van BZK verschenen die handelt over geheimhouding. De circulaire is ook ter kennisname toegezonden aan PS, de cvdK en GS. De circulaire sluit aan bij het protocol en biedt geen andere inzichten behalve dat nog geregeld zou moeten worden hoe Statenleden inzage krijgen in stukken waarop een statencommissie zelf geheimhouding oplegt. In Zeeland is dit een uitzonderingssituatie omdat vanuit de cvdK en GS primair stukken worden overlegd aan de voorzitter van PS. Dit betekent dat deze werkwijze zich primair zal voordoen binnen PS zelf, bijvoorbeeld als een onderzoekcommissie vanuit PS stukken overlegt aan een commissie. Daartoe doen wij u de suggestie uw Reglement van Orde op dit punt aan te vullen.

Opheffen vigerende geheimhoudingen

Teneinde de duur van de geheimhouding zoveel als mogelijk te beperken stelt het protocol dat wij periodiek (4x per jaar) toetsen of het mogelijk is om eerdere geheimhoudingsbesluiten op te heffen. Aangezien een deel van deze (voorlopige) geheimhoudingsbesluiten inmiddels door uw Staten zijn bekrachtigd, zijn niet wij maar u bevoegd om hierover een besluit te nemen. Wij hebben de vigerende geheimhoudingen getoetst waarbij is gebleken dat de uitzonderingsgronden van de Wob nog altijd actueel zijn. Wel is binnen afzienbare termijn opheffing van geheimhouding mogelijk op (delen van) de documenten die met u zijn gewisseld over het project Sluiskiltunnel. Wij zijn voornemens om een nader voorstel hierover te betrekken bij de afrekening Sluiskiltunnel die wij op 15 juli 2016 aan u zullen voorleggen.

Wat mag het kosten?

Er zijn geen directe financiële consequenties van dit besluit.

Financiële consequenties externe inhuur:

Er is geen externe inhuur nodig voor de uitvoering van dit besluit

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgevoegd ontwerp-besluit.

Gedeputeerde staten,

Drs. J.M.M. Polman, voorzitter

A.W. Smit, secretaris.

Ontwerp-besluit

De staten der provincie Zeeland,
gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 24 mei 2016, nr. 16006952;

gelet op de bepalingen van de Provinciewet

besluiten:

Het 'Protocol Uitwisseling geheime informatie door gedeputeerde staten
aan provinciale staten en aan statencommissie' vast te stellen

Protocol uitwisseling van geheime informatie door gedeputeerde staten aan provinciale staten en aan statencommissies.

1. Inleiding

Nederland is een democratie. Daarom mag iedereen weten hoe de overheid, en dus ook de provincie, haar werk doet. Het belang van openbaarheid is groot opdat burgers en andere belanghebbenden kunnen volgen op welke wijze politieke besluitvorming tot stand is gekomen. Ondanks dat het openbaar maken van informatie het uitgangspunt is, doen zich soms situaties voor waarbij openbaarheid andere belangen schaadt. Van belang hierbij is dat de wet limitatief opsomt om welke belangen dat kan gaan. Het kan dan nodig zijn om stukken de status van geheim te geven en te vergaderen achter gesloten deuren.

Het is van belang dat het instrument geheimhouding juist wordt gehanteerd en gemotiveerd. Indien de regels en procedures goed worden gevolgd en voor een ieder duidelijk is waarom in het specifieke geval geheimhouding aan de orde is, zullen de betrokkenen ook het vertrouwen hebben dat er zorgvuldig met het instrument geheimhouding wordt omgegaan.

Op 14 januari 2014 hebben gedeputeerde staten (hierna: GS) in een protocol uitgangspunten en een werkwijze vastgesteld over hoe om te gaan met geheimhouding bij het uitwisselen van informatie vanuit GS naar provinciale staten (hierna: PS). Het protocol is besproken in de commissie BWF waarna PS er kennis van genomen hebben en na een jaar een eerste evaluatie heeft plaats gevonden. Vervolgens is in november 2015 het onderzoeksrapport project Sloeweg uitgebracht door de Commissie onderzoek project Sloeweg. Hierin zijn opmerkingen gemaakt over geheimhouding tussen GS en PS. Voorts heeft de rechtsliteratuur in 2015, en meer recent een Circulaire van het Ministerie van BZK (d.d. 29 april 2016) meer duidelijkheid geschetst over de toepassing van de ingewikkelde geheimhoudingsregeling uit de Provinciewet. Dit heeft geleid tot de onderhavige geactualiseerde versie van de notitie.

2. Bestuurlijke uitgangspunten

Op basis van het wettelijk kader, de bevindingen uit de evaluatie en de conclusies uit het onderzoeksrapport van de commissie onderzoek project Sloeweg zijn de volgende bestuurlijke uitgangspunten bij het toepassen van geheimhouding te formuleren:

1. Transparantie van het besluitvormingsproces is uitgangspunt. Dit vloeit voort uit het principe dat 'alles in beginsel openbaar is' en geheimhouding uitzondering.
2. De wettelijke geheimhoudingsregeling dient te worden vertaald in een heldere en bestuurlijk toepasbare werkwijze zodat het voor iedereen duidelijk is waarom in het specifieke geval geheimhouding aan de orde is.
3. Het geheime karakter van de informatie dient goed gemotiveerd te zijn op basis van de uitzonderingsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Dit betekent dat het geen automatisme is om omvangrijke stukken in zijn geheel als geheim aan te merken. De geheimhouding van dergelijke stukken dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot bepaalde tekstdelen.
4. Het vooraf bepalen van de duur van de geheimhouding, voor zover mogelijk.
5. Bij deelnemingen deelt het bestuursorgaan (GS) – en niet de rechtspersoon – geheime informatie met de andere provinciale bestuursorganen.
6. De verslagenen/of besluitenlijsten van besloten vergaderingen worden op de kortst mogelijke termijn vastgesteld.

3. Juridische toepassing van de geheimhoudingsregeling in de bestuurlijke praktijk

In de huidige bestuurlijke praktijk kennen we twee verschillende vormen waarop geheime informatie door GS met commissies dan wel met PS wordt gedeeld:

1. Op schriftelijke wijze
2. Op mondelinge wijze

In geval van deelnemingen wordt de informatie soms ook gedeeld met externen (bijvoorbeeld de andere aandeelhouders).

De informatie die wordt gedeeld heeft ofwel een overwegend informierend karakter of het betreft informatie waarbij besluitvorming en/of beraadslaging aan te pas komt.

Schriftelijk

GS en PS hebben algemene afspraken gemaakt over de wijze van kennisneming van geheime stukken. Voor PS-leden is het van belang om informatie goed tot zich te kunnen nemen. Er zijn verschillende mogelijkheden om een stuk van GS aan PS te overleggen. Binnen de provincie Zeeland is ervoor gekozen om stukken ter inzage te leggen voor de Statenleden. Hoewel dit minder praktisch is dan een stuk over de post ontvangen is het verlenen van inzage bij de griffie minder risicovol dan het versturen van stukken over de post. Als in uitzonderingsgevallen een stuk fysiek ter hand gesteld moet worden aan PS, bijvoorbeeld als het een geheim Statenvoorstel betreft waarover besluitvorming wordt gevraagd, kunnen deze in een gesloten enveloppe worden afgehaald op de griffie.

In de situatie waarin geheime informatie aan PS (=alle leden van PS/ het volledige orgaan PS) toekomt, is volgens recente juridische ontwikkelingen bekrachtiging in de eerstvolgende Statenvergadering nodig wil de geheimhouding niet komen te vervallen. (art. 25, tweede en derde lid Pw).¹ Overigens gebeurt dit tot nu toe enkel bij stukken waarbij besluitvorming en/of beraadslaging aan te pas komt. Dit is juridisch dus niet correct.

Indien stukken aan één of meerdere leden van PS beschikbaar worden gesteld, in de regel op verzoek, dan is bekrachtiging niet aan de orde. Het scheidt wel een automatisch inzagerecht voor alle Statenleden.

Het beschikbaar stellen van stukken aan leden van Statencommissies is binnen de Provincie Zeeland geen praktijk. Er is voor gekozen om schriftelijke geheime informatie altijd aan de voorzitter van PS en daarmee aan alle Statenleden - het orgaan PS dus - te doen toekomen.

De op 29 april 2016 verschenen circulaire van het Ministerie van BZK over geheimhouding geeft aanleiding om nog specifiek te regelen hoe Statenleden inzage krijgen in stukken waarop een statencommissie zelf geheimhouding oplegt. Vanwege de 'Zeeuwse praktijk' waarin geheime stukken van de cvdK en GS primair worden overlegd aan de voorzitter van PS, betekent dit dat deze werkwijze zich primair zal voordoen binnen PS zelf. Een voorbeeld is een onderzoekscommissie vanuit PS die stukken overlegt aan een commissie. Daarmee is opname in het Reglement van orde voor PS afdoende en wordt voorgesteld dit bij de eerstvolgende actualisatie mee te nemen.

Mondeling

Iedere wekelijkse GS- vergadering wordt geheimhouding opgelegd voor stukken en inhoud van de DG-agenda en-besluitenlijst en alles wat aanvullend tijdens de vergadering passeert met een geheim karakter. In feite leggen GS aan zichzelf geheimhouding op. (art. 55 Pw). GS kunnen de geheimhouding weer opheffen, tenzij de betreffende geheime informatie met PS wordt gedeeld. Dan is de Staten bevoegd. Het mondeling delen van de geheime informatie met PS gebeurt op verschillende manieren:

1. in een besloten PS-vergadering.
2. In een besloten commissievergadering waarbij alle PS leden/ PS in de gelegenheid worden gesteld om daarbij aanwezig te zijn
3. In een door GS georganiseerde besloten informatiebijeenkomst.

Zowel vanuit juridisch als praktisch organisatorisch oogpunt verdient de laatste variant niet de voorkeur, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden of spoedeisendheid. Als het gaat om de afweging om PS via de commissie, dan wel de Statenvergadering te informeren, is relevant of het gaat om informatie met een louter informatief karakter en waarbij geen besluitvorming aan te pas komt . (Bijvoorbeeld informatie op het gebied van handhaving, inspectie, toezicht). In dat geval wordt het aanbevolen PS via een geheime commissievergadering te informeren. In alle overige gevallen verdient het in beginsel de voorkeur de geheime informatie te delen in een besloten deel van de PS-vergadering. GS zullen hier gemotiveerd een voorstel voor doen.

De praktijk dat de CvdK of een ander GS-lid enkele PS-leden via het Presidium in de hoedanigheid van hun fractievoorzitterschap bijpraat blijft bestaan: het gaat hier om zeer uitzonderlijke gevallen zoals bij-

¹In de literatuur is hierover onlangs duidelijkheid geschapen door prof. Mr. D.J. Elzinga, in twee artikelen; t.w.: 'Wie heft geheimhouding op?', Gemeentestem 2015/78, september 2015 en 'Niet alles is echt geheim', Binnenlands Bestuur, 2015, week 45.

Kort samengevat concludeert Elzinga daarin dat in de literatuur wordt aangenomen dat indien schriftelijke informatie aan *alle* leden van de gemeenteraad ofwel *de raad als bestuursorgaan* (lees hier: PS) wordt verstrekt dan is bekrachtiging wettelijk verplicht.

voorbeeld informatie over integriteits- of veiligheidskwesties. Voorafgaand dient GS of de cvdK als bestuursorgaan een expliciet besluit inzake geheimhouding te nemen en op te leggen aan degenen met wie de geheime informatie wordt gedeeld.²

Omdat burgercommissieleden geen deel uitmaken van PS, hebben zij dus niet de bevoegdheid om kennis te nemen van de geheime informatie, tenzij deze uitdrukkelijk aan (de leden van) een van de statencommissies wordt gericht. In dat geval hebben de burgercommissieleden van die betreffende statencommissie wel de bevoegdheid om kennis te nemen van de geheime informatie).

Bij deelnemingen gaat het niet zelden om bedrijfsgevoelige informatie. Hoewel ook bij deelnemingen openbaarheid van informatie als uitgangspunt geldt, kan op dergelijke informatie geheimhouding worden opgelegd. Ook kan worden besloten de informatie onder geheimhouding te delen met andere (leden van) provinciale bestuursorganen dan wel met anderen (externen). Het delen van de bedrijfsgevoelige informatie vindt plaats via een besloten deel van een PS-vergadering (op grond van artikel 25, eerste lid Pw) of via een besloten commissievergadering (op grond van artikel 91, eerste lid Pw). De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig is en voor iedereen die van het behandelde kennis draagt (zoals bijvoorbeeld private partijen, deskundigen, ambtenaren, griffier, commissieleden, niet-statenleden zijnde).

Op dezelfde wijze kan ook een externe private partij (mondeling) namens het bestuursorgaan (in de regel GS) informatie onder geheimhouding verstrekken aan allen die bij de vergadering aanwezig zijn.

Samengevat:

Uit het vorenstaande blijkt dat er voor GS diverse opties zijn om geheime informatie te delen met PS, leden van PS en Statencommissies, waarbij een schriftelijke en mondelinge variant mogelijk is. Of men opteert voor het informeren van individuele Statenleden, (leden van een) Statencommissie dan wel PS als orgaan wordt ingegeven door wetgeving, jurisprudentie, rechtsliteratuur en een bepaalde mate van beleidsvrijheid van GS

Samengevat is gekozen voor de volgende mogelijkheden die onder 3 worden uitgewerkt in een concrete werkwijze:

Bij schriftelijke informatie:

- I. **PS:** GS informeren PS onder geheimhouding door toepassing te geven aan artikel 25 Pw. (Tweede en derde lid). Bekrachtiging is nodig.
- II. **Individuele Statenleden:** gaat het om het overleggen van stukken onder geheimhouding aan (één of meerdere) individuele Statenleden dan is het vierde lid van artikel 25 Pw van toepassing. Bekrachtiging is niet aan de orde. Het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd blijft bevoegd tot opheffing.

Bij mondelinge informatie:

III **Statencommissie:** gaat het om geheime informatie met een louter informatief karakter en waarbij geen besluitvorming aan te pas komt delen GS de informatie via de desbetreffende Statencommissie in een besloten commissievergadering middels toepassing van artikel 91 Pw. (Eerste lid). Alle PS-leden worden in de gelegenheid gesteld tot het bijwonen van het besloten deel van de vergadering. Een commissie legt tijdens een besloten vergadering geheimhouding op omtrent het in die vergadering behandelde. De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig is en voor iedereen die van het behandelde kennis draagt. (=bijvoorbeeld private partijen³, deskundigen, ambtenaren, griffier, commissieleden, niet- statenleden zijnde).

Op dezelfde wijze kan ook een externe (mondeling) namens het bestuursorgaan (in dit geval GS) worden gevraagd om informatie onder geheimhouding verstrekken aan allen die bij de vergadering aanwezig zijn.

Het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd is bevoegd tot opheffing.

IV **PS:** in alle andere dan de onder III genoemde gevallen informeren GS PS. Het mondeling delen van geheime informatie met PS gebeurt in een besloten deel van een PS-vergadering. PS nemen

² Omdat dit formeel niet onder de artikelen van de Provinciewet valt kan toepassing worden gegeven aan de geheimhoudingsbepaling van art. 2:5 van de Awb

³ Zoals bij deelnemingen van de provincie.

*in een openbare vergadering een besluit om de deuren te sluiten en beslissen daarna in het besloten deel van de vergadering over het opleggen en/of opheffen van geheimhouding ten aanzien van die vergadering. De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig is en voor iedereen die van het behandelde kennis draagt.
Opheffing is aan PS.*

4. PRAKTISCHE WERKWIJZE

Vanuit het juridisch kader, de geformuleerde bestuurlijke uitgangspunten en de bestuurlijke toepassing van de geheimhoudingsregeling is gekomen tot de volgende werkwijze voor de informatie-uitwisseling tussen GS en PS en tussen GS en Statencommissies.

Opleggen geheimhouding door GS

-door GS aan PS en/of aan Statenleden

-door GS aan Statencommissies

1. GS verschaffen PS en/of Statencommissies proactief, tijdig en desgevraagd alle informatie die zij voor hun taakuitoefening nodig hebben⁴. Het uitgangspunt daarbij is dat de informatie-uitwisseling zoveel als mogelijk in de openbaarheid geschiedt. Het uitgangspunt "openbaar, tenzij" betekent dat GS terughoudend zijn met het opleggen van geheimhouding en telkens een afwijging maken of geheimhouding op grond van de Wob dient te worden opgelegd.
2. Het door GS opleggen van geheimhouding aan één of meerdere leden van PS, aan alle leden van PS/het orgaan PS en/of een commissie berust op een expliciet, gemotiveerd besluit, voorgelegd in de vorm van een beslisnota.
3. In beginsel wordt de duur van de geheimhouding vooraf bepaald.
4. GS geven de juridische grondslag aan en motiveren daarbij de geheimhouding op basis van de uitzonderingsgronden van de Wob. De geheime status van stukken dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot bepaalde tekstdelen.
5. Bij de variant waarbij sprake is van voorlopige geheimhouding aan PS waarbij bekrachtiging door PS aan de orde is, wordt een statenvoorstel tot bekrachtiging vastgesteld.
6. De geheime informatie⁵ wordt bij de beslisnota gevoegd en door GS vastgesteld. Het besluit en stukken waar het om gaat zijn duidelijk herkenbaar geheim en kunnen door PS-leden worden ingezien bij de Statengriffie.

Informereren onder geheimhouding

- **Schriftelijk: het beschikbaar stellen en kennisnemen van stukken, waarbij al dan niet sprake is van besluitvorming en beraadslaging**

-door GS aan PS

1. GS informeren PS onder geheimhouding, zowel bij stukken met een informatief karakter als bij stukken waarvan het onderwerp van de geheime informatie verband houdt met een Statenbevoegdheid en/of er besluitvorming van PS aan te pas komt.
2. Ingeval stukken onder geheimhouding beschikbaar worden gesteld, worden deze in de regel beschikbaar gesteld via terinzagelegging voor PS-leden op de Statengriffie. Als het gaat om stukken die betrekking hebben op besluitvorming kan de informatie worden opgehaald in een gesloten enveloppe met genummerd exemplaar welke naderhand wordt ingenomen.
3. In alle gevallen vervalt de geheimhouding als de – in dit geval voorlopige- oplegging van de geheimhouding niet wordt bekrachtigd in de eerstvolgende⁶ PS-vergadering. Hiertoe wordt een statenvoorstel door GS voorbereid dat het bekrachtigen, dan wel de mogelijkheid van het opheffen van de geheimhouding o.b.v. de uitzonderingsgronden van de Wob motiveert⁷.

⁴ het document "Checklist actieve informatieplicht" (2003) vormt de grondslag van informatieverstrekking.

⁵ D.w.z: stukken die worden overgelegd of ter inzage gelegd, dan wel hand-outs met informatie die mondeling worden toegelicht;

⁶ Met 'eerstvolgend' wordt bedoeld de eerste vergadering van PS die volgt op het door GS genomen besluit tot het opleggen van voorlopige geheimhouding.

⁷ In geval de geheimhouding wordt opgeheven betekent dit niet automatisch dat de informatie van rechtswege openbaar wordt. Degenen tot wie de geheimhouding is gericht hoeven zich niet meer aan de geheimhouding op basis van de Provinciewet te houden, maar de werking van de Wob herleeft weer en daaraan dient het bestuursorgaan te toetsen bij een verzoek tot openbaarmaking. Overigens is er wel een link tussen de Pw en de Wob omdat geheimhouding o.g.v. de Pw enkel opgelegd kan worden als zich een belang voordoet dat wordt genoemd in artikel 10 van de Wob.

-door GS aan Statenleden

- 1 Indien het één of enkele Statenleden betreft die informatie hebben opgevraagd, worden alle leden in de gelegenheid gesteld hier kennis van te nemen (zgn. inzagerecht).
- 2 Zolang er van PS geen besluitvorming of beraadslagingen over stukken wordt gevraagd hoeft de geheimhouding op deze stukken niet te worden bekrachtigd.
- 3 Het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (GS in dit geval) blijft bevoegd tot opheffing.

➤ **Mondeling delen van geheime informatie**

-door GS met of via Statencommissies

- 1 Gaat het om geheime informatie met een informatief karakter en waarbij geen besluitvorming aan te pas komt, wisselen GS de geheime informatie uit via de desbetreffende Statencommissie. Alle PS-leden worden in de gelegenheid gesteld tot het bijwonen van het besloten deel van de vergadering.
In alle andere gevallen wordt gekozen voor het delen van de informatie via een besloten deel van de Statenvergadering.
- 2 Alle leden van PS kunnen kennis nemen van de uitnodiging. Desgewenst kunnen PS leden die geen commissielid zijn de commissievergadering waarin de geheime informatie wordt gedeeld bijwonen.
- 3 Een commissie legt tijdens een besloten vergadering geheimhouding op omtrent het in die vergadering behandelde.
- 4 De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig is en voor iedereen die van het behandelde kennis draagt.⁸
- 5 Op dezelfde wijze kan ook een externe (mondeling) namens het bestuursorgaan (in dit geval GS) worden gevraagd om informatie onder geheimhouding verstrekken aan allen die bij de vergadering aanwezig zijn.
- 6 Het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd is bevoegd tot opheffing.

-door GS met PS

- 1 Het mondeling delen van geheime informatie met PS gebeurt in een besloten deel van een PS-vergadering. PS nemen in een openbare vergadering een besluit om de deuren te sluiten en beslissen daarna in het besloten deel van de vergadering over het opleggen en/of opheffen van geheimhouding ten aanzien van die vergadering.
- 2 De geheimhouding geldt voor iedereen die bij de behandeling aanwezig is en voor iedereen die van het behandelde kennis draagt (=bijvoorbeeld private partijen⁹, deskundigen, ambtenaren, griffier, commissieleden, niet- statenleden zijnde).¹⁰
- 3 Op dezelfde wijze kan ook een externe¹¹ (mondeling) namens het bestuursorgaan (in dit geval GS) informatie onder geheimhouding verstrekken aan allen die bij de vergadering aanwezig zijn.
- 4 Opheffing is aan PS.

Logistiek

- 1 Voor het uitwisselen van informatie onder geheimhouding wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de vergadercyclus en gereguleerde vergaderingen van PS en Statencommissies, die een separaat besloten (geheim) deel krijgen. Zo nodig wordt een extra vergadering uitgeschreven.
- 2 De organisatie en verslaglegging van de besloten vergaderingen vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de voorzitter van PS, dan wel van de voorzitter van de desbetreffende Statencommissie. De Statengriffier draagt zorg voor de uitvoering.
- 3 In de notulen/besluitenlijst van de PS/commissievergadering ligt vast aan wie geheimhouding is opgelegd: een presentielijst vormt tevens onderdeel van de notulen/besluitenlijst. De notulen/besluitenlijst worden vastgesteld in een eerstvolgende vergadering.
- 4 Tijdens de geheime bijeenkomsten kunnen GS zich ambtelijk laten ondersteunen.

⁸ naderhand mag van gedachten worden gewisseld met degenen die wel voor de bijeenkomst waren uitgenodigd maar niet aanwezig waren.

⁹ bij deelnemingen van de provincie speelt dit bijvoorbeeld.

¹⁰ naderhand mag van gedachten worden gewisseld met degenen die wel voor de bijeenkomst waren uitgenodigd maar niet aanwezig waren.

¹¹ Zoals een private partij die bedrijfsgevoelige informatie wil delen, bijvoorbeeld een bedrijf waarin de provincie deelneemt.

- 5 Het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding wordt bijgehouden en geregistreerd. De uitwisseling van geheime stukken wordt vastgelegd in een register, waarbij de Beleidscoördinator GS en Statengriffier voor ontvangst tekenen. Het register vermeldt bij het opleggen van geheimhouding de looptijd, inclusief het eventuele afwegingsmoment voor tussentijdse opheffing.
- 6 GS toetsen het register periodiek (4x per jaar) op de mogelijkheid tot opheffing van de geheimhouding die berust op informatie die met PS is gedeeld. Deze informatie wordt ter kennisname van het Presidium gebracht, het opheffen van geheimhouding is aan PS.

Bijlagen: -Juridisch kader/toelichting
-Schema's geheimhouding

Mei 2016

Bijlage 1

Juridisch kader/toelichting

a. Algemeen

Het juridisch kader voor de geheimhoudingsplicht van provinciale bestuursorganen wordt gevormd door de Provinciewet (Pw) en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daarbij gaat de 'bijzondere regeling' van de Provinciewet boven de algemene regeling van de Wob. Uitgangspunt bij beide is dat alle informatie in beginsel openbaar is of openbaar wordt gemaakt.

Geheimhouding is pas mogelijk als de concrete situatie valt onder de uitzonderingsgronden van de Wob (art. 10 en 11). Het gaat hier om belangen als de eenheid van de Kroon en Staatsveiligheid, maar ook om vertrouwelijke bedrijfsgegevens, de economische en financiële belangen van de provincie en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Verder zijn de volgende algemene uitgangspunten relevant:

- Er is geen juridisch onderscheid tussen schriftelijke en mondeling gedeelde informatie.
- Hoewel volgens de jurisprudentie de termen "vertrouwelijkheid" en "geheimhouding" in juridische zin dezelfde betekenis hebben scheidt de aanduiding "vertrouwelijk" verwarring. Daarom is het beter de term "geheim" te hanteren.
- Zowel voor het opleggen als opheffen van geheimhouding is een besluit door een bestuursorgaan nodig.

De Provinciewet regelt in verschillende artikelen de geheimhouding rond provinciale bestuursorganen. Hieronder worden de meest voorkomende vormen van informatie-uitwisseling tussen GS en PS en Statencommissies aan de orde gesteld. Er zijn ook andere situaties waarin geheime informatie aan GS of PS kan worden overlegd (benoemingen enz.). Hiervoor gelden specifieke regelingen die hier niet verder worden uitgewerkt.

Schending van deze geheimhouding is strafbaar (art. 272 wetboek van Strafrecht).

b. Geheimhouding door GS op basis van artikel 55 Provinciewet, leden 1 en 3

Artikel 55 Pw regelt o.a. het door GS aan zichzelf opleggen van geheimhouding op documenten en informatie die in haar vergaderingen en bijeenkomsten aan de orde zijn. Het bestaan van een geheimhoudingsplicht ingevolge artikel 55, eerste lid sluit niet uit dat die informatie wordt gedeeld met PS. Indien GS zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt op grond van het derde lid tot PS hebben gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat PS haar opheffen. PS worden hiermee als hoogste bestuursorgaan bevoegd te beslissen over het voortduren of opheffen van de geheimhouding.

Het derde lid lijkt niet te zien op aan (leden van) PS voorgelegde stukken zoals bedoeld in artikel 25, vierde lid Pw maar de wetgever lijkt bedoeld te hebben dat het om andere vormen van informatie gaat over het door GS behandelde aan PS dan schriftelijke stukken¹². Bijvoorbeeld mondelinge informatie. Dit standpunt wordt bevestigd in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hierbij ging het om een gemeentelijke geheimhoudingskwestie waarbij de regeling uit de Gemeentewet vergelijkbaar is met die uit de Provinciewet. In de uitspraak van 14 augustus 2013 heeft de Afdeling expliciet overwogen dat "artikel 55 Gw niet van toepassing is omdat het gaat om aan de raad over te leggen stukken".

c. Geheimhouding t.a.v. PS op basis van art 25 Provinciewet, leden 2,3 en 4

Op basis van artikel 25 Pw kunnen GS, de commissaris van de Koning (cvdK) of een commissie een (voorlopige) geheimhouding opleggen aan PS. De geheimhouding dienen PS in hun eerstvolgende vergadering nadat het voorlopige geheimhoudingsbesluit is genomen, te bekrachtigen omdat deze anders van rechtswege vervalt. Behandeling van de voorlopige geheimhouding dient in een openbare vergadering te worden aangekondigd. Pas na bekrachtiging kan de beraadslaging over het betreffende onderwerp achter gesloten deuren plaatsvinden. Als hoogste bestuursorgaan kunnen PS de geheimhouding opheffen. In dit geval voeren zij - volgens hun Reglement van Orde - over dit voornemen in een besloten vergadering desgevraagd overleg met het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd,

Niet alleen aan PS (als orgaan), maar ook aan één of enkele Statenleden kan een geheimhoudingsplicht worden opgelegd, wanneer deze (geheime) informatie wensen. Dit is bijvoorbeeld het geval als een lid

¹² Zie mr. Drs. S.A.J. Munneke, 'Lastige vragen over het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding', Gemeentestem 2014/98, november 2014.

(mondeling of schriftelijk) om informatie verzoekt op grond van artikel 151 en 167, lid 3, Pw en art. 46 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Zeeland 2012. Omdat die informatie in beheer is bij GS, zullen GS moeten afwegen of de informatie in openbaarheid of onder geheimhouding wordt gedeeld. De schriftelijke informatie wordt in zo'n geval niet enkel beschikbaar gesteld voor het betreffende Statenlid maar voor alle Statenleden (niet zijnde het orgaan PS) ter inzage gelegd. Dit betekent niet dat alle leden er ook kennis van hoeven te nemen. Indien op grond van het tweede lid aan Statenleden een geheimhoudingsplicht is opgelegd blijft deze bestaan tot het moment dat ze wordt opgeheven (lid 4). Deze verplichting kan worden opgeheven door het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, in dit geval GS dus. In het geval dat de stukken waarvoor een geheimhoudingsplicht geldt aan het orgaan PS zijn voorgelegd, kunnen óók PS de geheimhouding ongedaan maken. Het opheffen kan enkel indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden de vergadering bezoekt.

d. Geheimhouding t.a.v. commissies op grond van artikel 91 Provinciewet

Op grond van dit artikel kan een Statencommissie in een besloten vergadering geheimhouding opleggen op stukken die zij in die vergadering onder ogen komen. (lid 1) Daarnaast kunnen GS, de voorzitter van de commissie of de cvdK geheimhouding opleggen ten aanzien van stukken die zij aan de commissie overleggen (lid 2).

De geheimhouding geldt totdat het orgaan dat deze heeft opgelegd, haar opheft; indien de commissie zich met betrekking tot de geheime informatie tot PS hebben gericht, geldt de geheimhouding totdat PS haar opheffen (lid 3). Dit lid heeft zelfstandige betekenis naast de toepassing van artikel 25, vierde lid in samenhang met artikel 25, tweede lid Pw welke zien op informatie in de vorm van (schriftelijke) stukken. Het derde lid ziet op andere vormen van informatie - zoals mondelinge informatie - over het door de commissie behandelde aan PS.

Het vorenstaande betekent dat in het geval van het eerste lid waarin de commissie aan zichzelf geheimhouding oplegt t.a.v. 'eigen' stukken – dat komt niet zo vaak voor - de commissie de geheimhouding zelf opheft, tenzij de commissie zich tot PS heeft gericht: dan heffen PS de geheimhouding op. Is sprake van de situatie waarin GS¹³ stukken onder geheimhouding aan de commissie overleggen (lid 2) dan zijn GS bevoegd om de geheimhouding op te heffen behalve wanneer de informatie (door de commissie) ook aan PS is overlegd. Dan is het aan PS om de geheimhouding te bekrachtigen, dan wel op te heffen: de commissie bekrachtigt dus zelf niet en kan ook niet opheffen.

e. Kring van degenen voor wie de geheimhouding geldt

De Provinciewet bepaalt dat 'de geheimhouding door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht wordt genomen'.

Wat betekent dit nu?

Geheimhouding geldt voor een ieder die kennis heeft genomen van de geheime informatie. Wanneer iemand op de hoogte is van de geheime informatie mag diegene de geheime informatie niet openbaar maken, totdat de geheimhouding is opgeheven. Maar de wet is niet altijd duidelijk wie kennis mag nemen van de geheime informatie.

Hoewel het op het eerste gezicht lijkt of alleen degenen die daadwerkelijk *aanwezig waren* bij een besloten vergadering recht hebben op de informatie die daar is besproken, is door de Randstedelijke rekenkamer in een onderzoeksrapport (juni 2014) naar provinciale geheimhouding onderzocht of de wetgever dit desondanks ruimer heeft bedoeld¹⁴. Resultaat: het is verdedigbaar om te stellen dat degenen die in beginsel bij een besloten vergadering *aanwezig mochten zijn* –ook recht hebben op de informatie die ten behoeve van die vergadering verstrekt is en op de informatie die in die vergadering verstrekt en/of besproken is. Het is dus van belang dat Statenleden met wie men later van gedachten wilt wisselen ook daadwerkelijk zijn uitgenodigd en - indien van toepassing - eventuele schriftelijke geheime stukken hebben ontvangen.

¹³ Naast GS zijn ook de Voorzitter of de cvdK bevoegd om stukken onder geheimhouding aan de commissie te overleggen.

¹⁴ Hiervoor heeft men advies gevraagd (interview d.d. 21 november 2013 en e-mail d.d. 12 maart 2014), aan S. Munneke, universitair docent, faculteit der rechtsgeleerdheid, Vrije universiteit Amsterdam en auteur van diverse publicaties over geheimhouding.

Argumenten:

1. Een wettelijk recht moet niet door een feitelijke toevalligheid kunnen worden beperkt (bijvoorbeeld een Statenlid is ziek en kan niet bij de vergadering aanwezig zijn)
2. Alle Statenleden hebben eenzelfde individueel inlichtingenrecht;
3. Geheimhouding wordt weliswaar beschouwd als uitzondering op algemene openbaarheid, maar is niet zonder meer een rechtvaardiging voor een inbreuk op een bijzonder wettelijk inlichtingenrecht. (De actieve informatieplicht is een in de Provinciewet vastgelegde plicht, waarin staat dat GS PS moeten voorzien van juiste en volledige informatie die zij nodig hebben om de besluiten van GS te kunnen controleren. Deze informatieplicht zou niet beïnvloed moeten worden door geheimhouding. De status van een stuk – geheim of openbaar – doet namelijk niets af aan de actieve informatieplicht).

De provincie Zeeland kent onder andere de situatie dat GS PS onder geheimhouding willen informeren via de structuur van een commissievergadering. Statenleden die geen commissieleden zijn maar wel zijn uitgenodigd voor het bijwonen van een besloten deel van een commissievergadering maar dit hebben verzuimd, hebben dus wel recht op de geheime informatie die in de commissie is behandeld, ook als daarbij aan (de leden van) de commissie geheimhouding wordt opgelegd. Wie er bij besloten vergaderingen aanwezig mogen zijn, mogen commissies (en ook PS) in principe zelf bepalen. Zodra zij worden toegelaten of een geheim stuk ontvangen, dan gaat de geheimhoudingsplicht ook voor hen gelden.

f. Publiekrechtelijke en privaatrechtelijke geheimhouding

De provincie Zeeland kan te maken krijgen met privaatrechtelijk opgelegde geheimhouding vanwege het bedrijfsvertrouwelijk karakter van informatie via geheimhoudingsclausules van bedrijven waarin de provincie al dan niet deelneemt. Veelal wordt deze geheimhouding opgelegd aan het GS-lid die optreedt als aandeelhouder namens de rechtspersoon de provincie Zeeland en de vraag doet zich dan voor of deze zich ook uitstrekt tot de bestuursorganen van de provincie en hun leden.

Ten eerste is hierbij relevant dat de provinciale bestuursorganen wat betreft geheimhouding zijn gebonden aan de uitzonderingsgronden op openbaarheid zoals genoemd in de Wob. Strikte geheimhouding is daarom niet altijd mogelijk omdat zij in veel gevallen deze privaatrechtelijke geheimhouding niet kunnen garanderen, juist vanwege de werking van de Wob.¹⁵ Daarbij speelt ook heel nadrukkelijk de publieke taak van bestuursorganen waarbij deze op basis van ons democratisch rechtsbestel een verantwoordings- en controlerelatie met elkaar hebben.

De rechtsliteratuur laat zien dat een privaatrechtelijke geheimhoudingsclausule die geheimhouding beoogt voor de aandeelhouder niet automatisch betekent dat ook aan de (leden van de) bestuursorganen ook daadwerkelijk geheimhouding is opgelegd.¹⁶ Dat kan namelijk alleen als de daarvoor geldende wettelijke regels zijn gevolgd: in dit geval het eerder genoemde geheimhoudingsregime uit de Provinciewet.

Een privaatrechtelijke geheimhoudingsafspraken inzake gevoelige deelnemingsinformatie die zich uitstrekt tot bestuursorganen en hun leden kan ertoe leiden dat de controlerende en vertegenwoordigende rollen van bestuursorganen wordt bemoeilijkt dan wel gefrustreerd. Indien PS bepaalde informatie nodig hebben voor de uitoefening van hun taak is het nodig dat GS hen die informatie – uit eigen beweging dus – verschaft. Gevoelige informatie omtrent concrete deelnemingen kan dan onder geheimhouding o.b.v. de Provinciewet worden uitgewisseld zodat een adequate informatie-uitwisseling tussen PS en GS wordt gewaarborgd en de bedrijfsbelangen worden ontzien.

¹⁵ De Wob brengt met zich mee dat eenieder een verzoek om informatie – neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid – kan richten tot een bestuursorgaan (art. 3 lid 1 WOB). Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen 'publiekrechtelijke aangelegenheden' en 'privaatrechtelijke aangelegenheden'. Informatie neergelegd in documenten over te sluiten en gesloten overeenkomsten met privaatrechtelijke rechtspersonen (waaronder de overeenkomsten zelf) zijn daarmee voor eenieder op te vragen bij een bestuursorgaan. In beginsel dient het bestuursorgaan de verzochte informatie te verstrekken. Ter bescherming van derden – waaronder in een voorkomend geval ook privaatrechtelijke rechtspersonen – kent de WOB enige uitzonderingen en beperkingen op deze verplichte informatieverstrekking.

¹⁶ Mr. S.A.J. Munneke, 'Zwijgen bij overeenkomst', Gemeentestem 2002, 7157, 1.

Conclusie:

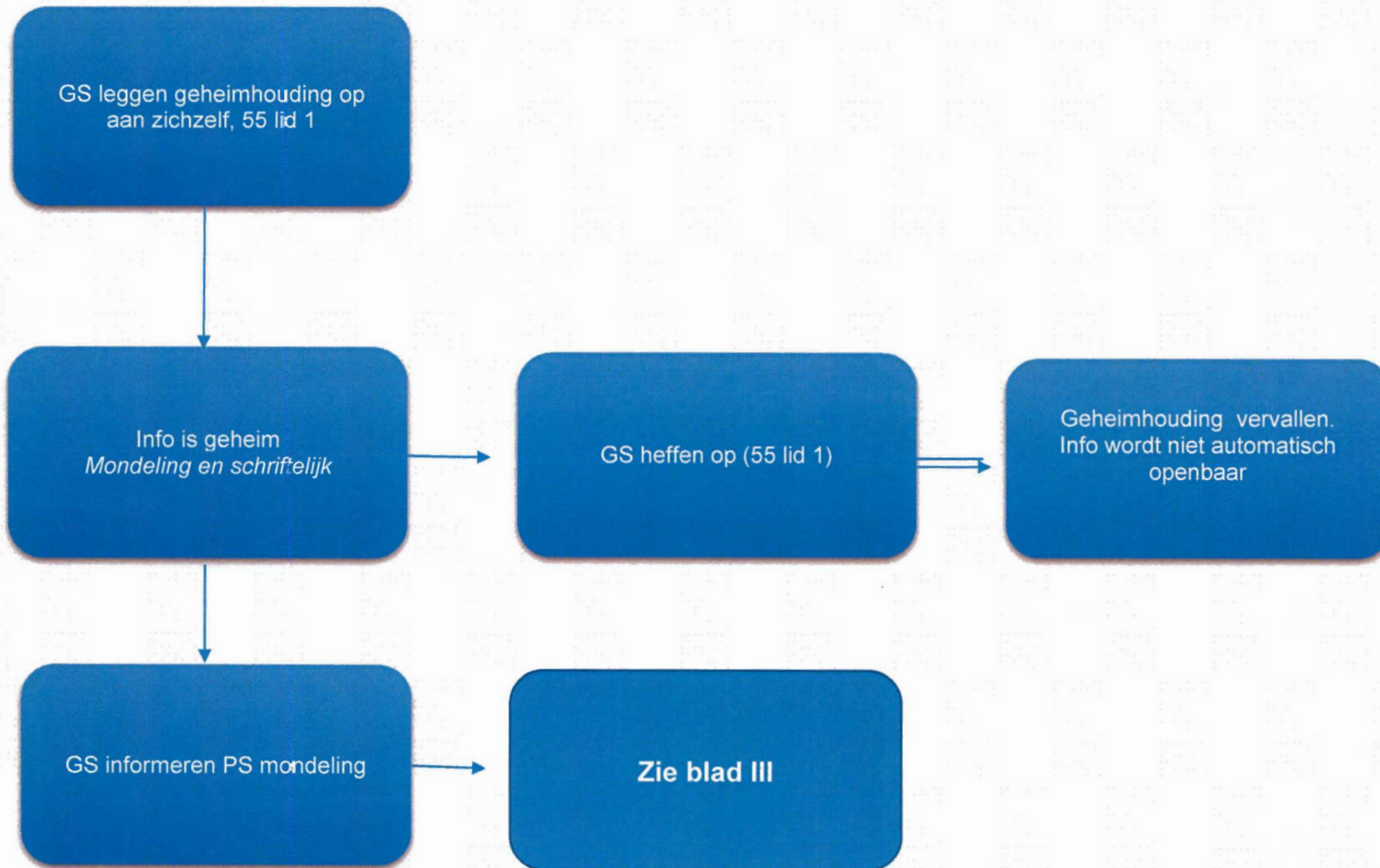
- Op vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie van bedrijven waarin de provincie al dan niet deelneemt is het geheimhoudingsregime van de Provinciewet van toepassing. Het betreft een geheimhoudingsregeling voor bestuursorganen en leden van bestuursorganen.
- Indien de provincie Zeeland (de rechtspersoon) bij deelnemingen als aandeelhouder te maken krijgt met privaatrechtelijk opgelegde geheimhouding vanwege het bedrijfsvertrouwelijke karakter van de informatie, strekt deze zich niet automatisch ook uit tot de bestuursorganen van de provincie en de leden:
 - Provinciale bestuursorganen zijn wat betreft geheimhouding gebonden aan de Wob. Privaatrechtelijk opgelegde geheimhouding kan daarom niet altijd worden gegarandeerd, juist vanwege de werking van de Wob.
 - Die gebondenheid is enkel het geval als er aan hen daadwerkelijk geheimhouding is opgelegd ingevolge de daarvoor geldende wettelijke regels inzake geheimhouding uit de Pw .

Bijlage 2

I



II



III

