

Geleidebrief informatief

Naam voorstel 16008927	Brief van Gedeputeerde Staten van 14 juni 2016 over Knooppunt N62-Bernardweg		
Betreft vergadering	Commissie Economie	17 juni 2016	
Te verzenden aan	Commissie Economie via iBabs		
Verzenddatum	16 juni 2016 in IBABS		
Commissiegriffier	Annemieke Lobik	0118 - 631888	am.lobik@zeeland.nl
Statenadviseur			
Inhoudelijk ambtenaar	Evert Heringa	0118 – 631230	eh.heringa@zeeland.nl
Verantwoordelijk bestuurder	A.J. van der Maas		

Inhoudelijk	
Aanleiding	Brief van Gedeputeerde Staten van 14 juni 2016 over Knooppunt N62-Bernardweg. Aanvankelijk was gepland om voor de zomer een voorstel voor een variant aan de staten toe te sturen. In deze brief wordt aangegeven om welke redenen dit wordt uitgesteld tot na de zomer.
Bevoegdheid	GS
Voorstel	Ter kennisneming.
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	Op de agenda van de commissie Economie van 17 juni 2016 is geagendeerd een brief van GS over de voortgang van de projecten N62, bij agendapunt 7. Voorgesteld wordt om deze brief toe te voegen aan de agenda van de commissie Economie als agendapunt 7.2.



bericht op brief van: - De voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland
uw kenmerk: - p/a Statengriffie
ons kenmerk: 16008927
afdeling: Concerndirectie/Concernstaf
bijlage(n): -
behandeld door: ir. E.H. Heringa
doorkiesnummer: 0118-631230
onderwerp: Knooppunt N62-Bernhardweg

verzonden: Middelburg, 14 juni 2016

Geachte voorzitter,

In maart 2015 is het werk aan het project N62 Sloeweg om financiële redenen gedeeltelijk geschorst. Op 3 juli 2015 heeft u besloten om in te stemmen met het realiseren van het project Sloeweg in aangepaste vorm, dat over enkele weken wordt opgeleverd. Daarbij heeft u aangegeven dat u op een later moment een keuze wilde maken voor de wijze waarop het knooppunt Sloeweg-Bernhardweg wordt ingericht.

In het voorjaar bent u via een Zicht op Beleid-sessie geïnformeerd over een variantenstudie, waarin 6 varianten zijn beschreven. Ons voornemen was om u nog voor de zomer een voorstel voor te leggen. Recente ontwikkelingen leiden er echter toe dat wij op een aantal terreinen nog nader onderzoek nodig achten voor wij een onderbouwd voorstel kunnen opstellen.

In deze brief gaan wij in op de stand van zaken op dit moment en de stappen die wij nog willen zetten op weg naar een definitief Statenvoorstel.

Eerste overwegingen op basis van de variantenstudie.

In de variantenstudie zijn 6 varianten uitgewerkt, namelijk

1. Handhaven verkeerslichten (VRI)
2. Sterrotonde
3. Trompetaansluiting
4. Onvolledige Haarlemmermeeraansluiting
5. Volledige Haarlemmermeerontsluiting
6. Steraansluiting.

Zonder nu op alle details van onze afweging in te gaan, hebben wij geconstateerd dat de VRI en de sterrotonde (variant 1 en 2) niet voldoen als definitieve oplossing.

Daarmee zijn nog vier varianten in beeld, namelijk de Trompetaansluiting, de onvolledige Haarlemmermeeraansluiting, de volledige Haarlemmermeeraansluiting, en de Stervariant.

Overleg met stakeholders

Op basis van deze inhoudelijke analyse hebben wij vervolgens bestuurlijk overleg met de stakeholders gevoerd.

Wij hebben geconstateerd dat de standpunten die in de bestuurlijke overleggen werden ingenomen, op onderdelen genuanceerder zijn dan de eerdere inventarisatie die in de variantenstudie is weergegeven.

Zo hebben nu alle stakeholders de Steroplossing als eerste voorkeur. Als alternatief zijn alleen de Trompetoplossing en de Volledige Haarlemmermeer in beeld bij de stakeholders, hoewel rotondes worden afgewezen door de BZW en de Trompetvariant expliciet wordt afgewezen door Zeeland Seaports.

Recente ontwikkelingen

Toepassing bodemassen

Zeer recent is duidelijk geworden dat er bij Rijkswaterstaat, directie Zee en Delta, geen beletselen bestaan voor de geplande overdracht in 2033, wanneer bodemassen zouden worden toegepast. Het zoveel mogelijk toepassen van bodemassen zou tegemoet kunnen komen aan de belangen van een toeleverancier (Heros) van de aannemer, die stelt schade te lijden vanwege het tot nu toe niet kunnen leveren van bodemassen.

De eventuele toepassing van bodemassen heeft invloed op de ramingen. Bij de Trompetvariant is geen toepassing van bodemassen mogelijk binnen de voorwaarden die daaraan gesteld worden. Voor de stervariant komt de eerste prijsindicatie op basis van de raming van de aannemer neer op een besparing in de orde van € 3,5 miljoen. Voor de beide Haarlemmermeervarianten beschikken wij nog niet over gedetailleerde ramingen wanneer bodemassen worden toegepast. Wij willen een nauwkeuriger beeld hebben van de kosten bij toepassing van bodemassen voor wij tot een definitieve afweging komen.

Ontwikkeling Facility Park Sloepoort

Hiervoor is al aangegeven dat Zeeland Seaports een Facility Park Sloepoort wenst te ontwikkelen. Zeer recent hebben wij een notitie ontvangen van Zeeland Seaports, waarin onder meer een inschatting wordt gemaakt van de gevolgen van de grondaankoop voor de Trompetvariant op de exploitatie van het beoogde Facility Park. Door grondverkoop zou het beschikbare terrein in omvang afnemen. In die context kiest Zeeland Seaports een zeer hoge inzet met betrekking tot de gevraagde grondprijs. Wij concluderen hieruit dat nader overleg nodig is om te bezien of minnelijke grondverwerving desondanks mogelijk is.

Dekking

In het college-voorstel van juli 2015 is aangegeven dat op dat moment geen middelen beschikbaar waren voor het realiseren van een ongelijkvloerse aansluiting. Die situatie is in zoverre veranderd, dat op grond van uw recente besluit over de 10^e begrotingswijziging 2016 in de periode tot 2024 een bedrag van ca € 9,7 miljoen beschikbaar komt voor grote projecten. Daarnaast is uit de eindafrekening van de Sluiskiltunnel nog ca € 0,9 miljoen beschikbaar, zodat in totaal dekking tot € 10,6 miljoen beschikbaar kan zijn. Daarmee resteert bij alle varianten een aanvullende financiële vraag. Uitgaande van de nu beschikbare ramingen liggen die in de range van € 1,4 miljoen voor de goedkoopste tot € 8,5 miljoen voor de duurste variant. Ook vanuit de noodzaak om aanvullende dekking te vinden achten wij meer duidelijkheid over de kosten wenselijk.

Vervolgstappen

Vanuit financiële optiek ligt de Volledige Haarlemmermeer het meest voor de hand; de Onvolledige Haarlemmermeer is duurder. De Trompetoplossing biedt enerzijds de beste verhouding van prijs en kwaliteit, maar kent anderzijds nadelen op het gebied van procedures en grondverwerving.

De stakeholders hebben een unanieme voorkeur voor de Stervariant uitgesproken, omdat die de hoogste verkeerskundige kwaliteit heeft. Deze variant houdt wel een grote financiële uitdaging in;

Om de afweging volledig te kunnen maken willen wij deze varianten nader onderzoeken op haalbaarheid.

Resumerend willen wij in de komende maanden de volgende stappen zetten:

1. De ramingen voor verschillende varianten nader toetsen en uitwerken;
2. Het nader onderzoeken van de haalbaarheid van grondverwerving ten behoeve van de Trompetvariant;
3. Verder overleg ook met verschillende andere stakeholders om te bezien of kosten kunnen worden gereduceerd of aanvullende dekking kan worden gevonden bij de verschillende varianten die nu in beeld zijn.

Wij verwachten u na de zomer een voorstel toe te kunnen zenden. Desgewenst is de heer Van der Maas bereid om in de commissie Economie van 17 juni 2016 een nadere toelichting op deze brief te geven.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

de Commissaris van de Koning,
voor deze,

de secretaris,



A.J. van der Maas,
gedeputeerde.



A.W. Smit.